

**LIJST VAN VRAGEN**

De vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap heeft een aantal vragen voorgelegd aan de Minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media over zijn brief d.d. 19 februari jl. inzake Cijfers schoolverzuim en vrijstellingen funderend onderwijs (Kamerstuk 26 695, nr. 121).

De voorzitter van de commissie,  
Tellegen

De adjunct-griffier van de commissie,  
Boeve

Nr	Vraag
1	Kunt u berekenen hoeveel de ingezette middelen voor verzuim- en vrijstelling per categorie per leerling kosten?
2	Kunt u het aantal verzuimmeldingen bij de gemeenten uitsplitsen per leeftijdscategorie?
3	Kunt u kennisdeling faciliteren tussen de gemeenten over de verbeterde verzuimregistratie?
4	Wat zijn de mogelijkheden rond digitale lessen om meer kinderen onderwijs te kunnen bieden zonder dat zij fysiek aanwezig hoeven zijn op een school, als daar om psychische of lichamelijke redenen behoefte aan is en kan deze mogelijkheid worden uitgebreid?
5	Wat gaat u doen om de stijging van het absoluut verzuim van langer dan drie maanden terug te dringen?
6	Wat is de oorzaak van de groei in het speciaal (basis)onderwijs, terwijl dat niet de verwachting was?
7	Worden leerlingen van het ene naar het andere systeem verschoven, aangezien de helft van de groei in het speciaal (basis)onderwijs terecht komt in cluster 2?
8	Speelt bij negatieve verevening, die op diverse plekken gaat knellen, een rol dat tegelijkertijd leerlingen met voorheen een leerplichtontheffing, steeds meer naar school gaan?
9	Zijn er al gegevens beschikbaar over de teldatum 1 februari 2018?
10	Kunt u de (absolute) verzuim- en vrijstellingscijfers ook omzetten naar percentages per onderwijscategorie? Dus hoeveel procent van de leerlingen verzuimt of heeft een vrijstelling?
11	Kunt u bij de vrijstelling onder b aangeven wat de levensovertuigende reden is dat de vrijstelling wordt aangevraagd?
12	Houden gemeenten de reden voor een vrijstelling binnen de verschillende categorieën bij? Zo ja, kunt u een totaaloverzicht geven van de meest voorkomende redenen voor een vrijstelling?
13	Wat zijn naar uw oordeel de redenen voor het bestaan van absoluut verzuim?
14	Wat zijn naar uw oordeel de redenen voor het bestaan van relatief verzuim?
15	Wat zijn naar uw oordeel de redenen voor het bestaan van langdurig relatief verzuim?
16	In welke mate is het aantal vrijstellingen van de leerplicht op grond van artikel 5 van de Leerplichtwet onder b (overwegende bedenkingen tegen de richting van alle onderwijs binnen een redelijke afstand van de woning) de afgelopen jaren gegroeid? Hoe verklaart u deze groei?
17	Hoeveel kosten gaan er op dit moment per leerplichtig kind gemoeid met het toezicht op thuisonderwijs? In welke verhouding staat dit tot het toezicht op regulier bekostigd onderwijs, of dit onderwijs in zin van de Leerplichtwet betreft?
18	Hoe komt het dat het aantal vrijstellingen 5 onder b gestegen is?
19	Waarom worden ouders die een vrijstelling 5 onder b aanvragen voor hun kind niet door gemeenten doorverwezen naar openbaar onderwijs, waar niet op basis van enige religieuze overtuiging of levensbeschouwelijke visie les wordt gegeven?
20	In hoeverre zijn ouders van kinderen die vrijstelling 5 onder b hebben verplicht contact te houden met de gemeente over de ontwikkeling van hun kind?
21	Hoeveel kinderen die thuisonderwijs volgden wegens een vrijstelling 5 onder b zijn sinds schooljaar 2013–2014 weer regulier onderwijs gaan volgen? Wat waren daar de redenen voor?
22	Kunt u zeggen in hoeverre verzuim en vrijstellingen een grote steden probleem is? Hoe verhouden de percentages zich van G4/G32 tot de rest van de gemeenten?

- 23 Hoe vaak is er sinds 2014 gebruik gemaakt van onderwijs(zorg)consulenten en hoe vaak heeft dit geleid tot succesvolle oplossingen voor verzuim?
- 24 Welke mogelijkheden hebben leerplichtambtenaren om door middel van dwang leerlingen weer naar school te krijgen?
- 25 Wanneer moet de registratie van verzuim op orde zijn, zodat op ieder moment een overzicht van de verzuimcijfers kan worden gegeven?
- 26 Hoeveel casussen heeft het interventieteam onderwijs-zorg niet op kunnen lossen? Welk vervolg wordt er aan deze casussen gegeven om alsnog tot een oplossing te komen voor de betreffende leerlingen?
- 27 Heeft het interventieteam, omgezet in een sparringtafel, doorzettingsmacht indien er geen oplossing gevonden wordt bij thuiszitterproblematiek?
- 28 In hoeverre heeft de uitvoering van de motie van de leden Çelik en Biskop op Kamerstuk 26 695, nr. 77 geleid tot een trendbreuk in de groei van het aantal vrijstellingen van de leerplicht op grond van artikel 5 onder a? Hoe verklaart u dit?
- 29 Is in elk samenwerkingsverband sprake van een dekkend onderwijsaanbod? Zo nee, in welke samenwerkingsverbanden is dit nog niet het geval en waarom niet?
- 30 In hoeverre is de invoering van passend onderwijs de oorzaak voor de stijging van het totaal aantal thuiszitters dat >3 maanden thuiszit van 3.254 in schooljaar 2013–2014 naar 4.215 in schooljaar 2016–2017?
- 31 Wat is de reden dat er nog steeds duizenden kinderen thuiszitten zonder onderwijs, terwijl elk samenwerkingsverband een dekkend onderwijsaanbod zou moeten hebben en scholen zorgplicht hebben?
- 32 Wat zijn de ervaringen van kinderen die teruggeleid zijn naar school, nadat zij maanden of jaren thuis hebben gezeten, qua begeleiding en het inhalen van eventuele achterstanden?
- 33 Op basis van welke religieuze overtuigingen of levensbeschouwelijke visies hebben ouders vrijstelling 5 onder b aangevraagd en toegewezen gekregen, zodat zij hun kind thuis kunnen onderwijzen?
- 34 Wat is de reden dat er in de G4 zoveel gebruik gemaakt wordt van verzuim onder c? Kunt u hier in detail op ingaan?
- 35 Wat is de reden dat met name in het (voortgezet) speciaal onderwijs relatief veel scholen volgens de onderwijsinspectie in gebreke bleven als het gaat om programmatisch handhaven in vergelijking met po en vo?
- 36 Welke mogelijkheden ziet u om wethouders in staat te stellen om de hele keten om de tafel te krijgen, duidelijke afspraken te maken over wie wat doet en erop toe te zien dat die afspraken ook worden uitgevoerd, zoals de aanjager van het Thuiszitterspact de nieuwe wethouders aanbeval? Is er op dit punt extra beleid nodig?