

## **Bijlage bij de beleidsreactie op het Onderzoek beloningen, toelagen en declaraties politietop van de Rijksauditdienst (RAD)**

De bijlage bestaat uit twee delen: een toelichting op de uitkomsten en de feitelijke samenvatting van de onderzoeksbevindingen.

### **1. Toelichting op de uitkomsten**

Deze bijlage bevat een geanonimiseerde, niet tot personen herleidbare samenvatting van de onderzoeksbevindingen naar de 70 betrokken functionarissen. Hiermee zijn de bevindingen van de onderzoekers beschikbaar en wordt tevens recht gedaan aan de privacy van de betrokken functionarissen.

De onderzoeksbevindingen bestaan uit vier categorieën:

1. Beloningen: salaris;
2. Beloningen: autokostenvergoedingen;
3. Toelagen;
4. Declaraties.

De weergegeven, gegroepeerde bevindingen corresponderen niet noodzakelijkerwijs met elkaar, in die zin dat bijvoorbeeld de eerste bevinding onder het kopje 'salaris' niet hoeft te corresponderen met de eerste bevinding onder het kopje 'toelagen'.

Voor een goed begrip van de hieronder gerapporteerde uitkomsten wordt hierna een aantal uitgangspunten toegelicht.

#### **1.1 Verantwoordelijkheid van de korpsbeheerder**

In artikel 24 van de Politiewet 1993 is bepaald dat het beheer van het regionale politiekorps berust bij de korpsbeheerder en dat de dagelijkse leiding berust bij de korpschef.

In het Besluit algemene rechtspositie politie (Barp), het Besluit bezoldiging politie (Bbp) en het Besluit reis-, verblijf- en verhuiskosten politie (Brvvp) is de korpsbeheerder aangewezen als het bevoegd gezag<sup>1</sup>. De korpsbeheerder stelt de arbeidsvoorwaarden van de (plv.) korpschefs vast, waaronder de beloningen en toelagen. Daarbij gelden de drie rechtspositiebesluiten als kader.

#### **1.2 Landelijke versus regionale regelingen en individuele besluiten**

Sommige beloningen, toelagen en declaraties vinden hun grondslag niet in deze landelijke regelgeving (Barp, Bbp, Brvvp) maar in regionale regelingen. Dergelijke regelingen vloeien voort uit CAO-afspraken, afspraken met vakbonden of gelijkwaardig te achten grondslagen. Indien dit het geval is luidt de uitkomst 'Niet in overeenstemming met dan wel niet geregeld in de landelijke regelgeving (Bbp, Brvvp of Barp), maar wel geregeld in regionale regelgeving'.

Individuele besluiten van de korpsbeheerder inzake beloningen et cetera die geen grondslag vinden in landelijke of in regionale regelingen hebben als uitkomst 'Niet in overeenstemming met landelijke regelgeving (Barp, Bbp, Brvvp)'.

#### **1.3 Beleidskader arbeidsvoorwaarden Politietop (Bapt)**

---

<sup>1</sup> Bij de vtsPN respectievelijk de Politieacademie vormen het Dagelijks Bestuur respectievelijk de Raad van Toezicht het bevoegd gezag.

Op 16 januari 2007 is door de Minister van BZK het Bapt aangeboden aan de korpsbeheerders en de korpschefs. Dit beleidskader geeft de uiterste grenzen aan waarbinnen de korpsbeheerders kunnen beslissen over de arbeidsvoorwaarden bij de aanstelling van ambtenaren in de politietop en bij overige rechtspositionele besluiten ten aanzien van deze ambtenaren.

Dit kader is niets anders dan de vastlegging en verduidelijking van bestaande regelgeving en heeft als doel het uitdragen en bewerkstelligen van een correcte toepassing van bestaand beleid en regelgeving.

De RAD betreft het Bapt vanaf 16 januari 2007 bij het onderzoek.

#### **1.4 Declaraties**

Declaraties zijn de door, namens of ten behoeve van de (plv.) korpschefs gedeclareerde bedragen, inclusief betalingen via creditcard (met de daarbij behorende bewijsstukken).

Alle door de (plv.) korpschefs op de informatieformats verantwoorde declaraties zijn analytisch doorgenomen op 'zakelijk karakter'. Op grond daarvan is een selectie gemaakt van nader te onderzoeken declaraties. In het bijzonder zijn de declaraties onderzocht aan de hand van het Besluit reis-, verblijf- en verhuiskosten (Brvvp) en is onderzoek gedaan naar mogelijke samenloop met representatietoelagen. Zoals hieronder tot uitdrukking komt, kon bij bepaalde declaraties geen overeenstemming met het normenkader worden vastgesteld:

- veelal is niet duidelijk of het Brvvp voor de betrokken declaratie van toepassing is;
- het begrip representatiekosten is niet geconcretiseerd in de regelgeving waardoor 'niet-samenloop' met de representatietoelage niet kan worden vastgesteld.

## 2. Geanonimiseerde, niet tot personen herleidbare samenvatting van de onderzoeksbevindingen

### 2.1. Salaris

In de hierna volgende tabel is de salarisschaal en -trede van de betrokkenen over 2009 opgenomen inclusief de uitkomsten van het onderzoek.

De volgende uitkomsten worden bij salaris onderscheiden:

1. Het salaris is in overeenstemming met de landelijke regelgeving (Bbp, Barp) en het beleidskader (Bapt vanaf 16 januari 2007);
2. Het salaris is niet in overeenstemming met de landelijke regelgeving (Bbp, Barp);
3. Het salaris is in overeenstemming met de landelijke regelgeving (Bbp, Barp), maar niet in overeenstemming met het beleidskader (Bapt vanaf 16 januari 2007).

Nr.	Salaris	Nummer	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Schaal	17	1	
2	Trede	11	1	

Nr.	Salaris	Nummer	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Schaal	16	1	
2	Trede	11	1	

Nr.	Salaris	Nummer	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Schaal	18	2	<u>Situatie</u> Betrokkene is met ingang van aangesteld voor een periode van maximaal 6 maanden. De functieschaal op grond van de korpssterkte (in 2008: 1.442, bron: PolBis) is 17 (sterkte: 750 – 3000). De werkelijke salarisschaal is 18, trede 11.  <u>Grondslag (landelijk/regionaal/individueel)</u> De grondslag voor aanstelling in tijdelijke dienst is artikel 2 van het Barp alsmede artikel 6 lid 1 en 2 van het Bbp. Voor de bepaling van de salarisschaal wordt de functie van de ambtenaar gewaardeerd en ingedeeld op grond van een bij regeling van Onze Minister (de minister van BZK) vast te stellen systeem

				van functiewaardering.').  <u>Uitkomst</u> De betrokkene was direct voorafgaande aan de aanstelling bij het korps werkzaam bij het korps (een tijdelijke aanstelling in vaste dienst). Hierdoor kan de 'opting out' mogelijkheid van artikel 2a en 2b van het Barp niet van toepassing zijn. De functieschaal op grond van de korpssterkte (in 2008: 1.442, bron: PolBIS) is 17 (sterkte: 750 – 3000). De werkelijke salarisschaal is 18, trede 11. De toegekende salarisschaal is over de periode niet in overeenstemming met de vermelde grondslag en is daardoor niet in overeenstemming met de landelijke regelgeving.
2	Trede	11	2	Zie voorgaande toelichting.

Nr.	Salaris	Nummer	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Schaal	18	1	
2	Trede	11	1	

Nr.	Salaris	Nummer	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Schaal	16	1	
2	Trede	11	1	

Nr.	Salaris	Nummer	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Schaal	16	1	
2	Trede	9	1	

Nr.	Salaris	Nummer	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Schaal	17	1	
2	Trede	11	1	

Nr.	Salaris	Nummer	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Schaal	15	1	
2	Trede	4	1	

Nr.	Salaris	Nummer	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Schaal	16	1	
2	Trede	11	1	

Nr.	Salaris	Nummer	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Schaal	17	1	
2	Trede	11	1	

Nr.	Salaris	Nummer	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Schaal	17	1	
2	Trede	11	1	

Nr.	Salaris	Nummer	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Schaal	16	1	
2	Trede	11	1	

Nr.	Salaris	Nummer	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Schaal	16	1	

2	Trede	11	1	
---	-------	----	---	--

Nr.	Salaris	Nummer	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Schaal	18	1	
2	Trede	10	1	

Nr.	Salaris	Nummer	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Schaal	16	1	
2	Trede	11	1	

Nr.	Salaris	Nummer	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Schaal	16	1	
2	Trede	11	1	

Nr.	Salaris	Nummer	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Schaal	17	1	
2	Trede	11	1	

Nr.	Salaris	Nummer	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Schaal	18	1	
2	Trede	11	1	

Nr.	Salaris	Nummer	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Schaal	18	1	
2	Trede	11	1	

Nr.	Salaris	Nummer	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Schaal	16	1	
2	Trede	11	1	

Nr.	Salaris	Nummer	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Schaal	18	1	
2	Trede	11	1	

Nr.	Salaris	Nummer	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Schaal	18	1	
2	Trede	11	1	

Nr.	Salaris	Nummer	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Schaal	16	1	
2	Trede	11	1	

Nr.	Salaris	Nummer	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Schaal	16	1	
2	Trede	11	1	

Nr.	Salaris	Nummer	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Schaal	17	1	
2	Trede	11	1	

Nr.	Salaris	Nummer	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Schaal	18	1	
2	Trede	11	1	

Nr.	Salaris	Nummer	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Schaal	17	1	
2	Trede	8	1	

Nr.	Salaris	Nummer	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Schaal	16	1	
2	Trede	11	1	

Nr.	Salaris	Nummer	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Schaal	17	1	
2	Trede	11	1	



Nr.	Salaris	Nummer	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Schaal	16	1	
2	Trede	11	1	

Nr.	Salaris	Nummer	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Schaal	16	1	
2	Trede	11	1	

Nr.	Salaris	Nummer	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Schaal	17	1	
2	Trede	11	1	

Nr.	Salaris	Nummer	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Schaal	17	1	
2	Trede	11	1	

Nr.	Salaris	Nummer	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Schaal	16	1	
2	Trede	11	1	

Nr.	Salaris	Nummer	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Schaal	15	1	
2	Trede	11	1	

Nr.	Salaris	Nummer	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Schaal	17	1	
2	Trede	11	1	

Nr.	Salaris	Nummer	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Schaal	14	1	Betrokkene is op aangesteld als waarnemend plaatsvervangend korpschef van het korps. De functieschaal op grond van de korpssterkte is 17 (sterkte: 750-3.000). De werkelijke salarisschaal is 14, trede 9.
2	Trede	9	1	Zie voorgaande toelichting.

Nr.	Salaris	Nummer	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Schaal	17	1	
2	Trede	11	1	

Nr.	Salaris	Nummer	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Schaal	18	1	
2	Trede	11	1	

Nr.	Salaris	Nummer	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Schaal	17	1	
2	Trede	4	1	

Nr.	Salaris	Nummer	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Schaal	18	1	
2	Trede	11	1	

Nr.	Salaris	Nummer	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Schaal	Nvt	Nvt	Nvt,
2	Trede	Nvt	Nvt	Nvt

Nr.	Salaris	Nummer	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Schaal	18	1	
2	Trede	11	1	

Nr.	Salaris	Nummer	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Schaal	17	1	
2	Trede	11	1	

Nr.	Salaris	Nummer	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Schaal	16	1	
2	Trede	11	1	

Nr.	Salaris	Nummer	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Schaal	17	1	
2	Trede	11	1	

Nr.	Salaris	Nummer	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Schaal	17	1	
2	Trede	11	1	

Nr.	Salaris	Nummer	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Schaal	17	1	
2	Trede	11	1	

Nr.	Salaris	Nummer	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Schaal	16	1	
2	Trede	11	1	

Nr.	Salaris	Nummer	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Schaal	16	1	
2	Trede	5	1	

Nr.	Salaris	Nummer	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Schaal	Niet aangegeven	1	
2	Trede	Niet aangegeven	1	

Nr.	Salaris	Nummer	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Schaal	17	1	
2	Trede	9	1	

Nr.	Salaris	Nummer	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Schaal	17	1	
2	Trede	11	1	

Nr.	Salaris	Nummer	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Schaal	18	3	<p><u>Situatie</u> De functieschaal op grond van de korpssterkte is 17 (sterkte: 750-3.000). De werkelijke salarisschaal is 18, trede 11.</p> <p><u>Grondslag</u> De hogere inschaling is gebaseerd op art. 74 lid 2 en lid 2e van het Barp. In het Bap is de volgende passage opgenomen: 'Het spreekt vanzelf dat de ambtenaar bij aanstelling nimmer voor deze bevordering in aanmerking kan komen.'</p> <p><u>Uitkomst</u> Op grond van artikel 74 Barp is indeling in een hogere salarisschaal mogelijk. Dat deze hogere salarisschaal wordt toegekend op het moment van aanstelling is niet in overeenstemming met de in het Bap opgenomen bepaling 'Het spreekt vanzelf dat de ambtenaar bij aanstelling nimmer voor deze bevordering in aanmerking kan komen.' Derhalve is uitkomst '3' van toepassing.</p>

2	Trede	11	3	Zie voorgaande toelichting.
---	-------	----	---	-----------------------------

De RAD gaf daarnaast 16 keer de feitelijke bevinding:

**“Beloningen**

De opdrachtgever heeft besloten om van de (plv.) korpschefs die per 31 december 2009 niet meer in functie zijn van het korps alleen de declaraties over 2008 en 2009 te onderzoeken.”

## 2.2. Autokostenvergoedingen

In de hierna volgende tabel zijn de door betrokkenen ontvangen autokostenvergoedingen over 2008 en 2009 opgenomen inclusief de uitkomsten van het onderzoek.

De volgende uitkomsten worden bij autokostenvergoedingen onderscheiden:

1. Is geregeld in een regionale regeling en is daarmee in overeenstemming;
2. Is geregeld in een regionale regeling en is daarmee niet in overeenstemming;
3. Is niet geregeld in een regionale regeling, maar wel geregeld in een individueel besluit en is daarmee in overeenstemming;
4. Is niet geregeld in een regionale regeling, maar wel geregeld in een individueel besluit en is daarmee niet in overeenstemming.

Nr.	Autokostenvergoedingen	Van toepassing (J/N)?	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Ter beschikking gestelde auto met chauffeur	N		Nvt	
2	Ter beschikking gestelde auto zonder chauffeur	J		1	
3	Cataloguswaarde auto 2008		57.575	Toelichting	In de regionale regeling is geen maximumwaarde aangegeven.
4	Cataloguswaarde auto 2009		57.575	Toelichting	In de regionale regeling is geen maximumwaarde aangegeven.
5	Privégebruik auto	J			
6	Bijtelling bij salaris	J			
7	Eigen bijdrage voor privégebruik	N	Nvt	Nvt	

Nr.	Autokostenvergoedingen	Van toepassing (J/N)?	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Ter beschikking gestelde auto met chauffeur	N		Nvt	
2	Ter beschikking gestelde auto zonder chauffeur	N		Nvt	
3	Cataloguswaarde auto 2008		Nvt	Nvt	
4	Cataloguswaarde auto 2009		Nvt	Nvt	
5	Privégebruik auto	N			

6	Bijtelling bij salaris	N			
7	Eigen bijdrage voor privégebruik	N	Nvt	Nvt	

Nr.	Autokostenvergoedingen	Van toepassing (J/N)?	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Ter beschikking gestelde auto met chauffeur	N		Nvt	
2	Ter beschikking gestelde auto zonder chauffeur	J		1	
3	Cataloguswaarde auto 2008		38.228	1	
4	Cataloguswaarde auto 2009		38.228	1	
5	Privégebruik auto	J		Nvt	
6	Bijtelling bij salaris	J			
7	Eigen bijdrage voor privégebruik	N	Nvt	Nvt	

Nr.	Autokostenvergoedingen	Van toepassing (J/N)?	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Ter beschikking gestelde auto met chauffeur	J		1	
2	Ter beschikking gestelde auto zonder chauffeur	N		Nvt	
3	Cataloguswaarde auto 2008		59.693	1	
4	Cataloguswaarde auto 2009		59.693	1	
5	Privégebruik auto	N			
6	Bijtelling bij salaris	N			
7	Eigen bijdrage voor privégebruik	N	Nvt	Nvt	



Nr.	Autokostenvergoedingen	Van toepassing (J/N)?	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Ter beschikking gestelde auto met chauffeur	N		Nvt	
2	Ter beschikking gestelde auto zonder chauffeur	J		1	
3	Cataloguswaarde auto 2008		33.830	1	
4	Cataloguswaarde auto 2009		38.950	1	
5	Privégebruik auto	J			
6	Bijtelling bij salaris	J			
7	Eigen bijdrage voor privégebruik	N		Nvt	

Nr.	Autokostenvergoedingen	Van toepassing (J/N)?	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Ter beschikking gestelde auto met chauffeur	N		Nvt	
2	Ter beschikking gestelde auto zonder chauffeur	J		1	
3	Cataloguswaarde auto 2008		Nvt	Nvt	
4	Cataloguswaarde auto 2009		48.994 (oktober t/m december 2009) 33.830 (september 2009)	1	
5	Privégebruik auto	Nee			
6	Bijtelling bij salaris	Nee			
7	Eigen bijdrage voor privégebruik	Nee		Nvt	

Nr.	Autokostenvergoedingen	Van toepassing (J/N)?	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Ter beschikking gestelde auto met chauffeur	N		Nvt	
2	Ter beschikking gestelde auto zonder chauffeur	J		1	
3	Cataloguswaarde auto 2008		60.177	3	
4	Cataloguswaarde auto 2009		60.177	3	
5	Privégebruik auto	J			
6	Bijtelling bij salaris	J			
7	Eigen bijdrage voor privégebruik	N	Nvt	Nvt	

Nr.	Autokostenvergoedingen	Van toepassing (J/N)?	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Ter beschikking gestelde auto met chauffeur	N		Nvt	
2	Ter beschikking gestelde auto zonder chauffeur	J		1	
3	Cataloguswaarde auto 2008		Nvt	Nvt	
4	Cataloguswaarde auto 2009		39.951	1	
5	Privégebruik auto	J		1	
6	Bijtelling bij salaris	J			
7	Eigen bijdrage voor privégebruik	J	95 per maand	1	

Nr.	Autokostenvergoedingen	Van toepassing (J/N)?	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Ter beschikking gestelde auto met chauffeur	N		Nvt	
2	Ter beschikking gestelde auto zonder chauffeur	J		1	
3	Cataloguswaarde auto 2008		39.799	1	
4	Cataloguswaarde auto 2009		39.799	1	
5	Privégebruik auto	J			
6	Bijtelling bij salaris	J			
7	Eigen bijdrage voor privégebruik	N	Nvt	Nvt	

Nr.	Autokostenvergoedingen	Van toepassing (J/N)?	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Ter beschikking gestelde auto met chauffeur	J		1	
2	Ter beschikking gestelde auto zonder chauffeur	N		Nvt	
3	Cataloguswaarde auto 2008		50.386	1	
4	Cataloguswaarde auto 2009		41.990	1	
5	Privégebruik auto	J			
6	Bijtelling bij salaris	J			
7	Eigen bijdrage voor privégebruik	N	Nvt	Nvt	

Nr.	Autokostenvergoedingen	Van toepassing (J/N)?	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Ter beschikking gestelde auto met chauffeur	J		1	
2	Ter beschikking gestelde auto zonder chauffeur	N		Nvt	
3	Cataloguswaarde auto 2008		38.000	1	
4	Cataloguswaarde auto 2009		40.222	1	
5	Privégebruik auto	J			
6	Bijtelling bij salaris	J			
7	Eigen bijdrage voor privégebruik	N	..... per mnd/jr	Nvt	

Nr.	Autokostenvergoedingen	Van toepassing (J/N)?	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Ter beschikking gestelde auto met chauffeur	N		Nvt	
2	Ter beschikking gestelde auto zonder chauffeur	J		1	
3	Cataloguswaarde auto 2008		50.825	3	
4	Cataloguswaarde auto 2009		50.825	3	
5	Privégebruik auto	J		Nvt	Privégebruik tot 1 oktober 2009.
6	Bijtelling bij salaris	J			
7	Eigen bijdrage voor privé-gebruik	N	Nvt	3	

Nr.	Autokostenvergoedingen	Van toepassing (J/N)?	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Ter beschikking gestelde auto met chauffeur	J		1	
2	Ter beschikking gestelde auto zonder chauffeur	N		Nvt	
3	Cataloguswaarde auto 2008		37.975	1	
4	Cataloguswaarde auto 2009		44.319	1	
5	Privégebruik auto	J		Nvt	
6	Bijtelling bij salaris	J			
7	Eigen bijdrage voor privégebruik	N	Nvt	Nvt	

Nr.	Autokostenvergoedingen	Van toepassing (J/N)?	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Ter beschikking gestelde auto met chauffeur	J		3	
2	Ter beschikking gestelde auto zonder chauffeur	N		Nvt	
3	Cataloguswaarde auto 2008		57.965	Toelichting	<p>De cataloguswaarde van de ter beschikking gestelde auto is € 57.965.</p> <p>In de arbeidsvoorwaarden zoals overeengekomen bij aanstelling, is opgenomen: <i>"U zult kunnen beschikken over een dienstvoertuig ten laste van de politieregio, ook voor privé gebruik. Het huidige dienstvoertuig voor de korpschef zal worden vervangen door een voertuig naar uw eigen keuze, zulks binnen de kaders van de landelijke aanbesteding."</i></p> <p>Ten aanzien van de toekenning van de auto is geen bedrag / norm in de arbeidsvoorwaarden opgenomen.</p> <p>Toelichting van betrokkene: De gebruikte formulering door de korpsbeheerder "binnen de kaders van de landelijke aanbesteding" had</p>

					met name het oogmerk om te komen tot de keuze van een (merk) voertuig dat zou passen bij het imago en uitstraling van de politie (m.a.w. het voorkomen van een al te exotische keuze van een dienstvoertuig). Volstrekt vanzelfsprekend is destijds bij de keuze van een dienstvoertuig (en bij latere vervanging) op basis van redelijkheid en billijkheid aansluiting gezocht bij een gangbaar dienstvoertuig, i.c. de Volvo S80.
4	Cataloguswaarde auto 2009		57.965	Toelichting	Zie de toelichting bij het jaar 2008.
5	Privégebruik auto	J			
6	Bijstelling bij salaris	J			
7	Eigen bijdrage voor privégebruik	N	Nvt	Nvt	

Nr.	Autokostenvergoedingen	Van toepassing (J/N)?	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Ter beschikking gestelde auto met chauffeur	N		Nvt	
2	Ter beschikking gestelde auto zonder chauffeur	J		1	
3	Cataloguswaarde auto 2008		43.724	1	
4	Cataloguswaarde auto 2009		43.724	1	
5	Privégebruik auto	N		Nvt	
6	Bijstelling bij salaris	N			
7	Eigen bijdrage voor privé-gebruik	N	Nvt	Nvt	

Nr.	Autokostenvergoedingen	Van toepassing (J/N)?	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Ter beschikking gestelde auto met chauffeur	Nvt		Nvt	
2	Ter beschikking gestelde auto zonder chauffeur	J		1	
3	Cataloguswaarde auto 2008		48.150	1	
4	Cataloguswaarde auto 2009		48.150	1	
5	Privégebruik auto	J		1	
6	Bijtelling bij salaris	J			
7	Eigen bijdrage voor privégebruik	N	Nvt	1	

Nr.	Autokostenvergoedingen	Van toepassing (J/N)?	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Ter beschikking gestelde auto met chauffeur	J		1	In de aanstellingsbrief, ondertekend door korpsbeheerder, staat dat betrokkene recht heeft op een dienstauto conform regionale regeling. Tevens staat vermeld dat gebruik kan worden gemaakt van een chauffeur.  Toelichting van betrokkene: <i>'De betrokkene heeft weliswaar de mogelijkheid om gebruik te maken van een chauffeur maar heeft deze functie niet laten invullen. Incidenteel wordt via een centrale een chauffeur ingehuurd.'</i>
2	Ter beschikking gestelde auto zonder chauffeur	N		Nvt	
3	Cataloguswaarde auto 2008		42.926	1	
4	Cataloguswaarde auto 2009		42.926	1	
5	Privégebruik auto	J		1	
6	Bijtelling bij salaris	J			
7	Eigen bijdrage voor privégebruik	N	Nvt	Nvt	

Nr.	Autokostenvergoedingen	Van toepassing (J/N)?	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Ter beschikking gestelde auto met chauffeur	J		3	
2	Ter beschikking gestelde auto zonder chauffeur	N		Nvt	
3	Cataloguswaarde auto 2008		67.135	3	Het gebruik betreft de reeds aanwezige dienstauto die in gebruik was door de voormalige korpschef.
4	Cataloguswaarde auto 2009		67.135	3	Zie 2008.
5	Privégebruik auto	N			Er is geen verklaring "geen privé gebruik auto" aanwezig.
6	Bijtelling bij salaris	N			
7	Eigen bijdrage voor privégebruik	N	Nvt	Nvt	

Nr.	Autokostenvergoedingen	Van toepassing (J/N)?	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Ter beschikking gestelde auto met chauffeur	N		Nvt	
2	Ter beschikking gestelde auto zonder chauffeur	J		3	
3	Cataloguswaarde auto 2008		54.278	3	
4	Cataloguswaarde auto 2009		54.278	3	
5	Privégebruik auto	J			
6	Bijtelling bij salaris	J			
7	Eigen bijdrage voor privégebruik	N	Nvt	Nvt	



Nr.	Autokostenvergoedingen	Van toepassing (J/N)?	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Ter beschikking gestelde auto met chauffeur	N		Nvt	
2	Ter beschikking gestelde auto zonder chauffeur	J		1	
3	Cataloguswaarde auto 2008		41.850	1	
4	Cataloguswaarde auto 2009		41.850	1	
5	Privégebruik auto	J			
6	Bijtelling bij salaris	J			
7	Eigen bijdrage voor privégebruik	J	112 per maand	Nvt	

Nr.	Autokostenvergoedingen	Van toepassing (J/N)?	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Ter beschikking gestelde auto met chauffeur	J		1	
2	Ter beschikking gestelde auto zonder chauffeur	N		Nvt	
3	Cataloguswaarde auto 2008		60.240	Toelichting	Betrokkene heeft op basis van de regionale regeling een auto ter beschikking waarvan 'merk en type van een voldoende representatief niveau' dienen te zijn, zonder dat het begrip 'voldoende representatief niveau' is uitgewerkt.  Toelichting van betrokkene: <i>"Ik ben van mening dat mijn dienstauto van overeenkomstig representatief niveau is met dienstauto's van collega korpschefs en overige topfunctionarissen in de publieke sector."</i>
4	Cataloguswaarde auto 2009		60.240	Toelichting	Zie nr. 3.
5	Privégebruik auto	N			

6	Bijtelling bij salaris	N			
7	Eigen bijdrage voor privégebruik	N	Nvt	Nvt	

Nr.	Autokostenvergoedingen	Van toepassing (J/N)?	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Ter beschikking gestelde auto met chauffeur	Ja		1	
2	Ter beschikking gestelde auto zonder chauffeur	Nee		Nvt	
3	Cataloguswaarde auto 2008		59.655	1	
4	Cataloguswaarde auto 2009		59.655	1	
5	Privégebruik auto	Nee			
6	Bijtelling bij salaris	Nee			
7	Eigen bijdrage voor privégebruik	Nee	Nvt	Nvt	

Nr.	Autokostenvergoedingen	Van toepassing (J/N)?	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Ter beschikking gestelde auto met chauffeur	N		Nvt	
2	Ter beschikking gestelde auto zonder chauffeur	J		1	
3	Cataloguswaarde auto 2008		43.711	1	
4	Cataloguswaarde auto 2009		43.711	1	
5	Privégebruik auto	J			
6	Bijtelling bij salaris	J			
7	Eigen bijdrage voor privégebruik	N	Nvt	Nvt	

Nr.	Autokostenvergoedingen	Van toepassing (J/N)?	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Ter beschikking gestelde auto met chauffeur	N		Nvt	
2	Ter beschikking gestelde auto zonder chauffeur	J		1	
3	Cataloguswaarde auto 2008		Nvt	Nvt	
4	Cataloguswaarde auto 2009		32.192	1	
5	Privégebruik auto	N		1	
6	Bijtelling bij salaris	N			
7	Eigen bijdrage voor privégebruik	N	nihil per mnd/jr	1	

Nr.	Autokostenvergoedingen	Van toepassing (J/N)?	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Ter beschikking gestelde auto met chauffeur	N		Nvt	
2	Ter beschikking gestelde auto zonder chauffeur	J		1	
3	Cataloguswaarde auto 2008		34.344	1	
4	Cataloguswaarde auto 2009		37.207	1	
5	Privégebruik auto	J		1	
6	Bijtelling bij salaris	J			
7	Eigen bijdrage voor privégebruik	J	68 per maand	1	

Nr.	Autokostenvergoedingen	Van toepassing (J/N)?	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Ter beschikking gestelde auto met chauffeur	J		1	
2	Ter beschikking gestelde auto zonder chauffeur	N		Nvt	
3	Cataloguswaarde auto 2008		46.750	1	
4	Cataloguswaarde auto 2009		74.316	1	
5	Privégebruik auto	J		Nvt	In 2009 was geen sprake meer van privé-gebruik van de dienstauto.
6	Bijtelling bij salaris	J			
7	Eigen bijdrage voor privégebruik	J	160 per maand	1	

Nr.	Autokostenvergoedingen	Van toepassing (J/N)?	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Ter beschikking gestelde auto met chauffeur	J		1	
2	Ter beschikking gestelde auto zonder chauffeur	N		Nvt	
3	Cataloguswaarde auto 2008		Nvt	Nvt	
4	Cataloguswaarde auto 2009		48.125	1	
5	Privégebruik auto	J		1	
6	Bijtelling bij salaris	J			
7	Eigen bijdrage voor privégebruik	J	215 per maand	1	

Nr.	Autokostenvergoedingen	Van toepassing (J/N)?	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Ter beschikking gestelde auto met chauffeur	N		Nvt	
2	Ter beschikking gestelde auto zonder chauffeur	J		1	
3	Cataloguswaarde auto 2008		36.900	1	
4	Cataloguswaarde auto 2009		39.808	1	
5	Privégebruik auto	J			
6	Bijtelling bij salaris	J			
7	Eigen bijdrage voor privégebruik	J	113	1	

Nr.	Autokostenvergoedingen	Van toepassing (J/N)?	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Ter beschikking gestelde auto met chauffeur	J		3	
2	Ter beschikking gestelde auto zonder chauffeur	N		Nvt	
3	Cataloguswaarde auto 2008		52.995	3	Zie toelichting bij cataloguswaarde auto 2009.
4	Cataloguswaarde auto 2009		56.435	3	De korpschef is zelfstandig bevoegd te bepalen wat onder een representatieve auto wordt verstaan.
5	Privégebruik auto	N			
6	Bijtelling bij salaris	N			
7	Eigen bijdrage voor privégebruik	N	Nvt	Nvt	

Nr.	Autokostenvergoedingen	Van toepassing (J/N)?	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Ter beschikking gestelde auto met chauffeur	N		Nvt	
2	Ter beschikking gestelde auto zonder chauffeur	N		Nvt	
3	Cataloguswaarde auto 2008		Nvt	Nvt	
4	Cataloguswaarde auto 2009		Nvt	Nvt	
5	Privégebruik auto	N			
6	Bijtelling bij salaris	N			
7	Eigen bijdrage voor privégebruik	N	Nvt	Nvt	

Nr.	Autokostenvergoedingen	Van toepassing (J/N)?	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Ter beschikking gestelde auto met chauffeur	N		Nvt	
2	Ter beschikking gestelde auto zonder chauffeur	J		3	
3	Cataloguswaarde auto 2008		41.977	Toelichting	Over de hoogte van de cataloguswaarde van de ter beschikking gestelde auto zijn geen formele afspraken aanwezig. Dit is evenmin geregeld in een landelijke/regionale regeling of in een individueel besluit.
4	Cataloguswaarde auto 2009		41.977	Toelichting	Zie nr. 3
5	Privégebruik auto	J		Nvt	
6	Bijtelling bij salaris	J			
7	Eigen bijdrage voor privégebruik	N	Nvt	Nvt	

Nr.	Autokostenvergoedingen	Van toepassing (J/N)?	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Ter beschikking gestelde auto met chauffeur	N		Nvt	
2	Ter beschikking gestelde auto zonder chauffeur	J		Toelichting	Ook anderen maken gebruik van het voertuig al dan niet met chauffeur.
3	Cataloguswaarde auto 2008		Nvt	Nvt	
4	Cataloguswaarde auto 2009		Nvt	Nvt	
5	Privégebruik auto	N			
6	Bijtelling bij salaris	N			
7	Eigen bijdrage voor privégebruik	N	Nvt	Nvt	

Nr.	Autokostenvergoedingen	Van toepassing (J/N)?	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Ter beschikking gestelde auto met chauffeur	J		1	
2	Ter beschikking gestelde auto zonder chauffeur	N		Nvt	
3	Cataloguswaarde auto 2008		81.800	1	
4	Cataloguswaarde auto 2009		81.800	1	
5	Privégebruik auto	N			
6	Bijtelling bij salaris	N			
7	Eigen bijdrage voor privégebruik	N	Nvt	Nvt	

Nr.	Autokostenvergoedingen	Van toepassing (J/N)?	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Ter beschikking gestelde auto met chauffeur	J		1	

2	Ter beschikking gestelde auto zonder chauffeur	N		Nvt	
3	Cataloguswaarde auto 2008		39.122	1	
4	Cataloguswaarde auto 2009		39.122	1	
5	Privégebruik auto	J			
6	Bijtelling bij salaris	J			
7	Eigen bijdrage voor privégebruik	N	Nvt	Nvt	

Nr.	Autokostenvergoedingen	Van toepassing (J/N)?	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Ter beschikking gestelde auto met chauffeur	N		Nvt	
2	Ter beschikking gestelde auto zonder chauffeur	J		1	
3	Cataloguswaarde auto 2009		40.305	1	
4	Cataloguswaarde auto 2008		Nvt	Nvt	
5	Privégebruik auto	N			
6	Bijtelling bij salaris	N			
7	Eigen bijdrage voor privégebruik	N	Nvt	Nvt	

Nr.	Autokostenvergoedingen	Van toepassing (J/N)?	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Ter beschikking gestelde auto met chauffeur	J		3	
2	Ter beschikking gestelde auto zonder chauffeur	N		Nvt	
3	Cataloguswaarde auto 2009		63.226	3	



4	Cataloguswaarde auto 2008		63.226	3	
5	Privégebruik auto	J		3	
6	Bijtelling bij salaris	J			
7	Eigen bijdrage voor privégebruik	N	Nvt	3	

Nr.	Autokostenvergoedingen	Van toepassing (J/N)?	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Ter beschikking gestelde auto met chauffeur	N		Nvt	
2	Ter beschikking gestelde auto zonder chauffeur	J		1	
3	Cataloguswaarde auto 2008		Nvt	Nvt	
4	Cataloguswaarde auto 2009		33.190	1	
5	Privégebruik auto	N			
6	Bijtelling bij salaris	N			
7	Eigen bijdrage voor privégebruik	N	Nvt	Nvt	

Nr.	Autokostenvergoedingen	Van toepassing (J/N)?	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Ter beschikking gestelde auto met chauffeur	J		1	
2	Ter beschikking gestelde auto zonder chauffeur	N		Nvt	
3	Cataloguswaarde auto 2008		56.710	Toelichting	Zie cataloguswaarde auto 2009.
4	Cataloguswaarde auto 2009		56.710	Toelichting	In de regionale regeling is de maximale cataloguswaarde genoemd. Uit een intern document verkregen van de financiële administratie blijkt dat de maximale aanschafwaarde € 37.000 mag

					bedragen. Betrokkene heeft ons aanvullend onder meer het volgende gemeld: <i>Als indexering van de "Regeling verstrekking en gebruik dienstauto's", wordt gebruik gemaakt van de bedragen uit de "Regeling functiegebonden dienstvoertuigen". Hoewel de regeling niet formeel vastgelegd is in een regeling, gelden de normeringen van de als gezaghebbend en worden ook als zodanig gehanteerd. De normering van de wordt dan ook als toetssteen gebuikt bij het aanschafbeleid. De functiegebonden dienstauto's die in gebruik zijn, passen binnen de normering. Betrokkene heeft de auto van voorganger overgenomen.</i>
5	Privégebruik auto	N			
6	Bijtelling bij salaris	N			
7	Eigen bijdrage voor privégebruik	N	Nvt	Nvt	

Nr.	Autokostenvergoedingen	Van toepassing (J/N)?	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Ter beschikking gestelde auto met chauffeur	J		1	
2	Ter beschikking gestelde auto zonder chauffeur	N		Nvt	
3	Cataloguswaarde auto 2008		62.380	Nvt	
4	Cataloguswaarde auto 2009		62.615	Toelichting	Over de hoogte van de cataloguswaarde van de ter beschikking gestelde auto zijn geen formele afspraken aanwezig. Tevens is de cataloguswaarde niet geregeld in een landelijke/regionale regeling of in een individueel besluit. In de regeling dienstvoertuigen wordt gesproken van een maximaal maandbedrag per functie. Vastgesteld is dat het maandbedrag van de auto van de betrokkene binnen het gestelde normbedrag valt waarbij aangetekend dat het normbedrag herkend is naar het van toepassing zijnde kilometrage en de

					looptijd van het leasecontract. De manier van herrekenen staat niet vermeld in de regeling dienstvoertuigen.
5	Privégebruik auto	N			Verklaring minder dan 500 privé kilometers is aanwezig.
6	Bijstelling bij salaris	N			Verklaring minder dan 500 privé kilometers is aanwezig.
7	Eigen bijdrage voor privégebruik	N	Nvt	Nvt	

Nr.	Autokostenvergoedingen	Van toepassing (J/N)?	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Ter beschikking gestelde auto met chauffeur	J		1	
2	Ter beschikking gestelde auto zonder chauffeur	N		Nvt	
3	Cataloguswaarde auto 2008		Nvt	Nvt	
4	Cataloguswaarde auto 2009		69.612	Toelichting	<p>In de regeling dienstvoertuigen en in de aanstellingsbrief is de cataloguswaarde niet genoemd. In de regeling wordt gesproken van een maximaal maandbedrag per functie.</p> <p>Door het ontbreken van de grondslag voor de betrokkene is niet vast te stellen dat de cataloguswaarde in overeenstemming is met de regeling dienstvoertuigen.</p> <p>Wel is vastgesteld dat het maandbedrag van de auto van de betrokkene binnen de gestelde normbedrag valt waarbij aangetekend dat het normbedrag herrekenend is naar het van toepassing zijnde kilometertrage en de looptijd van het leasecontract. De manier van herrekenen staat niet vermeld in de regeling dienstvoertuigen.</p>
5	Privégebruik auto	N			Verklaring minder dan 500 privé kilometers is aanwezig.
6	Bijstelling bij salaris	N			Verklaring minder dan 500 privé kilometers is aanwezig.

7	Eigen bijdrage voor privégebruik	N	Nvt	Nvt	
---	----------------------------------	---	-----	-----	--

Nr.	Autokostenvergoedingen	Van toepassing (J/N)?	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Ter beschikking gestelde auto met chauffeur	J		3	
2	Ter beschikking gestelde auto zonder chauffeur	N		Nvt	
3	Cataloguswaarde auto 2008		54.825	1	De maximale cataloguswaarde van de auto is niet in het individueel besluit (de aanstellingsbrief) opgenomen.
4	Cataloguswaarde auto 2009		74.010	1	Zie opmerking bij 2008.
5	Privégebruik auto	N	Nvt		Verklaring van minder dan 500 privé kilometers aanwezig.
6	Bijtelling bij salaris	N			
7	Eigen bijdrage voor privégebruik	N	Nvt	Nvt	

Nr.	Autokostenvergoedingen	Van toepassing (J/N)?	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Ter beschikking gestelde auto met chauffeur	N		Nvt	
2	Ter beschikking gestelde auto zonder chauffeur	N		Nvt	
3	Cataloguswaarde auto 2008		Nvt	Nvt	
4	Cataloguswaarde auto 2009		Nvt	Nvt	
5	Privégebruik auto	N			
6	Bijtelling bij salaris	N			
7	Eigen bijdrage voor privégebruik	N	Nvt	Nvt	

Nr.	Autokostenvergoedingen	Van toepassing (J/N)?	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Ter beschikking gestelde auto met chauffeur	J		1	
2	Ter beschikking gestelde auto zonder chauffeur	N		Nvt	
3	Cataloguswaarde auto 2008		54.260	Toelichting	Over de hoogte van de cataloguswaarde zijn geen formele afspraken gemaakt.
4	Cataloguswaarde auto 2009		54.260	Toelichting	Zie bovenstaand.
5	Privégebruik auto	J			
6	Bijtelling bij salaris	J			
7	Eigen bijdrage voor privégebruik	N	Nvt	Nvt	

Nr.	Autokostenvergoedingen	Van toepassing (J/N)?	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Ter beschikking gestelde auto met chauffeur	J		Toelichting	De betrokkene geeft over het beschikken van een chauffeur het volgende aan: <i>"De regionale regeling beperkt zich (..) alleen tot de verstrekking cq ter beschikkingstelling van een dienstauto. Het kunnen beschikken over een chauffeur staat hier los van en betreft een interne beleidsafpraak (operationele afweging)."</i>
2	Ter beschikking gestelde auto zonder chauffeur	N		Nvt	
3	Cataloguswaarde auto 2008		44.794	1	Conform maximum volgens regionale regeling.
4	Cataloguswaarde auto 2009		44.794	1	Conform maximum volgens regionale regeling.
5	Privégebruik auto	J			
6	Bijtelling bij salaris	J			

7	Eigen bijdrage voor privégebruik	N	Nvt	Nvt	
---	----------------------------------	---	-----	-----	--

Nr.	Autokostenvergoedingen	Van toepassing (J/N)?	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Ter beschikking gestelde auto met chauffeur	N		Nvt	
2	Ter beschikking gestelde auto zonder chauffeur	J		3	
3	Cataloguswaarde auto 2008		43.342	3	
4	Cataloguswaarde auto 2009		43.342	3	
5	Privégebruik auto	N			
6	Bijtelling bij salaris	N			
7	Eigen bijdrage voor privégebruik	N	Nvt	Nvt	

Nr.	Autokostenvergoedingen	Van toepassing (J/N)?	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Ter beschikking gestelde auto met chauffeur	J		3	
2	Ter beschikking gestelde auto zonder chauffeur	N		Nvt	
3	Cataloguswaarde auto 2008		Nvt	Nvt	
4	Cataloguswaarde auto 2009		53.654	3	
5	Privégebruik auto	N			
6	Bijtelling bij salaris	N			
7	Eigen bijdrage voor rivégebruik	N	Nvt	Nvt	

Nr.	Autokostenvergoedingen	Van toepassing (J/N)?	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Ter beschikking gestelde auto met chauffeur	J		Toelichting	Er is een regionale regeling die bestaat uit: aanstellingsbrief, getekend door korpsbeheerder, waarin staat dat betrokkene recht heeft op een leaseauto op basis van de normale leaseautoregeling.  Over het toekennen van een chauffeur licht de betrokkene het volgende toe: - <i>'Het is niet gebruikelijk om schriftelijke toezeggingen vast te leggen over de wijze waarop leden van de korpsleiding ondersteund worden in de uitvoering van hun werkzaamheden.'</i> (einde citaat). - <i>'De toewijzing van een chauffeur is geen secundaire arbeidsvoorwaarde waarmee de aanwijzing van de chauffeur niet in het aanstellingsbesluit c.q. in een regeling hoeft te worden opgenomen.'</i> (einde citaat).
2	Ter beschikking gestelde auto zonder chauffeur	N		Nvt	
3	Cataloguswaarde auto 2008		51.660	1	
4	Cataloguswaarde auto 2009		51.660	1	
5	Privégebruik auto	J		Nvt	
6	Bijtelling bij salaris	J			
7	Eigen bijdrage voor privégebruik	N	Nvt	Nvt	

Nr.	Autokostenvergoedingen	Van toepassing (J/N)?	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Ter beschikking gestelde auto met chauffeur	N		Nvt	
2	Ter beschikking gestelde auto zonder chauffeur	J		1	

3	Cataloguswaarde auto 2008		43.170	1	
4	Cataloguswaarde auto 2009		43.170	1	
5	Privégebruik auto	J		Nvt	
6	Bijtelling bij salaris	J			
7	Eigen bijdrage voor privégebruik	N	Nvt	Nvt	

Nr.	Autokostenvergoedingen	Van toepassing (J/N)?	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Ter beschikking gestelde auto met chauffeur	N		Nvt	
2	Ter beschikking gestelde auto zonder chauffeur	J		1	
3	Cataloguswaarde auto 2008		68.530	2	<p><u>Situatie</u> De cataloguswaarde van de auto is € 68.530 en is overgenomen uit het informatieformat. De kostprijs van de auto bedraagt € 63.400 (afgerond). In de aanstellingsbrief is geen cataloguswaarde genoemd.</p> <p><u>Grondslag</u> In de regionale regeling (regeling 'verstrekking van dienstauto's') is de cataloguswaarde in artikel 1 voor de korpsleiding vastgesteld op maximaal € 37.500 met de mogelijkheid om de catalogusprijs jaarlijks bij te stellen aan de hand van de index nieuwe motorvoertuigen. U heeft tijdens het onderzoek het volgende aangegeven. 'De regionale regeling van 2003 is in 2007 geactualiseerd door het bevoegd gezag in overeenstemming met het mandaatbesluit. Daarbij is de richtprijs van de cataloguswaarde in de faciliteitenregeling leidinggevend voor (onder andere) de leden van de korpsleiding / korpsmanagement aangepast naar € 55.000, waarvan € 750 aan accessoires. Deze cataloguswaarden dienen nog geïndexeerd te worden voor het jaar 2008 en 2009. Er is door het korps niet aan gedacht de genoemde wijziging uit 2007 alsmede de</p>



					<p>indexering op te nemen in de faciliteitenregeling. De korpsleiding neemt zich voor op korte termijn de faciliteitenregeling te actualiseren conform de geëigende procedure' (einde citaat).</p> <p><u>Uitkomst</u> De cataloguswaarde / kostprijs van de ter beschikking gestelde dienstauto van € 68.530 / € 63.400 is niet in overeenstemming met de regionale regeling. In de regionale regeling is de cataloguswaarde vastgesteld voor de korpsleiding op € 37.500 / € 55.000 met de mogelijkheid om de catalogusprijs jaarlijks bij te stellen aan de hand van de index nieuwe motorvoertuigen. De cataloguswaarde / kostprijs van € 68.530 / € 63.400 is niet in overeenstemming met voornoemde bedragen.</p> <p>Nadere toelichting van betrokkene: De door onze politieregio aangeschafte dienstauto's voor de korpschef zijn steeds auto's van de hogere middenklasse geweest, zoals te doen gebruikelijk in het korps / de korpsen.</p>
4	Cataloguswaarde auto 2009		68.530	2	Zie hiervoor de toelichting bij nummer 3.
5	Privégebruik auto	N			
6	Bijtelling bij salaris	N			
7	Eigen bijdrage voor privégebruik	N	Nvt	Nvt	

Nr.	Autokostenvergoedingen	Van toepassing (J/N)?	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Ter beschikking gestelde auto met chauffeur	N		Nvt	
2	Ter beschikking gestelde auto zonder chauffeur	J		1	
3	Cataloguswaarde auto 2008		55.507	1	
4	Cataloguswaarde auto 2009		55.507	1	

5	Privégebruik auto	J			
6	Bijtelling bij salaris	J			
7	Eigen bijdrage voor privégebruik	N	Nvt	Nvt	

Nr.	Autokostenvergoedingen	Van toepassing (J/N)?	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Ter beschikking gestelde auto met chauffeur	N		Nvt	
2	Ter beschikking gestelde auto zonder chauffeur	J		3	
3	Cataloguswaarde auto 2008		Nvt	Nvt	
4	Cataloguswaarde auto 2009		38.223	3	
5	Privégebruik auto	N			
6	Bijtelling bij salaris	N			
7	Eigen bijdrage voor privégebruik	N	Nvt	Nvt	

Nr.	Autokostenvergoedingen	Van toepassing (J/N)?	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Ter beschikking gestelde auto met chauffeur	J		1	
2	Ter beschikking gestelde auto zonder chauffeur	N		Nvt	
3	Cataloguswaarde auto 2008		Nvt	Nvt	
4	Cataloguswaarde auto 2009		55.596	3	
5	Privégebruik auto	N			
6	Bijtelling bij salaris	N			
7	Eigen bijdrage voor privégebruik	N	Nvt	Nvt	

Nr.	Autokostenvergoedingen	Van toepassing (J/N)?	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Ter beschikking gestelde auto met chauffeur	J		1	
2	Ter beschikking gestelde auto zonder chauffeur	N		Nvt	
3	Cataloguswaarde auto 2008		50.879	1	
4	Cataloguswaarde auto 2009		50.879	1	
5	Privégebruik auto	N			
6	Bijtelling bij salaris	N			
7	Eigen bijdrage voor privégebruik	N	Nvt	Nvt	

Nr.	Autokostenvergoedingen	Van toepassing (J/N)?	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Ter beschikking gestelde auto met chauffeur	J		1	
2	Ter beschikking gestelde auto zonder chauffeur	N		Nvt	
3	Cataloguswaarde auto 2008		Nvt	Nvt	
4	Cataloguswaarde auto 2009		45.686	1	
5	Privégebruik auto	J			
6	Bijtelling bij salaris	J			
7	Eigen bijdrage voor privégebruik	N	Nvt	Nvt	

Nr.	Autokostenvergoedingen	Van toepassing (J/N)?	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Ter beschikking gestelde auto met chauffeur	J		1	
2	Ter beschikking gestelde auto zonder chauffeur	N		Nvt	
3	Cataloguswaarde auto 2008		77.884	Toelichting	In de aanstellingsovereenkomst is geen maximumwaarde aangegeven.
4	Cataloguswaarde auto 2009		89.923	Toelichting	Zie 2008.
5	Privégebruik auto	N			Verklaring van geen privégebruik per 1-1-2008 van betrokkene is aanwezig.
6	Bijtelling bij salaris	N			
7	Eigen bijdrage voor privégebruik	N	Nvt	Nvt	

De RAD gaf daarnaast 16 keer de feitelijke bevinding:

**"Autokostenvergoeding**

De opdrachtgever heeft besloten om van de (plv.) korpschefs die per 31 december 2009 niet meer in functie zijn van het korps alleen de declaraties over 2008 en 2009 te onderzoeken."

### 2.3. Toelagen

De toelagen zijn onderzocht voor het jaar 2009 en, indien daartoe aanleiding bestond, voor in principe maximaal één jaar extra. In de hierna volgende tabel zijn de door betrokkenen ontvangen toelage(n) opgenomen inclusief de uitkomsten van het onderzoek.

De volgende uitkomsten worden bij toelagen onderscheiden:

1. De toelage is in overeenstemming met de landelijke regelgeving (Bbp, Brvvp of Barp);
2. De toelage is niet in overeenstemming met de landelijke regelgeving (Bbp, Brvvp of Barp);
3. De toelage is in overeenstemming met de landelijke regelgeving (Bbp, Brvvp of Barp), maar niet in overeenstemming met het beleidskader (Bapt vanaf 16 januari 2007);
4. De toelage is niet in overeenstemming met, dan wel niet geregeld in de landelijke regelgeving (Bbp, Brvvp of Barp), maar wel geregeld in regionale regelgeving en de toelage is daarmee in overeenstemming.

Nr.	Toelage	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Functioneringstoelage	1.778	1	
2	Werving & Behoud	18.884	1	
3	Beschikbaarheidsvergoeding / regionale regeling	11.806	4	<p><u>Situatie</u> De toelage is overeengekomen middels een Korpsleidingbesluit refererend aan een regionale regeling. De toelage is toegekend in een regionaal besluit. Het betreft een vaste maandelijkse vergoeding voor continue beschikbaarheid waarbij de hoogte afhankelijk is van de verantwoordelijkheid van de betreffende functionaris. Uit navraag bij het korps is gebleken dat de toelage is toegekend in ruil voor de daarvoor geldende representatiekosten-vergoeding en de onkostenvergoeding die netto werden uitgekeerd.</p> <p><u>Grondslag</u> De grondslag voor de operationele toelage is art. 14 Bbp, voor de consignatievergoeding art.18 Bbp en voor de representatievergoeding is dit artikel 20 Bbp. Vergoeding van overige (on)kosten vindt plaats via het Brvvp.</p> <p><u>Uitkomst</u> Voor zover de regionale regeling aspecten omvat waarop aanspraak bestaat ingevolge het Barp, Bbp of Brvvp zoals de operationele vergoeding, de consignatievergoeding en de representatievergoeding is de toelage verstrekt in overeenstemming met landelijke regelgeving. Voor de overige aspecten is de toelage niet in overeenstemming met landelijke regelgeving. De toelage is daarom, met uitzondering van de hiervoor genoemde componenten niet geregeld dan wel niet in overeenstemming met de landelijke regelgeving maar wel geregeld in regionale regelgeving en de toelage is daarmee in overeenstemming.</p>

Nr.	Toelage	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Functioneringstoelage	1.717	1	
2	Werving & Behoud	17.493	1	
3	Beschikbaarheids vergoeding / regionale regeling	11.806	4	Zie 3 (2009).

Nr.	Toelage	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Werving en behoud	1.743 per maand	1	
2	Representatie	452 per maand	1	De representatietoelage is in overeenstemming met de landelijke regelgeving. Hierbij wordt de kanttekening gemaakt dat de toelage niet in overeenstemming is met de regionale regeling representatiekosten. Hierin staat vermeld dat aan de korpschef een maandelijks representatietoelage wordt verstrekt van € 136 onbelast en € 136 belast.
3	Reiskosten woon- werkverkeer	311 netto per maand	1	
Nr.	Toelage / jaar	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Nvt	Nvt	Nvt	In functie vanaf 1 oktober 2009.

Nr.	Toelage	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Gratificatie	5.000 op jaarbasis	1	<p><u>Situatie</u> Betrokkene ontvangt een eenmalige bruto gratificatie van € 5.000 in verband met de waarneming van de functie van korpschef.</p> <p><u>Grondslag</u> De toekenning van een gratificatie is geregeld in art. 12 Bbp. Hierin is geregeld dat bij bijzondere prestaties een gratificatie kan worden toegekend.</p> <p><u>Uitkomst</u> De korpsbeheerder geeft schriftelijk aan dat hij de gratificatie verleent vanwege de wijze waarop betrokkene de waarneming van de functie van korpschef heeft vervuld. De</p>

				gratificatie is in overeenstemming met art. 12 Bbp.
2	Inconveniënten	59 op jaarbasis	1	
3	Representatie	227 per maand (136 onbelast, 91 belast)	4	<p><u>Situatie</u> Betrokkene ontvangt een representatietoelage van € 227 per maand. De korpsbeheerder heeft de RAD de volgende toelichting gegeven: '(...) Tevens is aan de betrokkene een representatietoelage toegekend van circa € 2.500,- bruto, met de afspraak dat betreffende toelage niet specifiek besteed hoeft te worden aan representatiedoeleinden. De werkelijk gemaakte kosten konden worden gedeclareerd. Uit het bijgevoegde overzicht blijkt dat de betrokkene uiterst terughoudend van deze declaratiemogelijkheid gebruik heeft gemaakt (...)’ (einde citaat).</p> <p><u>Grondslag</u> De grondslag voor het geven van een representatietoelage is artikel 20 van het Bbp. Tevens is het Bap van toepassing (in werking vanaf 16 januari 2007). Daarnaast is er een regionale regeling voor representatiekosten waarin is aangegeven welke kosten van deze vergoeding dienen te worden betaald.</p> <p><u>Uitkomst</u> Het toekennen van een representatietoelage met de afspraak dat die toelage niet specifiek hoeft te worden besteed aan representatiedoeleinden is niet in overeenstemming met het Bbp artikel 20 alsook het Bap. De representatietoelage is geregeld in een regionale regeling en de toelage is daarmee in overeenstemming.</p>
Nr.	Toelage	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)

1	Gratificatie / jaar 2008	4.190 op jaarbasis	1	<p><u>Situatie</u> Betrokkene ontvangt een eenmalige bruto gratificatie van € 4.190 in verband met het hebben voldaan aan de gestelde doelen.</p> <p><u>Grondslag</u> De toekenning van een gratificatie is geregeld in art. 12 Bbp. Hierin is geregeld dat bij bijzondere prestaties een gratificatie kan worden toegekend.</p> <p><u>Uitkomst</u> De korpsbeheerder geeft schriftelijk aan dat hij de gratificatie verleent omdat betrokkene heeft voldaan aan de gestelde doelen. De gratificatie is in overeenstemming met art. 12 Bbp.</p>
2	Inconveniënten	42 op jaarbasis	1	
3	Representatie	227 per maand (136 onbelast, 91 belast)	4	Zie 3 (2009).

Nr.	Toelage	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Consignatietoelage	723 per maand	4	<p><u>Situatie</u> In de aanstellingsbrief is inzake de toelage het volgende aangegeven: 'In verband met consignatie zal u per aanstellingsdatum op grond van artikel 18 van het Bbp een structurele bruto-toelage worden toegekend ter grootte van 8% van het salarisbedrag in trede 11 van schaal 17 Bbp'. In de aanstellingsbrief staan geen verdere voorwaarden</p>



				<p>vermeld over het al dan niet afzien van het recht op andere toelagen/vergoedingen.</p> <p><u>Grondslag</u> Deze toelage/vergoeding is nader geregeld in een regionale regeling en is verstrekt ter afkoop van het recht op een vergoeding ex artikel 14 Bbp (operationele toelage), artikel 18 Bbp (consignatie) en artikel 27 lid 1 Bbp (overwerk).</p> <p><u>Uitkomst</u> De toelage is niet in overeenstemming met, dan wel niet geregeld in de landelijke regelgeving (Bbp, Brvvp of Barp), maar wel geregeld in regionale regelgeving en de toelage is daarmee in overeenstemming.</p>
2	Functionele/ persoonlijke toelage	900 per maand	1	<p><u>Situatie</u> Betrokkene ontvangt op basis van een individueel besluit een functionele / persoonlijke toelage. In de aanstellingsbrief is aangegeven dat de omvang van de toelage het verschil is tussen het maximum bedrag van trede 10 in schaal 18 en trede 10 van schaal 17. Via een individueel besluit uit 2006 is de toelage aangepast naar een vast bedrag van € 900 per maand.</p> <p><u>Grondslag</u> Voor de grondslag van de toelage heeft het bevoegd gezag naar art. 21 van het Bbp verwezen. Voor de RAD is het evident dat hier bedoeld werd artikel 16 van het Bbp (functioneringstoelage) en dat daarmee een grondslag bestaat voor de in het besluit uitgewerkte toelage.</p> <p><u>Uitkomst</u> Met artikel 16 van het Bbp als grondslag is deze toelage in overeenstemming met de landelijke regelgeving.</p>
Nr.	Toelage / jaar	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Consignatietoelage / 2008	672 per maand	4	Zie toelichting bij consignatietoelage 2009 (nummer 1)

Nr.	Toelage	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Structurele vergoeding	603 per maand	4	<p><u>Situatie</u> Aan betrokkene is een 'structurele vergoeding' van 8% van het maandsalaris toegekend. Aan de toekenning van de vergoeding is de voorwaarde gesteld dat betrokkene afziet van het recht op de operationele toelage (art. 14 Bbp), de consignatievergoeding (art. 18 Bbp), de vergoeding inzake overwerk (art. 27 lid 1 Bbp) en vergoeding van kosten in verband met vakliteratuur, telefoon en andere (persoonlijke) kosten.</p>

				<p><u>Grondslag</u> De grondslag voor de operationele toelage is art. 14 Bbp, voor de consignatievergoeding art.18 Bbp en voor de vergoeding van overwerk art. 27 Bbp. Het Bbp biedt geen grondslag voor het toekennen van een 'structurele vergoeding' onder de voorwaarde dat de betrokkene afziet van het recht op de in Bbp genoemde vergoedingen(die de facto juiste grondslagen zijn). Deze vergoeding is geregeld in een regionale regeling.</p> <p><u>Uitkomst</u> De toelage is niet in overeenstemming met, dan wel niet geregeld in de landelijke regelgeving (Bbp, Brvvp of Barp), maar wel geregeld in regionale regelgeving en de toelage is daarmee in overeenstemming.</p>
Nr.	Toelage / jaar	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Gratificatie / 2005	1.500	1	
2	Gratificatie / 2001	3.403	1	Betreft een gratificatie van fl. 7.500

Nr.	Toelage	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Waarnemingstoelage	200 per maand	1	
2	Vergoeding kosten voor huisvesting	960 per maand	2	<p><u>Situatie</u> Dit betreft een vergoeding voor de huurlasten voor een woning in de regio voor maximaal € 1.000 per maand gedurende maximaal twee jaar zolang de eigen woning nog niet is verkocht. De arbeidsvoorwaarde is als volgt in de brief opgenomen; 'een passende oplossing voor de periode dat u uw woning in ..... nog niet heeft kunnen verkopen voor maximaal twee jaar, waardoor u in de gelegenheid bent om twee of meerder nachten in de regio te kunnen overnachten in verband met het werk met een maximumkostprijs van € 1.000 per maand' (einde citaat). De kosten worden door de verhuurder rechtstreeks bij het korps in rekening gebracht.</p> <p>De korpsbeheerder heeft aanvullend toegelicht: 'hiervoor is ondermeer gekozen daar betrokkene ten tijde van de aanstelling woonachtig was in ... en het gelet op de grote reisafstand en beschikbaarheid van betrokkene in de regio niet wenselijk was om dagelijks heen en weer te reizen. In het verleden is in een min of meer vergelijkbare situatie door het korps gekozen voor de optie van hotelovernachtingen. Gezien de frequentie (2x per week) zouden hotelovernachtingen in deze situatie een duurdere optie zijn geweest dan een studio. Overigens zij nog vermeld dat betrokkene per 1 mei 2010 geen gebruik meer zal maken van deze aangeboden faciliteit, aangezien betrokkene inmiddels eigen huisvesting in de regio heeft gevonden'.</p> <p><u>Grondslag</u></p>

				Brvvp art. 29 lid 1c. 'de noodzakelijk te maken dubbele woonkosten tot maximaal € 600 per maand voor een periode van vier maanden en uitgaande van de kosten van de oude woning' (einde citaat). <u>Uitkomst</u> De korpsbeheerder heeft geen bevoegdheid om andere toelagen, vergoedingen en uitkeringen toe te kennen dan waarop ingevolge het Barp, Bbp of Brvvp aanspraak bestaat. Er zijn door de minister geen nadere regels vastgesteld op basis van artikel 21 lid 2 of artikel 48 van het Bbp die als grondslag dienen voor deze vergoeding. Van een beroep door de korpsbeheerder op artikel 37 (constatering van onbillijkheden) van het Brvvp is ons niet gebleken.
3	Structurele vergoeding	571 per maand	4	<u>Situatie</u> Aan betrokkene is een 'structurele vergoeding' van 8% van het maandsalaris toegekend. Met maandsalaris wordt hier het salarisbedrag bedoeld van de schaal waarin de betrokkene feitelijk wordt bezoldigd. Dat is concreet het maandsalaris inclusief de waarnemingstoelage. Aan de toekenning van de vergoeding is de voorwaarde gesteld dat betrokkene afziet van het recht op de operationele toelage (ex. artikel 14 Bbp) en de consignatievergoeding (ex. artikel 18 Bbp). <u>Grondslag</u> De grondslag voor de operationele toelage is art. 14 Bbp en voor de consignatievergoeding art. 18 Bbp. Het Bbp biedt geen grondslag voor het toekennen van een 'structurele vergoeding' alsmede geen grondslag voor het toekennen van een 'structurele vergoeding' onder de voorwaarde dat de betrokkene afziet van het recht op de in Bbp genoemde vergoedingen (die de facto juiste grondslagen zijn). Deze vergoeding is geregeld in een regionale regeling. <u>Uitkomst</u> De toelage is niet in overeenstemming met, dan wel niet geregeld in de landelijke regelgeving (Bbp, Brvvp of Barp), maar wel geregeld in regionale regelgeving en de toelage is daarmee in overeenstemming.
Nr.	Toelage / jaar	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)

Nr.	Toelage	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming')
1	Consignatietoelage	3.360	1	
2	Representatiekosten vergoeding	4.954	1	
Nr.	Toelage / jaar	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming')

1	Consignatietoelage	3.360	1	
2	Naheffing (loonbelasting) gebruik dienstauto	14.500	2	<p><u>Situatie</u> De Belastingdienst heeft een naheffing voor de loonbelasting opgelegd in verband met onvoldoende rittenregistratie van de dienstauto. Deze naheffing is door het korps betaald. Naar aanleiding van het tussenrapport is door betrokkene de volgende toelichting gegeven: <i>"De rittenadministratie van betrokkenen was vanwege het dienstbelang op onderdelen geanonimiseerd.</i> <i>Hierdoor voldeed deze administratie naar het oordeel van de Belastingdienst niet aan de vereisten. Dat heeft geleid tot een aanslag en een naheffing op basis van de aanname dat er sprake is geweest van privé gebruik.</i> <i>In overleg met de Regionale Driehoek zijn de consequenties van deze aanslag en naheffing voor rekening gekomen van de regiopolitie op grond van de vaststelling dat er, gelet op de geldende regeling binnen de politie, feitelijk géén sprake is geweest van privégebruik."</i></p> <p><u>Grondslag</u> Deze vergoeding is niet geregeld in de landelijke regelgeving (Bbp, Barp en Brvvp).</p> <p><u>Uitkomst</u> De korpsbeheerder heeft geen bevoegdheid om andere toelagen, vergoedingen en uitkeringen toe te kennen dan waarop ingevolge het Barp, Bbp of Brvvp aanspraak bestaat. Er zijn door de minister geen nadere regels vastgesteld op basis van artikel 21 lid 2 of artikel 48 van het Bbp die als grondslag dienen voor deze vergoeding. Deze vergoeding is daarom niet in overeenstemming met de landelijke regelgeving.</p>

Nr.	Toelage	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Consignatietoelage	279	1	
2	Representatiekosten-vergoeding	1.535	1	De bepalingen van Bap zijn niet van toepassing (inschaling beneden schaal 16).
Nr.	Toelage / jaar	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
Nvt	Nvt	Nvt	Nvt	

Nr.	Toelage	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
-----	---------	--------------------	----------------	--

1	Toelage werving en behoud	5.000	1	
2	Uitkering buitengewone toewijding o.b.v. Art. 74 BARP	6.548	1	
Nr.	Toelage / jaar	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant))
1	Waarnemingstoelage 2006	2.772	1	
2	Gratificatie 2005	1.000	1	
3	Toelage werving en behoud 2008	5.000	1	
4	Uitkering buitengewone toewijding o.b.v. Art. 74 BARP	6.339	1	

Nr.	Toelage	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Consignatietoelage	11.796	2	<p><u>Situatie</u>  Deze toelage is bij aanstelling toegekend. In aanstellingsbrief is de volgende passage opgenomen: <i>'Bij uw vorige werkgever was aan u een beschikbaarheidsvergoeding toegekend. In lijn met voornoemde aanspraak ken ik u een beschikbaarheidsvergoeding toe ten behoeve van compensatie van beschikbaarheid en meerwerk. Over deze vergoeding wordt geen vakantiegeld en eindejaarsuitkering opgebouwd.'</i>  Vanaf aanstelling bedraagt de omvang dienstbetrekking 40 uur per week.  In de aanstellingsbrief omtrent de "Afspraken salaris" staat de grondslag voor deze vergoeding niet vermeld (geen verwijzing naar een artikel in het Bbp). Het wordt in de brief in het midden gelaten op welke regeling deze gebaseerd is. De betrokkene geeft aan dat wel in de geest van de vergoeding voor werving of behoud als bedoeld in artikel 26 Bbp is gehandeld.</p> <p><u>Grondslag</u>  De grondslag voor toelagen wordt bepaald door het Bbp en het Barp. Hierin is een limitatief aantal toelagen benoemd.  Conform artikel 18 Bbp kan een toelage voor consignatie worden toegekend, waarbij onder consignatie wordt verstaan het zich in opdracht van het daartoe bevoegde gezag bereikbaar en beschikbaar houden teneinde bij oproep dienst te gaan verrichten.  Conform artikel 26 Bbp kan een toelage voor werving of behoud worden toegekend.  Vergoeding voor meerwerk tot een maximum van 40 uur per week is mogelijk conform artikel 28a Barp.</p> <p><u>Uitkomst</u></p>

				<p>Zoals de betrokkene stelt wordt in de aanstellingsbrief in het midden gelaten op welke regeling deze toelage gebaseerd is.</p> <p>Indien de toelage wordt geïnterpreteerd als een consignatietoelage (conform artikel 18 Bbp gegeven de in de aanstellingsbrief gebruikte term "beschikbaarheidsvergoeding") dan is deze toelage hoger dan op basis van proportionele toekenning gerechtvaardigd is (berekend op basis van het bedrag per uur waarvoor consignatie maximaal van toepassing kan zijn). Hierdoor is de toelage niet in overeenstemming met het Bbp. Indien de toelage niet als consignatietoelage wordt geïnterpreteerd dan mist deze toelage de grondslag in het Bbp aangezien niet is aangegeven op welke grondslag van het Bbp de toelage wordt verstrekt. Opgemerkt wordt dat een aparte toelage voor werving of behoud vanaf 2008 wordt verstrekt (zie 2) – deze is dus niet bij aanstelling toegekend.</p> <p>Aangezien de omvang dienstbetrekking het maximum van 40 uur per week bedraagt, strookt een toelage ten aanzien van meerwerk niet met de regelgeving en is hiermee niet in overeenstemming.</p> <p>De korpsbeheerder heeft geen bevoegdheid om andere toelagen, vergoedingen en uitkeringen toe te kennen dan waarop ingevolge het Barp, Bbp of Brvvp aanspraak bestaat. Er zijn door de minister geen nadere regels vastgesteld op basis van artikel 21 lid 2 of artikel 48 van het Bbp die als grondslag dienen voor deze toelage. Deze toelage is daarom niet in overeenstemming met de landelijke regelgeving.</p> <p>De korpsbeheerder geeft in de wederhoor aan dat consignatietoelage niet de correcte benaming is. <i>"Bij aanstelling bleek er een negatief verschil te zijn tussen zijn salariering in mijn korps en zijn salariering bij zijn vorige korps. Omdat de uitdrukkelijke wens bestond om de aan te stellen, is dit verschil in salariering "gemiddeld" door het toekennen van een toelage werving en behoud. (artikel 26 Bbp). In de aanstellingsbrief is echter abusievelijk de grondslag voor deze toelage niet opgenomen. In de brief wordt gesproken over een beschikbaarheidsvergoeding. Dit misverstand is ontstaan omdat bij zijn vorige werkgever hij een beschikbaarheidsvergoeding kreeg. In het huidige korps is dit niet aan de orde geweest en heeft de korpschef een wervingstoelage gekregen. Helaas zijn de afspraken tussen korpsbeheerder en korpschef over de arbeidsvoorwaarden, niet juist overgenomen in de aanstellingsbrief. Vervolgens werkt dit ook door in de salarisstrook. Dit neemt niet weg dat deze toelage gebaseerd is op artikel 26 Bbp, als wervingstoelage, en ook zo benoemd had moeten worden in de aanstellingsbrief. (...) Ik kom dan ook tot de conclusie dat, gelet op vorenstaande opmerkingen, de toelage wel in overeenstemming is met de landelijke regelgeving en dat derhalve het uitkomstnummer een 1 moet zijn."</i> (einde citaat)</p> <p>De onderzoekers merken aanvullend op dat zij formeel dienen uit te gaan van de aanstellingsbrief. Hierin komt niet tot uitdrukking dat de uitkering een uitkering op grond van artikel 26 Bbp is.</p>
2	Toelage werving en behoud	6.000	1	
3	Uitkering buitengewone toewijding o.b.v. art. 74 BARP	7.172	1	

Nr.	Toelage / jaar	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Consignatietoelage 2008	11.796	2	Zie hetgeen hiervoor is vermeld over de consignatietoelage 2009.
2	Toelage werving en behoud 2008	6.000	1	
3	Uitkering buitengewone toewijding obv art 74 BARP 2008	6.944	Toelichting	<p>Betrokkene (korpchef) heeft uitkering conform artikel 74 Barp verkregen op grond van een door hem ondertekend beslisdocument. De betrokkene geeft aan dat <i>"ten aanzien van aangelegenheden van personele aard betreffende de korpchef de korpbeheerder het bevoegd gezag is. Het betreffende beslisdocument is goedgekeurd en vastgesteld door de korpbeheerder, maar niet op de juiste wijze administratief en formeel ondertekend."</i></p> <p>De korpbeheerder geeft in reactie hierop aan de opgenomen reactie van de korpchef te delen. <i>"Het beslisdocument is door mij goedgekeurd en vastgesteld, echter deze is in 2008 niet op een juiste wijze administratief en formeel ondertekend. In 2009 is dit wel op de juiste wijze ondertekend. Indien het besluit voor de korpchef, voorkomende uit het genoemde beslisdocument, voor toekenning van deze uitkering op basis van art 74 van het Barp destijds aan mij ter goedkeuring en ondertekening zou zijn voorgelegd, dan zou ik dat besluit genomen en ondertekend hebben."</i> (einde citaat)</p>

Nr.	Toelage	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Vergoeding dubbele woonlasten	9.156	2	<p><u>Situatie</u> Voor betrokkene is vanaf de datum van infunctietreding de huur van een tweekamerappartement betaald door het korps. Dit is in de aanstellingsbrief overeengekomen. Betrokkene heeft toegelicht dat deze vergoeding niet is gebaseerd op artikel 29 van het Brvvp omdat geen sprake is van verhuizing; aangezien wenselijk werd geacht dat er wel een uitvalsbasis in de centrumgemeente van de politieregio was, is de afspraak gemaakt dat er een huurappartement ter beschikking werd gesteld.</p> <p><u>Grondslag</u> In het Barp, Bbp en Brvvp is voor deze vergoeding geen grondslag genoemd. Ons is ook niet gebleken dat deze vergoeding is gebaseerd op de bijzondere regelingen als bedoeld in de artikelen 21 en 48 van het Bbp of artikel 37 van het Brvvp.</p> <p><u>Uitkomst</u> De korpbeheerder heeft geen bevoegdheid om andere toelagen, vergoedingen en uitkeringen toe te kennen dan waarop ingevolge het Barp, Bbp of Brvvp aanspraak bestaat. Er zijn door de minister geen nadere regels vastgesteld op basis van artikel 21 lid 2 of artikel 48 van het Bbp die als grondslag dienen voor deze vergoeding. Van een beroep door de korpbeheerder op artikel 37 (constatering van onbillijkheden) van het</p>

				Brvvp is ons niet gebleken. Deze vergoeding is niet in overeenstemming met de landelijke regelgeving.
2	Compensatie voor belastingheffing	11.443	2	<p><u>Situatie</u> De vergoeding van de huur (zie vergoeding dubbele woonlasten) wordt door de belastingdienst na twee jaar gezien als loon in natura en daarom wordt daarover belasting geheven. Deze loonheffing is door het korps gecompenseerd / betaald.</p> <p><u>Grondslag</u> De vergoeding is niet geregeld in het Barp, Bbp of Brvvp.</p> <p><u>Uitkomst</u> De korpsbeheerder heeft geen bevoegdheid om andere toelagen, vergoedingen en uitkeringen toe te kennen dan waarop ingevolge het Barp, Bbp of Brvvp aanspraak bestaat. Er zijn door de minister geen nadere regels vastgesteld op basis van artikel 21 lid 2 of artikel 48 van het Bbp of artikel 37 van het Brvvp die als grondslag dienen voor deze toelage/vergoeding/uitkering. Deze toelage/vergoeding/uitkering is daarom niet in overeenstemming met de landelijke regelgeving.</p>
3	Consignatietoelage	3.420	1	
4	Representatietoelage	4.752	1	
5	Persoonlijke toelage	13.711	2	<p><u>Situatie</u> Betrokkene ontvangt sinds datum van infunctietreding een maandelijkse persoonlijke toelage. Deze toekenning is getekend door de korpsbeheerder. In de getekende toekenning wordt niet gerefereerd naar een (landelijke of regionale) regeling.</p> <p><u>Grondslag</u> De vergoeding is niet geregeld in het Barp, Bbp of Brvvp.</p> <p><u>Uitkomst</u> De korpsbeheerder heeft geen bevoegdheid om andere toelagen, vergoedingen en uitkeringen toe te kennen dan waarop ingevolge het Barp, Bbp of Brvvp aanspraak bestaat. Er zijn door de minister geen nadere regels vastgesteld op basis van artikel 21 lid 2 of artikel 48 van het Bbp of artikel 37 van het Brvvp die als grondslag dienen voor deze toelage/vergoeding/uitkering. Deze toelage/vergoeding/uitkering is daarom niet in overeenstemming met de landelijke regelgeving.</p>
Nr.	Toelage / jaar	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming')
1	Vergoeding dubbele woonlasten / 2008	9.156	2	Zie 1 (2009).
2	Representatietoelage / 2008	4.590	1	
3	Persoonlijke toelage / 2008	13.236	2	Zie 5 (2009).
4	Verhuizing /	5.445	1	



2006			
------	--	--	--

Nr.	Toelage	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Functioneringtoelage	932 per maand	1	
2	Representatietoelage	799 per maand	2	<p><u>Situatie</u> Betrokkene ontvangt een representatietoelage van € 799 per maand conform de aanstellingsbrief. De toelage is 5% netto berekend over het salaris inclusief de functioneringstoelage (zie nr. 1 in deze tabel). In een door de korpsbeheerder ondertekende brief van 27 januari 2010, staat over de representatietoelage het volgende: <i>'Hierbij bevestig ik alsnog de afspraak die ik mondeling met u heb gemaakt bij uw aanstelling als korpschef van het regiokorps.... Ik sprak toen met u af dat u aanspraak kunt maken op een maandelijks representatietoelage, die dient ter afkoop van een operationele toelage, een pikettoelage, verlofgoeden die niet zijn opgenomen, overuren en meeruren'. (einde citaat).</i> De betrokkene geeft in het informatieformat over dit onderwerp de volgende motivering: <i>'Netto 5% van het brutosalaris. Deze vergoeding is conform afspraak bedoeld ter compensatie van overuren, meeruren, verschuivingsuren, niet opgenomen verlofuren, piketvergoeding, operationele uren, dagvergoedingen etc, etc. Ter compensatie kunnen feitelijke gemaakte kosten van representatie als maaltijden etc. worden gedeclareerd'. (einde citaat).</i></p> <p><u>Grondslag</u> De grondslag van de representatietoelage is art. 20 Bbp en is maximaal 5% van het salaris.</p> <p><u>Uitkomst</u> De omvang van de representatietoelage is hoger dan het in artikel 20 van het Bbp bepaalde maximum. Deze toelage is voor het meerdere boven 5% niet in overeenstemming met de landelijke regelgeving. De korpsbeheerder is niet bevoegd om van deze bepaling af te wijken. De toelage is niet gebaseerd op een regionale regelgeving, maar op een mondelinge afspraak.</p>
Nr.	Toelage / jaar	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)

1	Functioneringstoelage / 2007	436 per maand	2	<p><u>Situatie</u> Betrokkene ontvangt vanaf het moment van aanstelling een functioneringstoelage. De toelage is het verschil tussen het salaris van schaal 17, trede 10 en van schaal 16, trede 11.</p> <p><u>Grondslag</u> Conform het Bbp artikel 16 kan het bevoegd gezag een functioneringstoelage verstrekken indien sprake is van een zeer goede of uitstekende vervulling van de functie.</p> <p><u>Uitkomst</u> Naar de letter en de geest van artikel 16 Bbp is het niet toegestaan om reeds bij aanvang van functievervulling en functioneringstoelage toe te kennen. Er moet sprake zijn van zeer goede of uitstekende vervulling van de functie. De functioneringstoelage is niet in overeenstemming met de landelijke regelgeving.</p>
---	------------------------------	------------------	---	--

Nr.	Toelage	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Waarnemingstoelage	3.340	1	
2	Toelage werving en behoud	8.620	1	
3	Representatievergoeding	4.538	1	
Nr.	Toelage / jaar	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Waarnemingstoelage / 2008	2.989	1	
2	Toelage werving en behoud / 2007	27.638	1	

Nr.	Toelage	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Werving en Behoud	13.140	1	
2	Permanente beschikbaarheid	1.150	1	

Nr.	Toelage / jaar	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Werving en Behoud / 2008	13.140	1	
2	Permanente beschikbaarheid / 2008	1.150	1	

Nr.	Toelage	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Functioneringstoelage	3.180	1	
2	Toelage permanente beschikbaarheid	1.150	1	<p><u>Situatie</u> Betrokkene ontvangt een vergoeding voor permanente beschikbaarheid op basis van een regionale regeling.</p> <p><u>Grondslag</u> Deze vergoeding voor permanente beschikbaarheid is (landelijk) geregeld in art. 18 van het Bbp.</p> <p><u>Uitkomst</u> Deze toelage op basis van de regionale regeling past binnen de kaders van het Bbp.</p>
Nr.	Toelage / jaar	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1.	Toelage permanente beschikbaarheid / 2008	1.150	1	Zie de toelichting bij het jaar 2009.

Nr.	Toelage	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Consignatietoelage (piketvergoeding)	267 bruto per maand	1	
Nr.	Toelage / jaar	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Consignatietoelage (piketvergoeding) / 2008	267 bruto per maand	1	

2	Regionale regeling / 2008	267 bruto per jaar	4	<p><u>Situatie</u> Betreft een regionale aanspraak op een regionale regeling.</p> <p><u>Uitkomst</u> De toelage is niet in overeenstemming met, dan wel niet geregeld in de landelijke regelgeving (Bbp, Brvvp of Barp), maar wel geregeld in regionale regelgeving en de toelage is daarmee in overeenstemming.</p>
---	---------------------------	--------------------	---	--

Nr.	Toelage	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Inconveniënten-toelage	551 per jaar	1	
2	Consignatietoelage	267 per maand	1	
3	Kinderopvang	13.921 in 2009	2	<p><u>Situatie</u> Aan betrokkene is volgens individueel besluit (Arbeidsovereenkomst, ondertekend door bevoegd gezag), een vergoeding toegekend van 2/3 van de werkelijk gemaakte kosten voor kinderopvang.</p> <p><u>Grondslag</u> Sinds 2005 hebben de korpsen een regeling kinderopvang waarbij de werkgever een 1/6 deel bijdraagt in de kosten van kinderopvang. Met ingang 1 januari 2007 wordt de bijdrage via de belastingdienst vertrekt. De omvang van deze bijdrage van de Belastingdienst komt overeen met 1/6 deel van de kosten die volgens de hiervoor geldende wetgeving door de werkgever is verstrekt. Aangezien de partner van de betrokkene geen bijdrage voor kinderopvang verstrekt staat de wetgeving toe dat de andere werkgever (in casu het korps) dit deel voor haar rekening neemt. De bijdrage in een dergelijke situatie is daardoor gemaximeerd tot 2/6 (1/3) van de werkelijk gemaakte kosten.</p> <p><u>Uitkomst</u> De bijdrage is verhoogd met 1/3 in verband met het afzien door betrokkene van het recht op ouderschapsverlof. De korpsbeheerder heeft geen bevoegdheid om andere toelagen, vergoedingen en uitkeringen toe te kennen dan waarop ingevolge het Barp, Bbp of Brvvp aanspraak bestaat. Er zijn door de minister geen nadere regels vastgesteld op basis van artikel 21 lid 2 of artikel 48 van het Bbp die als grondslag dienen voor deze toelage. Voor het deel van de verhoging tot 2/3 is de vergoeding daarom niet in overeenstemming met de landelijke regelgeving.</p>

Nr.	Toelage / jaar	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	
1	Gratificatie 2007	8.333 (belast, 4.000 onbelast)	1	
2	Regionale regeling 2008	353	4	

Nr.	Toelage	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Werving & Behoud	2.352 per maand	1	De volgens het Bap vereiste afweging van het resulterende inkomensniveau heeft plaatsgevonden, alsmede de afstemming hieromtrent met het ministerie van BZK.
2	Internetvergoeding	156 per maand	2	De korpsbeheerder heeft geen bevoegdheid om andere toelagen, vergoedingen en uitkeringen toe te kennen dan waarop ingevolge het Barp, Bbp of Brvvp aanspraak bestaat. Er zijn door de minister geen nadere regels vastgesteld op basis van artikel 21 lid 2 of artikel 48 van het Bbp of artikel 37 van het Brvvp die als grondslag dienen voor deze toelage/vergoeding/uitkering. Deze toelage/vergoeding/uitkering is weliswaar gebaseerd op een individueel besluit en daarmee in overeenstemming, maar de landelijke regelgeving bood de korpsbeheerder geen grondslag voor dit individuele besluit.

Nr.	Toelage	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Werving & Behoud	1.176 per maand	1	

Nr.	Toelage	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Gratificatie	4.167	1	

2	Representatiekostenvergoeding	6.000	4	<p><u>Situatie</u> Met ingang van eind 2005 wordt een bruto onkostenvergoeding van € 500 per maand verstrekt.</p> <p><u>Grondslag</u> Deze vergoeding is niet geregeld in het Barp, Bbp of Brvvp, maar is wel geregeld in een regionale regeling.</p> <p><u>Uitkomst</u> De toelage is niet in overeenstemming met, dan wel niet geregeld in de landelijke regelgeving (Bbp, Brvvp of Barp), maar wel geregeld in regionale regelgeving en de toelage is daarmee in overeenstemming.</p>
Nr.	Toelage / jaar	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Representatiekostenvergoeding / 2008	6.000	4	Zie de toelichting bij het jaar 2009.

Nr.	Toelage	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Gratificatie	4.167	1	
2	Representatiekostenvergoeding	9.000	4	<p><u>Situatie</u> In de brief van de korpsbeheerder van is de representatietoelage komen te vervallen. Met ingang van wordt aan betrokkene een bruto onkostenvergoeding van € 750 verstrekt.</p> <p><u>Grondslag</u> Deze vergoeding is niet geregeld in het Barp, Bbp of Brvvp, maar is wel geregeld in een regionale regeling.</p> <p><u>Uitkomst</u> De toelage is niet in overeenstemming met, dan wel niet geregeld in de landelijke regelgeving (Bbp, Brvvp of Barp), maar wel geregeld in regionale regelgeving en de toelage is daarmee in overeenstemming.</p>
Nr.	Toelage / jaar	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Representatiekostenvergoeding / 2008	9.000	4	Zie de toelichting bij het jaar 2009.

Nr.	Toelage	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Representatietoelage	5.428	1	
Nr.	Toelage / jaar	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Werving en behoud / 2008	8.443	1	
2	Representatietoelage / 2008	4.589	1	

Nr.	Toelage	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming')
1	Inconveniëntentoeelage	28	1	
2	Bijzondere toelage	1.080	2	<p><u>Situatie</u> Betrokkene ontvangt sinds 1 maart 2006 een toelage vanwege het wegvallen van de piketvergoeding van € 60 per maand. Toekenning is getekend door bevoegd gezag.</p> <p><u>Grondslag</u> Deze toelage is niet geregeld in landelijke of regionale regelgeving. De toelage is geregeld in een individueel besluit.</p> <p><u>Uitkomst</u> De korpsbeheerder heeft geen bevoegdheid om andere toelagen, vergoedingen en uitkeringen toe te kennen dan waarop ingevolge het Barp, Bbp of Brvvp aanspraak bestaat. Er zijn door de minister geen nadere regels vastgesteld op basis van artikel 21 lid 2 of artikel 48 van het Bbp of artikel 37 van het Brvvp die als grondslag dienen voor deze toelage. Deze toelage is daarom niet in overeenstemming met de landelijke regelgeving.</p>
Nr.	Toelage / jaar	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Bijzondere toelage / 2008	1.080	2	Zie de toelichting bij het jaar 2009.

Nr.	Toelage	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Inconveniëntentoeelage	103	1	
2	Consignatie	3.247	1	
3	Jubileumuitkering	4.208	2	<p><u>Situatie</u> In 2008 is sprake van een jubileum van betrokkene. Er is een netto jubileumuitkering gedaan van 25% van het salaris.</p> <p><u>Grondslag</u> Landelijke regeling voor jubileumuitkeringen is geregeld in artikel 75 lid 1 en 2 Barp. Hierin is opgenomen dat bij een jubileum de uitkering niet meer 25% bruto van de bezoldiging mag bedragen.</p> <p><u>Uitkomst</u> De omvang van de jubileumuitkering is hoger dan het in artikel 75 van het Barp bepaalde maximum. Deze toelage is niet in overeenstemming met de landelijke regelgeving.</p>
4	Reiskosten woon- werkverkeer	2.345	1	
Nr.	Toelage / jaar	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Inconveniëntentoeelage / 2008	83	1	
2	Consignatie / 2008	1.691	1	
3	Reiskosten woon- werkverkeer/ 2008	3.309	1	

Nr.	Toelage	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Inconveniënten	330	1	
2	Consignatietoelage	3.274	1	
Nr.	Toelage / jaar	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)



1	Inconveniënten / 2008	277	1	
2	Consignatie / 2008	1.452	1	

Nr.	Toelage	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming')
1	Toelage Werving & Behoud	1.302 (per maand)	1	
2	Representatietoelage	452 (per maand)	3	<p><u>Situatie</u> Betrokkene is aangesteld als korpschef na 16 januari 2007. Het Bapt is van toepassing vanaf 16 januari 2007. Betrokkene ontvangt een tegemoetkoming in de representatiekosten van 5% per maand conform de aanstellingsbrief en dit is in overeenstemming met art.20 Bbp. De in het Bapt aangegeven nadere (schriftelijke) afspraken, over welke kosten nog afzonderlijk declarabel zouden kunnen zijn, zijn niet vastgelegd. Tot voor kort ontbrak ook een (schriftelijke) onderbouwing van de componenten van de representatietoelage. In een brief aan betrokkene door de beheerder van het korps is ter verduidelijking een uitsplitsing opgenomen van de componenten die onder de toelage vallen.</p> <p><u>Grondslag</u> De representatietoelage is geregeld in art. 20 Bbp en is maximaal 5% van het bruto salaris. In het Bapt is aangegeven dat de representatietoelage geen beloningsinstrument is. De toelage is bedoeld om kosten die verband houden met het onderhouden van externe contacten in het kader van de uitoefening van de functie. Indien een toelage wordt toegekend, zal een afspraak moeten worden gemaakt over welke kosten nog afzonderlijk declarabel zouden kunnen zijn. In beginsel zullen alle kosten moeten worden voldaan uit de toelage.</p> <p><u>Uitkomst</u> De in het Bapt aangegeven nadere afspraken, over welke kosten nog afzonderlijk declarabel zouden kunnen zijn ontbreken voor de periode vanaf aanstelling tot 28 januari 2010, waardoor de toelage niet in overeenstemming is met het Bapt gedurende de onderzoeksperiode. Zoals vermeld heeft de korpsbeheerder schriftelijk een verduidelijking verstrekt over de componenten die onder de toelage vallen.</p>
Nr.	Toelage / jaar	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming')
1	Toelage Werving &	1.261	1	

	Behoud	(per maand)		
2	Representatietoelage	467 (per maand)	3	Zie 2 (2009).
3	Gratificatie	5.043 (eenmalig)	1	

Nr.	Toelage	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Toelage Werving & Behoud	379 (per maand)	1	
2	Representatietoelage	394 (per maand)	1	

Nr.	Toelage 2009	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Consignatietoelage (piketvergoeding)	250 per maand	1	
2	Toelage Werving & Behoud	381 per maand	1	
3	Representatietoelage	762 per maand	2	<p><u>Situatie</u>  Betrokkene ontvangt een persoonlijke toelage van 10% van het bruto salaris. De vergoeding dient als tegemoetkoming in meer- en/of overwerk en kosten uit oogpunt van representatie. Er is niet schriftelijk vastgelegd wat de verdeling is tussen de twee genoemde componenten. Met de toekenning van deze toelage vervalt het recht op afzonderlijke declaraties met betrekking tot genoemde kosten, conform weergegeven in de aanstellingsbrief.  In een reactie licht betrokkene het volgende toe:  <i>'Hoewel de toelage van 10% in het aanstellingsbesluit niet uitdrukkelijk gesplitst is naar de verschillende componenten, is het wel de bedoeling van korpsbeheerder en plaatsvervangend korpschef geweest dat, conform artikel 20 Bbp, een tegemoetkoming van 5% werd verstrekt voor representatiekosten. De resterende 5% zijn bedoeld als tegemoetkoming voor meeruren. Dat ziet niet op de beloning naar een 40-urige werkweek. Het betreft een tegemoetkoming voor feit dat een, wil hij zijn functie naar behoren uitoefenen, feitelijk aanzienlijk meer dan 40 uur per week werkzaamheden verricht. De korpsbeheerder acht</i></p>

				<p>een dergelijke tegemoetkoming op zijn plaats.' (einde citaat).</p> <p><u>Grondslag</u> De representatietoelage is geregeld in art. 20 Bbp en is maximaal 5% van het bruto salaris. Ten aanzien van meerwerk is bepaald in artikel 13 en 28a Barp dat hiertoe specifieke verzoeken en maxima van toepassing zijn. Vergoeding voor overwerk is niet van toepassing conform de maximale betrekkingssomvang van 40 uur per week.</p> <p><u>Uitkomst</u> De splitsing tussen representatie en meer- en/of overwerk is niet schriftelijk vastgelegd. Hierdoor is niet vast te stellen of de representatietoelage binnen het maximum van 5% van het bruto salaris blijft. Uitkomst: 10% is voor het meerdere boven 5% niet in overeenstemming met de landelijke regelgeving. Daarnaast geldt dat de korpsbeheerder geen bevoegdheid heeft om andere toelagen, vergoedingen en uitkeringen toe te kennen dan waarop ingevolge het Barp, Bbp of Brvvp aanspraak bestaat. Er zijn door de minister geen nadere regels vastgesteld op basis van artikel 21 lid 2 of artikel 48 van het Bbp die als grondslag dienen voor deze toelage. Deze toelage is daarom niet in overeenstemming met de landelijke regelgeving.</p>
4	Overige vergoedingen	208 per jaar	4	<p><u>Situatie</u> Toelage (= vast bedrag per jaar € 208,32) betreft regionale regeling.</p> <p><u>Grondslag</u> Deze vergoeding is niet geregeld in het Barp, Bbp of Brvvp, maar is wel geregeld in een regionale regeling.</p> <p><u>Uitkomst</u> Deze toelage is niet geregeld in het Barp, Bbp of Brvvp. De toelage is daardoor niet in overeenstemming met landelijke regelgeving. De toelage is verstrekt op basis van een regionale regeling en is daarmee in overeenstemming.</p>

Nr.	Toelage	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Consignatietoelage (piketvergoeding)	250 bruto per maand	1	
2	Representatietoelage	834 bruto per maand	2	<p><u>Situatie</u> Betrokkene ontvangt een persoonlijke toelage van 10% van het bruto salaris. De vergoeding dient als tegemoetkoming in meer- en/of overwerk en kosten uit oogpunt van representatie. Er is niet schriftelijk vastgelegd wat de verdeling is tussen de twee genoemde componenten. Met de toekenning van deze toelage</p>

				<p>vervalt het recht op afzonderlijke declaraties met betrekking tot genoemde kosten, conform weergegeven in de aanstellingsbrief.</p> <p>In een reactie licht betrokkene het volgende toe:  <i>'Hoewel de toelage van 10% in het aanstellingsbesluit niet uitdrukkelijk gesplitst is naar de verschillende componenten, is het wel de bedoeling van korpsbeheerder en korpschef geweest dat, conform artikel 20 Bbp, een tegemoetkoming van 5% werd verstrekt voor representatiekosten. De resterende 5% zijn bedoeld als tegemoetkoming voor meeruren. Dat ziet niet op de beloning naar een 40-urige werkweek. Het betreft een tegemoetkoming voor feit dat een korpschef, wil hij zijn functie naar behoren uitoefenen, feitelijk aanzienlijk meer dan 40 uur per week werkzaamheden verricht. De korpsbeheerder acht een dergelijke tegemoetkoming op zijn plaats.'</i> (einde citaat).</p> <p><u>Grondslag</u>  De representatietoelage is geregeld in art. 20 Bbp en is maximaal 5% van het bruto salaris.</p> <p>Ten aanzien van meerwerk is bepaald in artikel 13 en 28a Barp dat hiertoe specifieke verzoeken en maxima van toepassing zijn. Vergoeding voor overwerk is niet van toepassing conform de maximale betrekkingssomvang van 40 uur per week.</p> <p><u>Uitkomst</u>  De splitsing tussen representatie en meer- en/of overwerk is niet schriftelijk vastgelegd. Hierdoor is niet vast te stellen of de representatietoelage binnen het maximum van 5% van het bruto salaris blijft. Uitkomst: 10% is voor het meerdere boven 5% niet in overeenstemming met de landelijke regelgeving. Daarnaast geldt dat de korpsbeheerder geen bevoegdheid heeft om andere toelagen, vergoedingen en uitkeringen toe te kennen dan waarop ingevolge het Barp, Bbp of Brvvp aanspraak bestaat. Er zijn door de minister geen nadere regels vastgesteld op basis van artikel 21 lid 2 of artikel 48 van het Bbp die als grondslag dienen voor deze toelage. Deze toelage is daarom niet in overeenstemming met de landelijke regelgeving.</p>
3	Inconveniënten-toelage	51 per jaar	1	
4	Toelage Werving & Behoud	417 per maand	1	
5	Overige vergoedingen	208 per jaar	4	<p><u>Situatie</u>  Toelage (=vast bedrag per jaar € 208,32) betreft regionale regeling.</p> <p><u>Grondslag</u>  Deze vergoeding is niet geregeld in het Barp, Bbp of Brvvp, maar is wel geregeld in een regionale regeling.</p> <p><u>Uitkomst</u>  Deze toelage is niet geregeld in het Barp, Bbp of Brvvp. De toelage is daardoor niet in overeenstemming met landelijke regelgeving. De toelage is verstrekt op basis van een regionale regeling en is daarmee in overeenstemming.</p>

Nr.	Toelage	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Werving en behoud	150 per maand	1	
2	Representatie	362 per maand	3	<p><u>Situatie</u> Betrokkene ontvangt een representatietoelage van € 362 per maand conform de akte van aanstelling en is 5% van het salaris. De brief is ondertekend door de korpsbeheerder. De in het Bapt aangegeven nadere afspraken, over welke kosten nog afzonderlijk declarabel zouden kunnen zijn, ontbreken.</p> <p><u>Grondslag</u> De representatietoelage is geregeld in art. 20 Bbp en is maximaal 5% van het salaris. In het Bapt is aangegeven dat de representatietoelage geen beloningsinstrument is. De toelage is bedoeld om kosten die verband houden met het onderhouden van externe contacten in het kader van de uitoefening van de functie.</p> <p>Indien een toelage wordt toegekend, zal een afspraak moeten worden gemaakt over welke kosten nog afzonderlijk declarabel zouden kunnen zijn. In beginsel zullen alle kosten moeten worden voldaan uit de toelage.</p> <p><u>Uitkomst</u> De representatietoelage is in overeenstemming met de landelijke regelgeving. De representatietoelage is niet in overeenstemming met de in het Bapt opgenomen bepaling dat een afspraak moet worden gemaakt over welke kosten nog afzonderlijk declarabel zouden kunnen zijn.</p>
3	Reiskosten woon-werk	134 per maand	1	

Nr.	Toelage	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Functioneringstoelage	8.272 (toelage 2009)	1	
2	Representatie	8.656 per jaar	2	<p><u>Situatie</u> Via een besluit uit 1997 is een representatievergoeding (art. 20 Bbp) van 5% toegekend vanaf 1 oktober 1997.</p> <p>Via een besluit van maart 2000 is een representatievergoeding (art. 20 Bbp) van f 780 (= € 354) toegekend vanaf 1 januari 2000. Deze toekenning was onder intrekking van het besluit van 1997 (zie hiervoor) inzake de toekenning van een tegemoetkoming in de representatiekosten.</p>

				De voorgenoemen intrekking heeft niet plaatsgevonden (stand 31 december 2009). <u>Grondslag</u> De representatietoelage is geregeld in art. 20 Bbp en is maximaal 5% van het salaris. <u>Uitkomst</u> De omvang van de representatietoelage is hoger dan het in artikel 20 van het Bbp bepaalde maximum. Deze toelage is niet in overeenstemming met de landelijke regelgeving. De korpsbeheerder is niet bevoegd om van deze bepaling af te wijken.
Nr.	Toelage / jaar	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Representatie / 2008	8.656 per jaar	2	Zie de toelichting bij het jaar 2009.

Nr.	Toelage	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Consignatie	280 per maand	1	
2	Representatie	386 per maand	3	<u>Situatie</u> Betrokkene ontvangt een representatietoelage van 5% van het salaris conform de akte van aanstelling. De in het Bapt aangegeven nadere afspraken, over welke kosten nog afzonderlijk declarabel zouden kunnen zijn, ontbreken. <u>Grondslag</u> De representatietoelage is geregeld in art. 20 Bbp en is maximaal 5% van het bruto salaris. In het Bapt is aangegeven dat de representatietoelage geen beloningsinstrument is. De toelage is bedoeld om kosten die verband houden met het onderhouden van externe contacten in het kader van de uitoefening van de functie. Indien een toelage wordt toegekend, zal een afspraak moeten worden gemaakt over welke kosten nog afzonderlijk declarabel zouden kunnen zijn. In beginsel zullen alle kosten moeten worden voldaan uit de toelage. <u>Uitkomst</u> De representatietoelage is in overeenstemming met de landelijke regelgeving. De representatietoelage is niet in overeenstemming met de in het Bapt opgenomen bepaling dat een afspraak moet worden gemaakt over welke kosten nog afzonderlijk declarabel zouden kunnen zijn.
3	Vergoeding dubbele woonlasten	1.250 netto per maand	2	<u>Situatie</u> In een bijlage van de akte van aanstelling is het volgende aangegeven. '...

				<p>ontvangt de huurkosten van de woning (adres) voor de periode tot ' (einde citaat).</p> <p><u>Grondslag</u> In art. 29 lid 1c van het Brvvp is het volgende over compensatie dubbele woonlasten vermeld; 'de noodzakelijk te maken dubbele woonkosten tot maximaal € 600 per maand voor een periode van vier maanden en uitgaande van de kosten van de oude woning' (einde citaat). De maximale grondslag is dan 4 x € 600 is € 2.400.</p> <p><u>Uitkomst</u> De vergoeding voor dubbele woonlasten / onkostenvergoeding is niet in overeenstemming met het Brvvp. Het bevoegd gezag heeft via een bijlage van de akte van aanstelling de vergoeding van de dubbele woonlasten toegekend. De toegekende vergoeding is voor maximaal een jaar. In het Brvvp staat maximaal vier maanden. De verstrekte vergoeding bedraagt 12 x € 1.250 is € 15.000. Dit is € 12.600 meer dan op basis van het Brvvp toegestaan is. Derhalve is de vergoeding niet in overeenstemming met de landelijke regelgeving.</p>
--	--	--	--	---

Nr.	Toelage	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Functioneringstoelage	1.238 per maand	1	
2	Toelage voor werving en behoud	981 per maand	1	
3	Representatietoelage	413 per maand	1	
4	Vergoeding voor een internetabonnement	40 netto per maand	2	De korpsbeheerder heeft geen bevoegdheid om andere toelagen, vergoedingen en uitkeringen toe te kennen dan waarop ingevolge het Barp, Bbp of Brvvp aanspraak bestaat. Er zijn door de minister geen nadere regels vastgesteld op basis van artikel 21 lid 2 of artikel 48 van het Bbp of artikel 37 van het Brvvp die als grondslag dienen voor deze toelage/vergoeding/uitkering. Deze toelage/vergoeding/uitkering is weliswaar gebaseerd op een individueel besluit en daarmee in overeenstemming, maar de landelijke regelgeving bood de korpsbeheerder geen grondslag voor dit individuele besluit.
Nr.	Toelage / jaar	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)

Nr.	Toelage	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Algemene toelage	452 per maand	4	<p><u>Situatie</u> Aan betrokkene is een structurele 'algemene toelage' (volgens individuele loonstaat 'schaalafhankelijke toelage') van 6% van het maandsalaris toegekend. Aan de toekenning van de vergoeding is de voorwaarde gesteld dat betrokkene afziet van het recht op:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• waarnemingtoelage bij een waarneming korter dan 3 maanden (art. 17 Bbp);</li> <li>• representatietoelage waaronder valt de vergoeding van 'kosten van 'kleine' representatie, bijvoorbeeld presentje bij recepties, afscheid en dergelijke' (citaat) (art. 20 Bbp);</li> <li>• flexibilisering inzet;</li> <li>• overuren (art. 27 Bbp inclusief lid 2), ME-inzet (art. 29 Bbp), consignatievergoeding (art. 18 Bbp) en de operationele toelage (art. 14 Bbp);</li> <li>• inzet buiten de eigen functie en de consequenties daarvan (bijvoorbeeld tijd);</li> <li>• toelagen voorwerving en behoud (art. 19 Bbp);</li> <li>• beschikbaarheid;</li> <li>• overschot van bovenmatige verlofuren op jaarbasis;</li> <li>• inzet meeruren boven het jaarwerkplan en</li> <li>• telefoonkostenvergoeding.</li> </ul> <p><u>Grondslag</u> Deze vergoeding is niet geregeld in het Barp, Bbp of Brvvp, maar is wel geregeld in een regionale regeling.</p> <p><u>Uitkomst</u> Deze toelage is niet geregeld in het Barp, Bbp of Brvvp. De toelage is daardoor niet in overeenstemming met landelijke regelgeving. De toelage is verstrekt op basis van een regionale regeling en is daarmee in overeenstemming.</p>

Nr.	Toelage	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Functioneringstoelage	7.128	1	
2	Consignatievergoeding	1.200	1	
Nr.	Toelage / jaar	Bedrag	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
Nvt	Nvt	Nvt	Nvt	Toelagen voor 2009 vallen buiten het onderzoek.
Nr.	Toelage	Bedrag	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
Nvt	Nvt	Nvt	Nvt	



Nr.	Toelage / jaar	Bedrag	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
Nvt	Nvt	Nvt	Nvt	

Nr.	Toelage	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Waarnemingstoelage	4.148 per jaar	1	

Nr.	Toelage	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Functioneringstoelage	9.907 per jaar	1	
Nr.	Toelage / jaar 2007	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Functioneringstoelage	7.053 per jaar	2	<p>Situatie</p> <p>Vanaf het moment van aanstelling van de betrokkene, is er een functioneringstoelage gegeven. In het Besluit Toekenning Toelage van (ondertekend door de korpsbeheerder) is aan de betrokkene een functioneringstoelage toegekend van 10% van de voor de ambtenaar gerelateerde maximumsalaris. Het besluit is gebaseerd op artikel 16 lid 2 en 3 letter d Bbp. Volgens de salarisstrook is deze toelage op maandelijkse basis verstrekt (uitbetaald).</p> <p>Grondslag</p> <p>Conform het Bbp artikel 16 lid 2 kan het bevoegd gezag een functioneringstoelage verstrekken indien naar het oordeel van het bevoegd gezag sprake is van zeer goede of uitstekende vervulling van de functie en daartoe op grond van bijzondere omstandigheden aanleiding bestaat.</p> <p>De betrokken is aangesteld als korpschef na aankondiging van het Beleidskader arbeidsvoorwaarden politietop (Bapt) dat van toepassing is vanaf 16 januari 2007 conform de aanbiedingsbrief van de minister van BZK.</p> <p>Het Bapt vermeldt over de functioneringstoelage het volgende:</p> <p>"Aan de functioneringstoelage wordt een prestatie gekoppeld.</p> <p>De functioneringstoelage (artikel 16 Bbp) wordt alleen toegekend als er sprake is van een zeer goede of uitstekende functievervulling die blijkt uit concrete prestaties. De toelage kan ook worden toegekend in de vorm van een prestatiebeloning voor een te behalen resultaat. Het behalen van resultaatafspraken is dan bepalend voor de toekenning en de uiteindelijke hoogte van de resultaatafhankelijke toelage.</p> <p>Voor de hier bedoelde functionarissen (schalen 16, 17 en 18) kan de toelage ten</p>

				<p>hoogste 15% van het salaris bedragen. Dit percentage is het maximum. Het is geen automatisme om de toelage op het maximum te bepalen. De bepaling van de hoogte van de toelage moet zijn gemotiveerd mede aan de hand van de prestatie die is of zal worden geleverd.</p> <p>De toelage is een percentage van het hoogste bedrag van de voor de betrokkene geldende schaalsalaris. Niet de bezoldiging (salaris inclusief toelagen) maar dit schaalsalaris is de grondslag voor de berekening van deze toelage." (einde citaat)</p> <p><u>Uitkomst</u></p> <p>Naar de letter en de geest van artikel 16 Bbp is het niet toegestaan om reeds bij aanvang van functievervulling een functioneringstoelage toe te kennen. Er moet sprake zijn van zeer goede of uitstekende vervulling van de functie. Ook het BapT spreekt over een te behalen resultaat. De uitleg van de korpsbeheerder over de toekenning van de functioneringstoelage sluit hier op aan. De functioneringstoelage 2007 is niet in overeenstemming met de landelijke regelgeving en met het beleidskader.</p>
--	--	--	--	---

Nr.	Toelage	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Representatietoelage	434 per maand	3	<p><u>Situatie</u></p> <p>Betrokkene ontvangt een representatietoelage van € 434 per maand conform de aanstellingsbrief en is in overeenstemming met art.20 Bbp. De in het BapT aangegeven nadere afspraken, over welke kosten nog afzonderlijk declarabel zouden kunnen zijn, ontbreken.</p> <p><u>Grondslag</u></p> <p>De representatietoelage is geregeld in art. 20 Bbp en is maximaal 5% van het bruto salaris. In het BapT is aangegeven dat de representatietoelage geen beloningsinstrument is. De toelage is bedoeld voor kosten die verband houden met het onderhouden van externe contacten in het kader van de uitoefening van de functie. Indien een toelage wordt toegekend, zal een afspraak moeten worden gemaakt over welke kosten nog afzonderlijk declarabel zouden kunnen zijn. In beginsel zullen alle kosten moeten worden voldaan uit de toelage.</p> <p><u>Uitkomst</u></p> <p>De in het BapT aangegeven nadere afspraken, over welke kosten nog afzonderlijk declarabel zouden kunnen zijn, ontbreken, waardoor de toelage niet in overeenstemming is met het BapT.</p>

Nr.	Toelage	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Representatietoelage	322 per maand	3	<p><u>Situatie</u> Betrokkene ontvangt een representatietoelage van € 322,35 per maand conform de aanstellingsbrief en is in overeenstemming met art. 20 Bbp. De in het Bapt aangegeven nadere afspraken, over welke kosten nog afzonderlijk declarabel zouden kunnen zijn, ontbreken.</p> <p><u>Grondslag</u> De representatietoelage is geregeld in art. 20 Bbp en is maximaal 5% van het bruto salaris. In het Bapt is aangegeven dat de representatietoelage geen beloningsinstrument is. De toelage is bedoeld voor kosten die verband houden met het onderhouden van externe contacten in het kader van de uitoefening van de functie. Indien een toelage wordt toegekend, zal een afspraak moeten worden gemaakt over welke kosten nog afzonderlijk declarabel zouden kunnen zijn. In beginsel zullen alle kosten moeten worden voldaan uit de toelage.</p> <p><u>Uitkomst</u> De in het Bapt aangegeven nadere afspraken, over welke kosten nog afzonderlijk declarabel zouden kunnen zijn, ontbreken, waardoor de toelage niet in overeenstemming is met het Bapt.</p>

Nr.	Toelage	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Werving en behoud	48.957 in 2009  48.957 in 2008	1	Op grond van artikel 19 Bbp kan een maandelijkse toelage tot een maximum van € 45.400,- per kalenderjaar worden toegekend. De overgang van .. naar .. is geregeld via een Sociaal Statuut . Hierin is onder andere geregeld dat de arbeidsvoorwaarden voor de medewerkers door de overgang van rechtswege onveranderd blijven.

2	Functioneringstoelage	18.019 in 2009  17.592 in 2008	1	<p>Betrokkene ontvangt vanaf aanstelling een toelage. In de aanstellingsbrief wordt verwezen naar het Barp en het Bbp. In de aanstellingsbrief wordt een toelage toegekend met het begrip "bonus" (eenjarige uitkering tot maximaal 15% van het jaarsalaris). Het begrip "functioneringstoelage" is niet als zodanig genoemd. De feitelijke uitwerking van deze toelage geschiedt in de vorm van een toelage van 10% van het bruto jaarsalaris, waarbij de toelage wordt berekend inclusief verstrekte (andere) toelagen.</p> <p>In de aanstellingsbrief wordt een toelage van 10% van het bruto jaarsalaris toegekend conform artikel 16 Bbp (functioneringstoelage). De formele aard van de toelage verandert: van variabel (bonus) naar vast (citaat) terwijl de feitelijke uitwerking onveranderd blijft: "Verder ontvangt u op basis van ex. Artikel 16, lid 2, Besluit Bezoldiging Politie (BBP) voor onbepaalde duur een toelage ter waarde van 10% van uw bruto jaarsalaris". De toelage wordt berekend inclusief verstrekte (andere) toelagen.</p> <p>De overgang van is geregeld via een Sociaal Statuut . Hierin is onder andere geregeld dat de arbeidsvoorwaarden van de medewerkers door de overgang van rechtswege onveranderd blijven.</p>
3	Vergoeding bij vertrek	Onbekend	2	<p><u>Situatie</u> In de aanstellingsbrief is het volgende opgenomen: <i>"Bij het eenzijdig intrekken van de ..-portefeuille in uw bovengenoemde functie zal uw arbeidsovereenkomst direct worden beëindigd en wordt door de werkgever voor de duur van 3 jaar na de datum van beëindiging een suppletie op WW en Bovenwettelijk WW tot 100% van het jaarsalaris en toelagen gegarandeerd".</i></p> <p><u>Grondslag</u> Het Bbp kent een restrictief aantal toelagen waaronder deze toelage (suppletie) niet valt.</p> <p><u>Uitkomst</u> De toezegging is niet in overeenstemming met de landelijke regelgeving. De onderzoekers hebben geen afschrift ontvangen dat door de minister een bijzondere regeling is getroffen (artikel 48 Bbp). Dit moet blijken uit een besluit van de minister waarin de rechtsgrond (art 48 Bbp) en de motivering blijkt. Deze toelage (regeling) is daarom niet in overeenstemming met de landelijke regelgeving.</p>
4	Uitbreiding keuze CAO /internetkosten	1669 in 2008	1	

Nr.	Toelage	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
Nvt	Nvt	Nvt	Nvt	

Nr.	Toelage / jaar	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
Nvt	Nvt	Nvt	Nvt	

Nr.	Toelage	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Functioneringstoelage	16.285 voor 2009	1	
2	Werving & Behoud	6.514 voor 2009	1	
3	Representatietoelage	5.429 netto voor 2009	2	<p><u>Situatie</u> Betrokkene ontvangt een representatietoelage van € 452,42 netto per maand (€ 942,46 bruto). conform de aanstellingsbrief. Er is sprake van een netto toelage van 5%. In verband met het ontbreken van een onderbouwing van de uitgaven die uit deze toelage bekostigd moeten worden is deze toelage door het korps gebruteerd. Hierdoor is sprake van een toelage van 10%.</p> <p><u>Grondslag</u> De representatietoelage is geregeld in art. 20 Bbp en is maximaal 5% van het bruto salaris. De in het Bbp gehanteerde systematiek gaat uit van bruto bedragen. Bij deze toelage is daarop geen uitzondering gemaakt.</p> <p><u>Uitkomst</u> De omvang van de representatietoelage is hoger dan het in artikel 20 van het Bbp bepaalde maximum. Deze toelage is daarom niet in overeenstemming met de landelijke regelgeving. De korpsbeheerder is niet bevoegd om van deze bepaling af te wijken.</p>
Nr.	Toelage / 2002	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Functioneringstoelage	1.156 voor 2001 (december) / 13.941 voor 2002	2	<p><u>Situatie</u> Betrokkene ontvangt vanaf aanstelling een functioneringstoelage toegekend gekregen conform de aanstellingsovereenkomst ondertekend door de korpsbeheerder.</p> <p><u>Grondslag</u> De grondslag voor de functioneringstoelage wordt gevormd door artikel 16 Bbp.</p> <p><u>Uitkomst</u> Naar de letter en geest van artikel 16 is het niet toegestaan om reeds bij aanvang van functievervulling een functioneringstoelage toe te kennen. Er moet sprake zijn van zeer goede of uitstekende vervulling van de functie. De korpsbeheerder is niet bevoegd om van deze bepaling af te wijken. De functioneringstoelage is voor de eerste periode van functievervulling niet in overeenstemming met de landelijke regelgeving.</p>

2	Representatietoelage	9.127 netto voor 2002	2	<p><u>Situatie</u>  Betrokkene ontvangt een representatietoelage van € 760,58 netto per maand. conform de aanstellingsbrief. Er is sprake van een netto toelage van 10%. Het korps heeft de netto vergoeding abusievelijk bruto uitbetaald aan betrokkene. Hierdoor is sprake van een bruto toelage van bijna 20%. Deze fout is door het korps bij de voorbereiding van het onderzoek geconstateerd. Betrokkene heeft aan de korpsbeheerder te kennen gegeven dit niet eerder geconstateerd te hebben. Intern binnen het korps is de termijn voor het verhalen van deze fouten verlopen. De korpschef heeft aangegeven alsnog de teveel ontvangen toelage over de periode december 2001 – juni 2003 terug te zullen betalen. Hierbij blijft de constatering staan dat er sprake is van netto uitbetaling van een toelage waarbij intern een brutering heeft plaatsgevonden. Na terugbetaling van de teveel ontvangen toelage is er sprake is van een toelage van 10% van het bruto salaris.</p> <p><u>Grondslag en uitkomst</u>  Zie 3 (2009).</p>
---	----------------------	-----------------------	---	--

Nr.	Toelage	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Consignatietoelage (piketvergoeding)	185 per maand	1	
2	Functioneringstoelage	14.862 voor heel 2009	1	

Nr.	Toelage	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Toelage	36.012	1	
2	Vergoeding woonlasten / Compensatie belastingheffing	17.631	1	
3.	Afspraken bij vertrek / Alternatieve benoeming	Onbekend	1	

Nr.	Toelage	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Consignatietoelage	1.800	1	
2	Toelage werving en	4.340	1	
Nr.	Toelage / jaar	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Gratificatie / 2007	3.125	1	
2	Consignatietoelage / 2008	1.800	1	
3	Toelage werving en	4.190	1	

Nr.	Toelage	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Consignatietoelage	450	1	
2	Representatievergoeding	1.238	3	<p><u>Situatie</u> Betrokkene ontvangt een representatietoelage van € 413 per maand (5% van het salaris) conform de aanstellingsbrief en is in overeenstemming met art. 20 Bbp.</p> <p><u>Grondslag</u> De representatietoelage is geregeld in art. 20 Bbp en is maximaal 5% van het bruto salaris. In het Bapt is aangegeven dat de representatietoelage geen beloningsinstrument is. De toelage is bedoeld voor kosten die verband houden met het onderhouden van externe contacten in het kader van de uitoefening van de functie. Indien een toelage wordt toegekend, zal een afspraak moeten worden gemaakt over welke kosten nog afzonderlijk declarabel zouden kunnen zijn. In beginsel zullen alle kosten moeten worden voldaan uit de toelage.</p> <p><u>Uitkomst</u> De representatietoelage is in overeenstemming met de landelijke regelgeving. De in het Bapt aangegeven nadere afspraken, over welke kosten nog afzonderlijk declarabel zouden kunnen zijn, ontbreken, waardoor de toelage niet in overeenstemming is met het Bapt.</p>

Nr.	Toelage	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Consignatie	218	1	

		per maand		
2	Representatietoelage	333 per maand	1	
3	Werving & behoud	651 per maand	1	
Nr.	Toelage / jaar 2008	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Consignatie	218 per maand	1	
2	Representatietoelage	333 per maand	1	
3	Werving & behoud	630 per maand	1	

Nr.	Toelage	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Consignatietoelage	218 per maand	1	
2	Representatietoelage	334 per maand	3	<p><u>Situatie</u> Betrokkene ontvangt een representatietoelage van € 334 per maand conform de aanstellingsbrief en in overeenstemming met art. 20 Bbp. De in het BapT aangegeven nadere afspraken tussen betrokkene en korpsbeheerder over welke kosten nog afzonderlijk declarabel zouden kunnen zijn, ontbreken.</p> <p><u>Grondslag</u> De representatietoelage is geregeld in art. 20 Bbp en is maximaal 5% van het bruto salaris. In het BapT is aangegeven dat de representatietoelage geen beloningsinstrument is. De toelage is bedoeld voor kosten die verband houden met het onderhouden van externe contacten in het kader van de uitoefening van de functie. Indien een toelage wordt toegekend, zal een afspraak moeten worden gemaakt over welke kosten nog afzonderlijk declarabel zouden kunnen zijn. In beginsel zullen alle kosten moeten worden voldaan uit de toelage.</p> <p><u>Uitkomst</u> De representatietoelage is in overeenstemming met de landelijke regelgeving. De representatietoelage is niet in overeenstemming met de in het BapT opgenomen bepaling dat een afspraak moet worden gemaakt over welke kosten nog afzonderlijk declarabel zouden kunnen zijn. Tussen betrokkene en korpsbeheerder zijn hieromtrent geen nadere afspraken gemaakt.</p>



Nr.	Toelage / jaar 2008	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Consignatietoelage (piketvergoeding)	218 per maand	1	
2	Representatietoelage	334 per maand	3	Zie de toelichting bij het jaar 2009.

Nr.	Toelage	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Representatietoelage	8.847	2	<p><u>Situatie</u> Betrokkene heeft over 2009 een representatietoelage ontvangen van in totaal € 8.847. De representatietoelage bestaat uit 2 componenten, een bruto en een netto component. De netto component bedraagt conform een belastingafspraken van 1996 € 1.361,40. De bruto component bedraagt € 7.484,45. De korpsbeheerder heeft in een brief van 26 februari 2010 de destijds gemaakte afspraken over wat naast de toelage nog aanvullend kan worden gedeclareerd vastgelegd.</p> <p><u>Grondslag</u> Volgens de brief naar aanleiding van de benoeming tot korpschef, die is ondertekend door de korpsbeheerder, bedraagt de representatietoelage 5% van het bruto salaris. In een voetnoot van de brief staat vermeld: 'het bedrag van de representatietoelage ter hoogte van 5% van uw brutosalaris wordt u maandelijks deels netto (=f 250, dat is € 113,45), deels bruto uitgekeerd' (einde citaat).</p> <p>De representatietoelage is geregeld in art. 20 Bbp en is maximaal 5% van het salaris.</p> <p><u>Uitkomst</u> De omvang (ruim 7,5% (bruto) en 1,4% (netto)) van de representatietoelage is</p>

				hoger dan het in artikel 20 van het Bbp bepaalde maximum. Deze toelage is voor het meerdere boven 5% niet in overeenstemming met de landelijke regelgeving. De korpsbeheerder is niet bevoegd om van deze bepaling af te wijken.
Nr.	Toelage / jaar	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Representatietoelage	8.087	2	De toelichting is identiek aan die van 2009, maar dan voor iets andere bedragen.

Nr.	Toelage	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Representatietoelage	7.568	2	<p><u>Situatie</u> Betrokkene heeft over 2009 een representatietoelage ontvangen van in totaal € 7.568. De representatietoelage bestaat uit 2 componenten, een bruto en een netto component. De netto component bedraagt conform een belastingafspraken van 1996 € 1.361,40. De bruto component bedraagt € 6.206,12. De in het Bap aangegeven nadere afspraken, over welke kosten nog afzonderlijk declarabel zouden kunnen zijn, ontbreken.</p> <p><u>Grondslag</u> Volgens de brief 'bevestiging van de afspraken' naar aanleiding van de benoeming, die is ondertekend door de korpsbeheerder bedraagt de representatietoelage 5%. In een voetnoot van deze bevestiging staat vermeld: 'het bedrag van de representatietoelage ter hoogte van 5% van uw brutosalaris wordt u maandelijks netto uitgekeerd' (einde citaat). De representatietoelage is geregeld in art. 20 Bbp en is maximaal 5% van het salaris. In het Bap is aangegeven dat de representatietoelage geen beloningsinstrument is. De toelage is bedoeld om kosten die verband houden met het onderhouden van externe contacten in het kader van de uitoefening van de functie. Indien een toelage wordt toegekend, zal een afspraak moeten worden gemaakt over welke kosten nog afzonderlijk declarabel zouden kunnen</p>

				zijn. In beginsel zullen alle kosten moeten worden voldaan uit de toelage. <u>Uitkomst</u> De omvang (ruim 6,9% (bruto) en 1,5% (netto)) van de representatietoelage is hoger dan het in artikel 20 van het Bbp bepaalde maximum. Deze toelage is voor het meerdere boven 5% niet overeenstemming met de landelijke regelgeving. De korpsbeheerder is niet bevoegd om van deze bepaling af te wijken. De in het Bapt aangegeven nadere afspraken, over welke kosten nog afzonderlijk declarabel zouden kunnen zijn, ontbreken.
Nr.	Toelage / jaar	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
2	Representatietoelage	7.044	2	De toelichting is identiek aan die van 2009, maar dan voor iets andere bedragen.

Nr.	Toelage	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Waarnemingstoelage	867	1	
2	Representatietoelage	2.918	3	<u>Situatie</u> Betrokkene ontvangt een representatietoelage van 5% van het salaris. De in het Bapt aangegeven nadere afspraken, over welke kosten nog afzonderlijk declarabel zouden kunnen zijn, ontbreken. Betrokkene heeft daarbij het volgende aangegeven. 'Echter, het ontbreken van een afspraak hieromtrent is een omissie die ook niet is opgemerkt door de korpsbeheerder en de minister van BZK' (einde citaat). In de aanstellingsbrief is aangegeven dat deze representatietoelage van 5% tevens dient als vergoeding voor consignatie en operationele kosten. Hiervan is geen nadere onderverdeling en onderbouwing gegeven. <u>Grondslag</u> De representatietoelage is geregeld in art. 20 Bbp en is maximaal 5% van het salaris. In het Bapt is aangegeven dat de representatietoelage geen beloningsinstrument is. De toelage is bedoeld voor kosten die verband houden met het onderhouden van externe contacten in het kader van de uitoefening van de functie. Indien een toelage wordt toegekend, zal een afspraak moeten

				worden gemaakt over welke kosten nog afzonderlijk declarabel zouden kunnen zijn. In beginsel zullen alle kosten moeten worden voldaan uit de toelage. <u>Uitkomst</u> De in het Bapt aangegeven nadere afspraken, over welke kosten nog afzonderlijk declarabel zouden kunnen zijn, ontbreken. De toelage is derhalve niet in overeenstemming met het Bapt.
Nr.	Toelage / jaar	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
	Nvt	Nvt	Nvt	Betrokkene is na 31 december 2008 aangesteld. Derhalve geen nader onderzoek van toelagen in 2008 van toepassing.

Nr.	Toelage	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Representatietoelage	1.579	3	<u>Situatie</u> Betrokkene ontvangt een representatietoelage van 5% van het salaris. De in het Bapt aangegeven nadere afspraken, over welke kosten nog afzonderlijk declarabel zouden kunnen zijn, ontbreken. In de aanstellingsbrief is aangegeven dat deze representatietoelage van 5% tevens dient als vergoeding voor consignatie en operationele kosten. Hiervan is geen nadere onderverdeling gegeven. <u>Grondslag</u> De representatietoelage is geregeld in art. 20 Bbp en is maximaal 5% van het salaris. In het Bapt is aangegeven dat de representatietoelage geen beloningsinstrument is. De toelage is bedoeld voor kosten die verband houden met het onderhouden van externe contacten in het kader van de uitoefening van de functie. Indien een toelage wordt toegekend, zal een afspraak moeten worden gemaakt over welke kosten nog afzonderlijk declarabel zouden kunnen zijn. In beginsel zullen alle kosten moeten worden voldaan uit de toelage. <u>Uitkomst</u> De in het Bapt aangegeven nadere afspraken, over welke kosten nog afzonderlijk declarabel zouden kunnen zijn, ontbreken. De toelage is niet in overeenstemming met het Bapt.
Nr.	Toelage / jaar	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Consignatietoelage (piketvergoeding)	182 per maand	1	
2	Representatietoelage	142 per maand	1	

3	Werving & Behoud	787 per maand	1	
4	Waarnemingstoelage	689 per maand	1	
Nr.	Toelage / jaar	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Werving & Behoud / 2007	734 bruto per maand	1	
2	Waarnemingstoelage / 2007	645 bruto per maand	1	

Nr.	Toelage	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Consignatietoelage	182 bruto per maand	1	
2	Representatietoelage	188 bruto per maand	3	<p><u>Situatie</u> Betrokkene ontvangt een representatietoelage van € 188 per maand conform de aanstellingsbrief. Dit is in overeenstemming met art.20 Bbp. De in het BapT aangegeven nadere afspraken, over welke kosten nog afzonderlijk declarabel zouden kunnen zijn, ontbreken.</p> <p><u>Grondslag</u> De representatietoelage is geregeld in art. 20 Bbp en is maximaal 5% van het salaris. In het BapT is aangegeven dat de representatietoelage geen beloningsinstrument is. De toelage is bedoeld voor kosten die verband houden met het onderhouden van externe contacten in het kader van de uitoefening van de functie. Indien een toelage wordt toegekend, zal een afspraak moeten worden gemaakt over welke kosten nog afzonderlijk declarabel zouden kunnen zijn. In beginsel zullen alle kosten moeten worden voldaan uit de toelage.</p> <p><u>Uitkomst</u> De representatietoelage is in overeenstemming met de landelijke regelgeving. De representatietoelage is niet in overeenstemming met de in het BapT opgenomen bepaling dat een afspraak moet worden gemaakt over welke kosten nog afzonderlijk declarabel zouden kunnen zijn.</p>
Nr.	Toelage / jaar	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
Nvt	Nvt	Nvt	Nvt	Nvt in verband met indiensttreding in 2009.

De RAD gaf daarnaast 16 keer de feitelijke bevinding:

**"Toelagen**

De opdrachtgever heeft besloten om van de (plv.) korpschefs die per 31 december 2009 niet meer in functie zijn van het korps alleen de declaraties over 2008 en 2009 te onderzoeken."

## 2.4. Declaraties

De opgave van de declaraties is op analytische basis doorgenomen met als focus het zakelijk karakter van deze uitgaven. Op grond hiervan zijn opmerkelijke posten tot ten minste 10% van het totaal aantal posten nader onderzocht.

De selectie van de te onderzoeken declaraties is per individuele (plv) korpschef gemaakt op basis van analytisch doornemen van alle declaraties. Daardoor verschillen de selecties bij (plv.) korpschefs: gelijksoortige declaraties kunnen bij de één wel en bij de ander niet in de selectie zijn gevallen.

Voor zover het onderzoek van de declaratie geleid heeft tot één van de uitkomsten zoals die hieronder is aangegeven, dan is die declaratie nader toegelicht in de onderstaande tabel. Indien de onderzoekers geen bevindingen hebben bij de onderzochte declaraties, dan zijn deze niet in de rapportage opgenomen.

De volgende uitkomsten worden bij declaraties onderscheiden:

1. De declaratie is niet in overeenstemming met de landelijke regelgeving;
2. De declaratie is niet in overeenstemming met de regionale regelgeving;
3. De declaratie is niet in overeenstemming met het individuele besluit;

De declaratie is in overeenstemming met landelijke regelgeving, maar niet in overeenstemming met Bapt vanaf 16 januari 2007.

Noot onderzoekers: deze uitkomst mag niet worden geëxtrapoleerd naar het totaal aantal gedeclareerde posten tijdens de onderzoeksperiode.

Nr.	Categorie	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien van toepassing)
1 + 2	Verblijfkosten buitenland	1.225 (dinerkosten) + 275 (meerdere tickets bij)	Grondslag niet vast te stellen	<u>Situatie</u> Betreft verblijf van betrokkene in het buitenland in verband met een buitenlandse dienstreis. De declaratie is door de plv. korpschef zelf geautoriseerd. De declaraties vallen volgens het korps allen binnen het ondermandaat van de plv. korpschef.  De betrokkene geeft over deze declaratie het volgende weer:  <i>"De kosten die zijn gemaakt betreffen een studiereis van de zogenoemde ..., waarbij ik destijds optrad als penningmeester namens de groep. De kosten die tijdens die reis zijn gemaakt, zijn kosten voor in totaal twaalf deelnemers, waaronder leden van de korpsleiding..., een historicus en een materiedeskundig journalist. Het programma van de reis is voorbereid in nauw overleg met de leiding van het politiekorps en was gericht op het krijgen van een goed beeld van de oorsprong, de ontwikkeling en het beheersen van de spanning tussen verschillende bevolkingsgroepen in ... vanuit het oogpunt van de politie.</i>

				<p><i>De rekening van de dinerkosten, waarover in het conceptrapport een oordeel wordt gegeven, heeft te maken met een bijeenkomst waarbij de en een aantal van diens medewerkers aanwezig waren. De voorstelling in het, waarbij ik zelf door ziekte niet aanwezig kon zijn, was op voorstel van de organiserende partners onderdeel van het programma vanwege het feit dat de betreffende culturele manifestatie inhoudelijk naadloos aansloot bij het doel van de studiereis en inzicht bood in de ontstaansgeschiedenis en de emoties en sentimenten die een belangrijke rol spelen in. De totale kosten van de reis zijn na afloop hoofdelijk omgeslagen en door het korps aan de korpsen en organisaties gefactureerd."</i></p> <p><u>Uitkomst</u> Onderzoeker heeft niet vast kunnen stellen of deze reis een buitenlandse dienstreis is in de zin van artikel 16 van het Brvvp, en dus niet kunnen vaststellen of, en in hoeverre, het Brvvp op deze reis van toepassing is, en zo ja in hoeverre de kosten passen binnen de daarin uitgewerkte normen. Indien en voor zover de kosten geen verband houden met het Brvvp zijn die kosten te typeren als bedrijfskosten.</p>
--	--	--	--	---

Nr.	Categorie	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien van toepassing)
Nvt	Nvt	Nvt	Nvt	

Nr.	Categorie	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien van toepassing)
Nvt	Nvt	Nvt	Nvt	

Nr.	Categorie	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien van toepassing)
1	Verblijfkosten buitenland	5.749	Grondslag niet vast te stellen	<p><u>Situatie</u> Betrof een studiereis voor diverse korpshoofden (en equivalenten), waaronder ook betrokkene. De organisatie van deze reis is uitbesteed. Door de organisator is een fixed price per deelnemer bepaald voor deelname-, reis- en verblijfkosten. Op de factuur zijn de kosten niet uitgesplitst naar aard (deelname, reiskosten, verblijf, verteringen, representatie, etc.).</p>



				<p>De studie betrof een internationaal congres over innovatie en ICT-ontwikkelingen bij de politie. Het ging om een dienstreis met een zo breed mogelijk samengestelde delegatie vanuit het concern Politie Nederland om een oriëntatie uit te voeren op het gebied van bijvoorbeeld cybercrime, innovatie van dienstverlening dankzij ICT, het nieuwe werken in organisaties van de toekomst, applicatieontwikkeling en intelligence-/kennismanagement.</p> <p><u>Uitkomst</u> De vergoedingen voor buitenlandse dienstreizen zijn geregeld in het Besluit vergoeding dienstreizen politie (Bvdp tot 1 juli 2008) en het Besluit reis-, verblijf- en verhuiskosten politie (Brvvp vanaf 1 juli 2008). Beide besluiten (artikel 16 Bvdp, artikel 15 Brvvp) gaan uit van door de ambtenaar ingediende reisdeclaraties. Voor deze reis declareert betrokkene niet zelf, en beschikt niet zelf over (alle) bewijsstukken omdat de kosten aan het korps zijn doorbelast.</p> <p>Onderzoeker heeft niet vast kunnen stellen of deze reis een buitenlandse dienstreis is in de zin van artikel 13 van het Bvdp of artikel 16 van het Brvvp, en dus niet kunnen vaststellen of, en in hoeverre, het Bvdp/Brvvp op deze reis van toepassing is. Tevens is niet duidelijk of door de organisator van de reis rekening is gehouden met het Bvdp/Brvvp, en zo ja, in hoeverre de kosten passen binnen de daarin uitgewerkte normen. Voor zover de kosten geen verband houden met de vermelde regelgeving zijn die kosten te typeren als bedrijfskosten.</p>
--	--	--	--	--

Nr.	Categorie	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien van toepassing)
1-20	Geïnitieerde kosten Het betreft 20 (twintig) declaraties met een totaalbedrag € 2.650,00, en een gemiddeld bedrag per declaratie € 132,50	totaal 2.650; Gemiddeld 132,50	Toelichting	Geen bon aanwezig. Wij hebben vastgesteld dat de afspraken in de agenda van betrokkene overeenkomen met de data en de locaties volgens de creditcardafschriften.
21	Geïnitieerde kosten	6.850	Grondslag niet vast te stellen	<p><u>Situatie</u> Betrof een studiereis voor diverse korpshoofden (en equivalenten), waaronder ook betrokkene. De organisatie van deze reis is uitbesteed. Door de organisator is een fixed price per deelnemer bepaald voor deelname-, reis- en verblijfkosten. Op de factuur zijn de kosten niet uitgesplitst naar aard (deelname, reiskosten, verblijf, verteringen, representatie, etc.).</p> <p>De studie betrof een internationaal congres over innovatie en ICT-ontwikkelingen bij de politie. Het ging om een dienstreis met een zo breed mogelijk</p>

				<p>samengestelde delegatie vanuit het concern Politie Nederland om een oriëntatie uit te voeren op het gebied van bijvoorbeeld cybercrime, innovatie van dienstverlening dankzij ICT, het nieuwe werken in organisaties van de toekomst, applicatieontwikkeling en intelligence-/kennismanagement.</p> <p><u>Uitkomst</u> De vergoedingen voor buitenlandse dienstreizen zijn geregeld in het Besluit vergoeding dienstreizen politie (Bvdp tot 1 juli 2008) en het Besluit reis-, verblijf- en verhuiskosten politie (Brvvp vanaf 1 juli 2008). Beide besluiten (artikel 16 Bvdp, artikel 15 Brvvp) gaan uit van door de ambtenaar ingediende reisdeclaraties. Voor deze reis declareert betrokkene niet zelf, en beschikt niet zelf over (alle) bewijsstukken omdat de kosten aan het korps zijn doorbelast.</p> <p>Onderzoeker heeft niet vast kunnen stellen of deze reis een buitenlandse dienstreis is in de zin van artikel 13 van het Bvdp of artikel 16 van het Brvvp, en dus niet kunnen vaststellen of, en in hoeverre, het Bvdp/Brvvp op deze reis van toepassing is. Tevens is niet duidelijk of door de organisator van de reis rekening is gehouden met het Bvdp/Brvvp, en zo ja, in hoeverre de kosten passen binnen de daarin uitgewerkte normen. Voor zover de kosten geen verband houden met de vermelde regelgeving zijn die kosten te typeren als bedrijfskosten.</p>
--	--	--	--	--

Nr.	Categorie	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien van toepassing)
Nvt	Nvt	Nvt	Nvt	

Nr.	Categorie	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien van toepassing)
Nvt	Nvt	Nvt	Nvt	

Nr.	Categorie	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien van toepassing)
1	Representatiekosten	274 (7 declaraties)	Uitkomst niet vast te stellen	<p><u>Situatie</u> Betreft kosten voor werklunches, catering t.b.v. overleggen. Volgens betrokkene betreft dit functioneel gemaakte kosten. Betrokkene ontvangt een toelage voor representatie. Het begrip 'representatie' is niet gedefinieerd.</p> <p><u>Uitkomst</u></p>

				Door het ontbreken van een nadere uitwerking of definiëring van het begrip 'representatie' in de regelgeving kan niet worden vastgesteld of sprake is van samenloop van deze declaraties met de representatietoelage.
2	Geïnitieerde kosten	5.132	Grondslag niet vast te stellen	<p><u>Situatie</u> Betrof een studiereis van de Raad van Hoofdcommissarissen (nu: Raad van Korpschefs) waarvan de totale kosten € 128.298 bedragen. Het verantwoorde bedrag betreft 1/25 deel (25 Korpschefs). De kosten zijn betaald en doorbelast vanuit voorziening tot samenwerking Politie Nederland (vtsPN). De kosten omvatten zowel geïnitieerde kosten alsmede declaraties van kosten van diverse personen waaronder die van de betrokkene. De kosten zijn opgenomen in een doorbelaste factuur vanuit vtsPN.</p> <p><u>Uitkomst</u> De vergoedingen voor buitenlandse dienstreizen zijn geregeld in het Besluit reis-, verblijf- en verhuiskosten politie (Brvvp). In artikel 15 van het Brvvp is bepaald dat de ambtenaar de reis- en verblijfkosten op de voorgeschreven wijze declareert onder overlegging van de vereiste bewijsstukken. Voor deze reis declareert betrokkene niet zelf en beschikt niet zelf over (alle) bewijsstukken omdat de kosten door het vtsPN zijn doorbelast.</p> <p>Onderzoeker heeft niet vast kunnen stellen of deze reis een buitenlandse dienstreis is in de zin van artikel 16 van het Brvvp, en dus niet kunnen vaststellen of, en in hoeverre, het Brvvp op deze reis van toepassing is. Tevens is op grond van de door betrokkene overlegde informatie niet duidelijk of door de organisator van de reis rekening is gehouden met het Brvvp, en zo ja, in hoeverre de kosten passen binnen de daarin uitgewerkte normen. Voor zover de kosten geen verband houden met de vermelde regelgeving zijn die kosten te typeren als bedrijfskosten.</p>

Nr.	Categorie	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien van toepassing)
1	Verblijfkosten binnenland	111	1	<p><u>Situatie</u> Betrokkene declareert verblijfkosten, één overnachting. Betrokkene heeft aangegeven dat op het late tijdstip geen redelijk hotel te vinden was in een prijsklasse conform het Brvvp.</p> <p><u>Grondslag</u> De vergoedingen zijn geregeld in diverse artikelen van het Brvvp (o.a. art. 13).</p> <p><u>Uitkomst</u> De werkelijke kosten worden gedeclareerd, waarbij geen rekening is gehouden met de maxima volgens het Brvvp.</p>

--	--	--	--	--

Nr.	Categorie	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien van toepassing)
Nvt	Nvt	Nvt	Nvt	

Nr.	Categorie	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien van toepassing)
Nvt	Nvt	Nvt	Nvt	

Nr.	Categorie	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming')
1	Verblijfskosten binnenland	261 (4 declaraties)	Uitkomst niet vast te stellen	<p><u>Situatie</u> Betrokkene declareert kosten middels vier declaraties (lunch / diners externe werkafspraak, zakelijk geschenk). Betrokkene ontvangt een toelage voor representatie. Het begrip 'representatie' is niet gedefinieerd.</p> <p><u>Uitkomst</u> Door het ontbreken van een nadere uitwerking of definiëring van het begrip 'representatie' in de regelgeving kan niet worden vastgesteld of sprake is van samenloop van deze declaratie met de representatietoelage.</p>
2	Verblijfskosten buitenland	784	Uitkomst niet vast te stellen	<p><u>Situatie</u> Betreft een werkbezoek. De betrokkene heeft over deze declaratie het volgende verklaard:</p> <p><i>"Aan deze buitenlandse dienstreis is deelgenomen als landelijk portefeuillehouder..., als delegatieleider. Het doel was het leren van ontwikkelingen op het gebied van ... (professionalisering).</i></p> <p><i>Het grootste deel werd gesubsidieerd door het programma .... De deelnemers moesten zelf een klein gedeelte betalen, dit betrof de onderhavige nota's. De korpsbeheerder was op de hoogte van deze reis. Bovenal betreft het hier een autorisatie vanuit de RHC (thans RKC i.o.).</i></p> <p><u>Grondslag</u> De vergoedingen zijn geregeld in diverse artikelen van het Brvvp (art. 16, 17, 18,</p>

				<p>20, 22). Het korps heeft de volgende motivatie gegeven: <i>Op basis van artikel 37 Brvvp bestaat voorts de mogelijkheid om af te wijken van de maximale vergoedingen. Dit vindt doorgaans plaats als in groepsverband wordt gereisd en/of de reis door anderen is georganiseerd en daarbij onder meer de hotelkeuze is bepaald.</i>"</p> <p><u>Uitkomst</u> De werkelijke kosten worden gedeclareerd, in plaats van conform de in het Brvvp opgenomen normen. Wij hebben niet kunnen vaststellen dat de korpsbeheerder met een beroep op artikel 37 (constatering van onbillijkheden) van het Brvvp heeft besloten dat de werkelijke kosten kunnen worden gedeclareerd.</p>
--	--	--	--	--

Nr.	Categorie	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien van toepassing)
1	Verblijfskosten binnenland	90	Geen bewijsstuk	Betrokkene geeft aan dat deze creditcard betaling een diner tijdens een werkbezoek betreft, waarvan de nota ontbreekt. Een creditcard afschrift geldt niet als bewijsstuk.
2	Overige kosten	70	Geen bewijsstuk	Betrokkene geeft aan dat deze declaratie een cadeau voor collega's bij het afscheid betreft. De factuur ontbreekt. Ergo, het bewijsstuk voor de declaratie ontbreekt.

Nr.	Categorie	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien van toepassing)
Nvt	Nvt	Nvt	Nvt	

Nr.	Categorie	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien van toepassing)
1	Verblijfskosten buitenland	5.132	Grondslag niet vast te stellen	<p><u>Situatie</u> Betrof een studiereis van de Raad van Hoofdcommissarissen (nu: Raad van Korpschefs) waarvan de totale kosten € 128.298 bedragen. Het verantwoorde bedrag betreft 1/25 deel (25 Korpschefs).</p> <p>De kosten zijn betaald en doorbelast vanuit voorziening tot samenwerking Politie Nederland (vtsPN). De kosten omvatten zowel geïnitieerde kosten alsmede declaraties van kosten van diverse personen waaronder die van de betrokkene. De kosten zijn opgenomen in een doorbelaste factuur vanuit vtsPN.</p>

				<p><u>Uitkomst</u> De vergoedingen voor buitenlandse dienstreizen zijn geregeld in het Besluit reis-, verblijf- en verhuiskosten politie (Brvvp). In artikel 15 van het Brvvp is bepaald dat de ambtenaar de reis- en verblijfkosten op de voorgeschreven wijze declareert onder overlegging van de vereiste bewijsstukken. Voor deze reis declareert betrokkene niet zelf en beschikt niet zelf over (alle) bewijsstukken omdat de kosten door het vtsPN zijn doorbelast.</p> <p>Onderzoeker heeft niet vast kunnen stellen of deze reis een buitenlandse dienstreis is in de zin van artikel 16 van het Brvvp, en dus niet kunnen vaststellen of, en in hoeverre, het Brvvp op deze reis van toepassing is. Tevens is op grond van de door betrokkene overlegde informatie niet duidelijk of door de organisator van de reis rekening is gehouden met het Brvvp, en zo ja, in hoeverre de kosten passen binnen de daarin uitgewerkte normen. Voor zover de kosten geen verband houden met de vermelde regelgeving zijn die kosten te typeren als bedrijfskosten.</p>
--	--	--	--	--

Nr.	Categorie	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien van toepassing)
1	Vergoeding voor verblijfskosten	1.845 (11 declaraties)	Uitkomst niet vast te stellen	<p><u>Situatie</u> Betreft een creditcardbetaling / declaratie van kosten voor werkbesprekingen met diner (9 stuks), printkosten (thuis), relatiegeschenk. Betrokkene ontvangt een toelage voor representatie. Het begrip 'representatie' in niet gedefinieerd.</p> <p><u>Uitkomst</u> Door het ontbreken van een nadere uitwerking of definitie van het begrip 'representatie' in de regelgeving kan niet worden vastgesteld of sprake is van samenloop van deze declaratie met de representatietoelage.</p>

Nr.	Categorie	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien van toepassing)
1	Verblijfskosten buitenland: het betreft 4 buitenlandse dienstreizen.	Zie kolom toelichting	Grondslag niet vast te stellen	<p>1. € 11.250 Declaratie voor twee korpsleden, waarvan € 5.625 voor betrokkene, inzake een dienstreis naar in het kader van het zogenaamde "landenprogramma". Dit betreft beleid inzake internationale politietsamenwerking dat is vastgesteld door de</p>

				<p>korpsbeheerders en de ministers van BZK en Justitie. De regiopolitie is op landelijk niveau aangewezen om dit samen met een aantal ander politiekorpsen namens de Nederlandse politie vorm en inhoud te geven. De kosten betreffen reis- en verblijfkosten. Een deel van de kosten is hoofdelijk omgeslagen voor de gehele delegatie.</p> <p><u>2. € 5.132</u> Betrof een studiereis van de Raad van Hoofdcommissarissen (nu: Raad van Korpschefs) waarvan de totale kosten € 128.298 bedragen. Het verantwoorde bedrag betreft 1/25 deel (25 Korpschefs).</p> <p>De kosten zijn betaald en doorbelast vanuit voorziening tot samenwerking Politie Nederland (vtsPN). De kosten omvatten zowel geïnitieerde kosten alsmede declaraties van kosten van diverse personen waaronder die van de betrokkene. De kosten zijn opgenomen in een doorbelaste factuur vanuit vtsPN.</p> <p><u>3. € 3.000</u> Declaratie dienstreis (twee personen) inzake een bezoek aan de zustergemeente met een delegatie onder leiding van de korpsbeheerder. De kosten van de studiereis bestaan uit één factuur voor deelname en reis- en verblijfkosten. Op deze factuur zijn de kosten niet uitgesplitst naar aard (deelname, reiskosten, verblijf, verteringen, representatie, etc.) en niet onderbouwd met bewijsstukken. Het totaalbedrag van de declaratie is rechtstreeks aan het korps in rekening gebracht.</p> <p><u>4. € nnb</u> Dit betreft een dienstreis in het kader van het zogenaamde landenprogramma. Dit betreft beleid inzake internationale politiesamenwerking dat is vastgesteld door de korpsbeheerders en de ministers van BZK en Justitie. De regio is op landelijk niveau aangewezen om dit samen met een aantal ander politiekorpsen namens de Nederlandse politie vorm en inhoud te geven. Betrokkene geeft aan dat de totale som van deze dienstreis zal worden gedragen door het ministerie van en korps.</p> <p><u>Uitkomst</u> De vergoedingen voor buitenlandse dienstreizen zijn geregeld in het Besluit reis-, verblijf- en verhuiskosten politie (Brvvp). In artikel 15 van het Brvvp is bepaald dat de ambtenaar de reis- en verblijfkosten op de voorgeschreven wijze declareert onder overlegging van de vereiste bewijsstukken. Voor deze reizen declareert betrokkene niet zelf en beschikt niet zelf over (alle) bewijsstukken omdat de kosten door de organisator van de reizen zijn doorbelast.</p> <p>Onderzoeker heeft niet vast kunnen stellen of deze reizen buitenlandse dienstreizen zijn in de zin van artikel 16 van het Brvvp, en dus niet kunnen vaststellen of, en in hoeverre, het Brvvp op deze reizen van toepassing is. Tevens is op grond van de door betrokkene overlegde informatie niet duidelijk of door de</p>
--	--	--	--	---

				organisator van deze reizen rekening is gehouden met het Brvvp, en zo ja, in hoeverre de kosten passen binnen de daarin uitgewerkte normen. Voor zover de kosten geen verband houden met de vermelde regelgeving zijn die kosten te typeren als bedrijfskosten..
--	--	--	--	--

Nr.	Categorie	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien van toepassing)
Nvt	Nvt	Nvt	Nvt	

Nr.	Categorie	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
Nvt	Nvt	Nvt	Nvt	

Nr.	Categorie	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien van toepassing)
1	Vergoeding voor verblijfskosten buitenland	6.850	Grondslag niet vast te stellen	<p><u>Situatie</u> Betrof een studiereis voor diverse korpshoofden (en equivalenten), waaronder ook betrokkene naar. De organisatie van deze reis is uitbesteed. Door de organisator is een fixed price per deelnemer bepaald voor deelname-, reis- en verblijfskosten. Op de factuur zijn de kosten niet uitgesplitst naar aard (deelname, reiskosten, verblijf, verteringen, representatie, etc.). De studie betrof een internationaal congres. Het ging om een dienstreis met een zo breed mogelijk samengestelde delegatie vanuit het concern Politie Nederland om een oriëntatie uit te voeren op het gebied van bijvoorbeeld cybercrime, innovatie van dienstverlening dankzij ICT, het nieuwe werken in organisaties van de toekomst, applicatieontwikkeling en intelligence-/kennismanagement.</p> <p><u>Uitkomst</u> De vergoedingen voor buitenlandse dienstreizen zijn geregeld in het Besluit vergoeding dienstreizen politie (Bvdp tot 1 juli 2008) en het Besluit reis-, verblijf- en verhuiskosten politie (Brvvp vanaf 1 juli 2008). Beide besluiten (artikel 16 Bvdp, artikel 15 Brvvp) gaan uit van door de ambtenaar ingediende reisdeclaraties. Voor deze reis declareert betrokkene niet zelf, en beschikt niet zelf over (alle) bewijsstukken omdat de kosten aan het korps zijn doorbelast.</p> <p>Onderzoeker heeft niet vast kunnen stellen of deze reis een buitenlandse</p>



				<p>dienstreis is in de zin van artikel 13 van het Bvdp of artikel 16 van het Brvvp, en dus niet kunnen vaststellen of, en in hoeverre, het Bvdp/Brvvp op deze reis van toepassing is. Tevens is niet duidelijk of door de organisator van de reis rekening is gehouden met het Bvdp/Brvvp, en zo ja, in hoeverre de kosten passen binnen de daarin uitgewerkte normen. Voor zover de kosten geen verband houden met de vermelde regelgeving zijn die kosten te typeren als bedrijfskosten.</p>
2	Vergoeding voor verblijfskosten buitenland	5.132	Grondslag niet vast te stellen	<p><u>Situatie</u> Betrof een studiereis van de Raad van Hoofdcommissarissen (nu: Raad van Korpschefs) waarvan de totale kosten € 128.298 bedragen. Het verantwoorde bedrag betreft 1/25 deel (25 Korpschefs).</p> <p>De kosten zijn betaald en doorbelast vanuit voorziening tot samenwerking Politie Nederland (vtsPN). De kosten omvatten zowel geïnitieerde kosten alsmede declaraties van kosten van diverse personen waaronder die van de betrokkene. De kosten zijn opgenomen in een doorbelaste factuur vanuit vtsPN.</p> <p><u>Uitkomst</u> De vergoedingen voor buitenlandse dienstreizen zijn geregeld in het Besluit reis-, verblijf- en verhuiskosten politie (Brvvp). In artikel 15 van het Brvvp is bepaald dat de ambtenaar de reis- en verblijfskosten op de voorgeschreven wijze declareert onder overlegging van de vereiste bewijsstukken. Voor deze reis declareert betrokkene niet zelf en beschikt niet zelf over (alle) bewijsstukken omdat de kosten door het vtsPN zijn doorbelast.</p> <p>Onderzoeker heeft niet vast kunnen stellen of deze reis een buitenlandse dienstreis is in de zin van artikel 16 van het Brvvp, en dus niet kunnen vaststellen of, en in hoeverre, het Brvvp op deze reis van toepassing is. Tevens is op grond van de door betrokkene overlegde informatie niet duidelijk of door de organisator van de reis rekening is gehouden met het Brvvp, en zo ja, in hoeverre de kosten passen binnen de daarin uitgewerkte normen. Voor zover de kosten geen verband houden met de vermelde regelgeving zijn die kosten te typeren als bedrijfskosten.</p>
3	Vergoeding voor representatiekosten	817	1	<p><u>Situatie</u> Declaratie betreft hotelkosten.</p> <p><u>Grondslag</u> De vergoedingen zijn geregeld in Brvvp artikel 22-2. Voor logieskosten is dit maximaal € 149. Voor overige kosten € 99. Werkelijk gemaakte kosten: 2 overnachtingen a € 260 P.P.P.N. Toegestaan is € 149 P.P.P.N. De overige gemaakte kosten blijven onder de toegestane € 99 per dag.</p> <p><u>Uitkomst</u> De declaratie is niet in overeenstemming met de normen in het Brvvp.</p>

Nr.	Categorie	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien van toepassing)
1, 2	Verblijfskosten buitenland  Verblijfskosten buitenland	3.724  1.584	Toelichting	<p>Dit betreft:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>een 3-daags werkbezoek met 7 personen, waarvan 3 personen van korps;</li> <li>een 6-daags werkbezoek aan korpsmedewerkers die zijn gedetacheerd. Het werkbezoek is voor 2 personen.</li> </ol> <p>Het betreft in beide gevallen de totale kosten voor meerdere personen.</p> <p>Bevinding: de kosten van beide reizen zijn niet op basis van het Brvvp gedeclareerd, maar op basis van werkelijke kosten.</p> <p>Het korps heeft naar aanleiding van deze bevinding de volgende toelichting gegeven: (begin citaat) "Voor de goede orde merk in bij het vorenstaande op, dat de korpsleiding bewust de keuze heeft gemaakt om – in redelijkheid – de reële kosten van reis- en verblijf voor vergoeding in aanmerking te brengen in plaats van genormeerde bedragen (dagvergoedingen) te declareren. Uitgaande van de onderhavige opgave is dat uit financieel oogpunt in het voordeel van het korps.</p> <p>Dit betekent dus dat niet alle vergoedingen waarop op grond van de regelgeving aanspraak kan worden gemaakt, ook daadwerkelijk worden gedeclareerd. Daarbij dienen voorts de kosten die wel zijn gedeclareerd in hun onderlinge samenhang te worden gezien. Zo wordt een overschrijding van de (genormeerde) kosten van logies weer (deels) gecompenseerd door een overschrijding op andere posten, zoals de urencomponent kleine uitgaven." (einde citaat).</p>

Nr.	Categorie	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien van toepassing)
Nvt	Nvt	Nvt	Nvt	

Nr.	Categorie	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien van toepassing)
1	Representatiekosten	454	Uitkomst niet vast te	<u>Situatie</u>

		5 declaraties	stellen	<p>Betrokkene declareert kosten inzake "Rondvaart ", werkoverleg voor twee personen met consumpties en een maaltijd, een diner en tankt twee keer met de creditcard (geen bonnetjes). Betrokkene ontvangt een representatietoelage.</p> <p><u>Uitkomst</u> Door het ontbreken van een nadere uitwerking of definiëring van het begrip 'representatie' in de regelgeving kan niet worden vastgesteld of sprake is van samenloop van deze declaratie met de representatietoelage.</p>
Nr.	Categorie	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	<u>Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming')</u>
1	Verblijfkosten buitenland	350	Gedeeltelijk geen bewijsstuk	<p><u>Situatie</u> Betrokkene declareert verblijfkosten van een dienstreis naar. De kosten betreffen een opname van kasgeld ad € 500 voorafgaand aan de dienstreis naar. Van deze € 500 is bij terugkomst € 150 teruggestort. Hierdoor is de feitelijke declaratie € 350. Van de uitgaven is € 131 onderbouwd door middel van feitelijke nota's. Resterend bedrag ad € 219 is niet onderbouwd door middel van feitelijke nota's.</p> <p><u>Grondslag</u> De vergoedingen zijn geregeld in diverse artikelen van het Brvvp (art. 16, 17, 18, 20, 22).</p> <p><u>Uitkomst</u> Voor € 219 ontbreken de feitelijke nota's ; de bewijsstukken van de declaratie ontbreken.</p>
2	Verblijfkosten buitenland	1.809	1	<p><u>Situatie</u> Betrokkene declareert een dienstreis.</p> <p><u>Grondslag.</u> De vergoedingen zijn geregeld in diverse artikelen van het Brvvp (art. 16, 17, 18, 20, 22).</p> <p><u>Uitkomst</u> Brvvp is van toepassing. De gedeclareerde/in rekening gebrachte werkelijke kosten zijn hoger dan de in het Brvvp opgenomen vergoedingen. De maximale vergoeding zou volgens berekening van het korps € 1.399 zijn. Ons is niet gebleken dat door het bevoegd gezag (=korpsbeheerder) met een beroep op artikel 37 van het Brvvp is besloten om af te wijken van het gestelde in het Brvvp. Deze declaratie is niet in overeenstemming met het Brvvp.</p>

3	Verblijfkosten buitenland	105	Gedeeltelijk geen bewijsstuk	<p><u>Situatie</u> Betrokkene declareert verblijfkosten van een dienstreis.</p> <p>Van de uitgaven is ca. € 80 onderbouwd door middel van feitelijke nota's. Resterend bedrag ad ca. € 25 is niet onderbouwd door middel van feitelijke nota's.</p> <p><u>Grondslag</u> De vergoedingen zijn geregeld in diverse artikelen van het Brvvp (art. 16, 17, 18, 20, 22).</p> <p><u>Uitkomst</u> Voor ca. € 25 ontbreken de feitelijke nota's; de bewijsstukken van de declaratie ontbreken. De onderbouwde kosten (ca. € 80) zijn in overeenstemming met Brvvp.</p>
---	---------------------------	-----	------------------------------	--

Nr.	Categorie	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien van toepassing)
1	Verblijfskosten binnenland	1.923 7 declaraties	Uitkomst niet vast te stellen	<p><u>Situatie</u> De declaraties bestaan uit:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• diner inzake "Overleg positionering";</li> <li>• diner inzake "werkbezoek Regionaal management team";</li> <li>• diner inzake een externe werkafpraak;</li> <li>• diner inzake een externe werkafpraak ("overleg korpsleiding");</li> <li>• een diner met meerdere personen tijdens een bezoek aan in;</li> <li>• diner in het kader van de ontvangst van een buitenlandse delegatie;</li> <li>• een diner met een 'externe'.</li> </ul> <p>Betrokkene ontvangt een toelage voor representatie. Betrokkene heeft toegelicht dat in het arbeidsvoorwaardengesprek met de korpsbeheerder mondelinge afspraken zijn gemaakt inhoudende dat externe verplichtingen voortvloeiende uit de functie van korpschef worden betaald uit de representatievergoeding.</p> <p>Voorts is overeengekomen dat kosten voor diners die betrekking hebben op de uitoefening van taken voor het korps en/of politie Nederland niet vallen onder representatiekosten. Voor dergelijke kosten is een creditcard beschikbaar gesteld.</p> <p><u>Uitkomst</u> Door het ontbreken van een nadere uitwerking of definiëring van het begrip 'representatie' in de regelgeving kan niet worden vastgesteld of sprake is van samenloop van deze declaraties met de representatietoelage.</p>

Nr.	Categorie	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien van toepassing)
1	Verblijfskosten buitenland Betreft 2 declaraties	Zie kolom toelichting	Grondslag niet vast te stellen	<p><u>€ 693</u> Declaratie inzake reis- en verblijfskosten ten behoeve van een seminar. Betrokkene was als delegatieleider namens de Nederlandse politie daarbij aanwezig. Deze taak heeft ertoe geleid dat ook kosten van andere delegatieleden in de totale nota zijn opgenomen. De kosten bestaan uit één factuur voor reis- en verblijfskosten. Op deze factuur zijn de kosten niet uitgesplitst naar aard (deelname, reiskosten, verblijf, verteringen, representatie, etc.). Het totaalbedrag van de declaratie is rechtstreeks aan het korps in rekening gebracht.</p> <p><u>€ 741</u> Betrokkene declareert de reis- en verblijfskosten ten behoeve van een semina. Betrokkene was als delegatieleider namens de Nederlandse politie daarbij aanwezig. Deze taak heeft ertoe geleid dat ook kosten van andere delegatieleden in de totale nota zijn opgenomen. De kosten bestaan uit één factuur voor reis- en verblijfskosten. Op deze factuur zijn de kosten niet uitgesplitst naar aard (deelname, reiskosten, verblijf, verteringen, representatie, etc.).</p> <p>Het totaalbedrag van de declaratie is rechtstreeks aan het korps in rekening gebracht.</p> <p><u>Uitkomst</u> De vergoedingen voor buitenlandse dienstreizen zijn genormeerd (maxima) in het Besluit reis-, verblijf- en verhuiskosten politie (Brvvp). In artikel 15 van het Brvvp is bepaald dat de ambtenaar de reis- en verblijfskosten op de voorgeschreven wijze declareert onder overlegging van de vereiste bewijsstukken. Voor deze reis declareert betrokkene niet zelf en beschikt niet zelf over alle bewijsstukken omdat de kosten aan het korps als totaalpakket zijn doorbelast.</p> <p>Onderzoeker heeft niet vast kunnen stellen of deze reis een buitenlandse dienstreis is in de zin van artikel 16 van het Brvvp, en dus niet kunnen vaststellen of, en in hoeverre, het Brvvp op deze reis van toepassing is. Niet duidelijk is of door de organisator van de reis rekening is gehouden met het Brvvp, en zo ja, in hoeverre de kosten passen binnen de daarin uitgewerkte normen. Voor zover de kosten geen verband houden met de vermelde regelgeving zijn die kosten te typeren als bedrijfskosten.</p>

Nr.	Categorie	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien van toepassing)
1	Dienstreizen eigen vervoer	367	Uitkomst niet vast te stellen	<p><u>Situatie</u> Betrokkenen declareert kilometers voor dienstreizen met het eigen vervoer.</p> <p><u>Grondslag</u> Voor de standplaatsen is de landelijke regeling verwerkt in het Brvvp artikel 8 en 9. In artikel 12 is de vergoeding per kilometer geregeld.</p> <p><u>Uitkomst</u> Standplaats wordt per rit ingeschat door betrokkene, hierdoor is er mogelijk samenloop met de vergoeding voor reiskosten woon-werkverkeer. Het tarief per kilometer is in overeenstemming met de landelijke regelgeving.</p>
2	Dienstreizen eigen vervoer	236	Uitkomst niet vast te stellen	<p><u>Situatie</u> Betrokkenen declareert kilometers voor dienstreizen met het eigen vervoer.</p> <p><u>Grondslag</u> Voor de standplaatsen is de landelijke regeling verwerkt in het Brvvp artikel 8 en 9. In artikel 12 is de vergoeding per kilometer geregeld.</p> <p><u>Uitkomst</u> Standplaats wordt per rit ingeschat door betrokkene, hierdoor is er mogelijk samenloop met de vergoeding voor reiskosten woon-werkverkeer. Het tarief per kilometer is in overeenstemming met de landelijke regelgeving.</p>
3	Verblijfkosten buitenland	1.604	Geen bewijsstuk	<p><u>Situatie</u> Betreft declaratie van een diner tijdens een werkbezoek (Ierland). De factuur ontbreekt, declaratie heeft plaatsgevonden op basis van een creditcard afrekening.</p> <p><u>Uitkomst</u> Geen bewijsstuk aanwezig.</p>

Nr.	Categorie	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien van toepassing)
-----	-----------	-----------------------	----------------	--

1	Verblijfkosten buitenland	1.467	Uitkomst niet vast te stellen	<p><u>Situatie</u> Betreft een werkbezoek; deze buitenlandse dienstreis is gemaakt in het kader van professionalisering regionaal bestuur politie.</p> <p><u>Grondslag</u> De vergoedingen zijn geregeld in diverse artikelen van het Brvvp (art. 16, 17, 18, 20, 22). Het korps heeft de volgende motivatie gegeven: "De kosten die hiermee gemoeid zijn, zijn aan te merken als kosten samenhangend met de rang en functie van de leden van de korpsleiding. Hiermee vallen zij onder de afspraak met de korpsbeheerder dat de werkelijke kosten kunnen worden gedeclareerd. Dit geldt voor alle kosten van alle drie de leden van de korpsleiding". In artikel 37 van het Brvvp is bepaald: "Het bevoegd gezag kan besluiten om in individuele gevallen af te wijken van het gestelde in dit besluit, indien de afwijking strekt tot het vermijden van onbillijkheden van overwegende aard welke uit de toepassing van deze regels zouden voortkomen".</p> <p><u>Uitkomst</u> Wij kunnen niet vaststellen of de onder grondslag vermelde afspraak dat de leden van de korpsleiding de werkelijke kosten kunnen declareren voldoet aan het in artikel 37 vermelde criterium 'het vermijden van onbillijkheden van overwegende aard'.</p>
---	---------------------------	-------	-------------------------------	--

Nr.	Categorie	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien van toepassing)
1	Verblijfkosten binnenland	161	Uitkomst niet vast te stellen	<p><u>Situatie</u> Betreft declaratie van een hotelovernachting, waarbij de werkelijke kosten zijn gedeclareerd.</p> <p><u>Grondslag</u> De vergoedingen zijn geregeld in diverse artikelen van het Brvvp (art. 8 en 13). Het korps heeft aangegeven dat de korpsbeheerder met de korpsleiding de afspraak heeft gemaakt dat de werkelijke kosten kunnen worden gedeclareerd (kosten zijn aan te merken als samenhangend met de rang en functie van de leden van de korpsleiding). Dit geldt voor alle kosten van alle drie de leden van de korpsleiding.</p> <p>In artikel 37 van het Brvvp is bepaald: "Het bevoegd gezag kan besluiten om in individuele gevallen af te wijken van het gestelde in dit besluit, indien de afwijking strekt tot het vermijden van onbillijkheden van overwegende aard welke uit de toepassing van deze regels zouden voortkomen."</p>

				<p><u>Uitkomst</u> Wij kunnen niet vaststellen of de onder grondslag vermelde afspraak dat de leden van de korpsleiding de werkelijke kosten kunnen declareren voldoet aan het in artikel 37 vermelde criterium 'het vermijden van onbillijkheden van overwegende aard.'</p>
2	Verblijfkosten buitenland	108	Geen bewijsstuk	<p><u>Situatie</u> Betreft opname van contant geld (met creditcard) ten behoeve van een dienstreis / werkbezoek. Niet het gehele bedrag is onderbouwd met feitelijke bonnetjes.</p> <p><u>Uitkomst</u> Niet volledig onderbouwd met bewijsstukken.</p>

Nr.	Categorie	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien van toepassing)
1	Verblijfkosten buitenland	5.132	Grondslag niet vast te stellen	<p><u>Situatie</u> Betrof een studiereis van de Raad van Hoofdcommissarissen (nu: Raad van Korpschefs) waarvan de totale kosten € 128.298 bedragen. Het verantwoorde bedrag betreft 1/25 deel (25 Korpschefs).</p> <p>De kosten zijn betaald en doorbelast vanuit voorziening tot samenwerking Politie Nederland (vtsPN). De kosten omvatten zowel geïnitieerde kosten alsmede declaraties van kosten van diverse personen waaronder die van de betrokkene. De kosten zijn opgenomen in een doorbelaste factuur vanuit vtsPN.</p> <p><u>Uitkomst</u> De vergoedingen voor buitenlandse dienstreizen zijn geregeld in het Besluit reis-, verblijf- en verhuiskosten politie (Brvvp). In artikel 15 van het Brvvp is bepaald dat de ambtenaar de reis- en verblijfkosten op de voorgeschreven wijze declareert onder overlegging van de vereiste bewijsstukken. Voor deze reis declareert betrokkene niet zelf en beschikt niet zelf over (alle) bewijsstukken omdat de kosten door het vtsPN zijn doorbelast. Onderzoeker heeft niet vast kunnen stellen of deze reis een buitenlandse dienstreis is in de zin van artikel 16 van het Brvvp, en dus niet kunnen vaststellen of, en in hoeverre, het Brvvp op deze reis van toepassing is.</p> <p>Tevens is op grond van de door betrokkene overlegde informatie niet duidelijk of door de organisator van de reis rekening is gehouden met het Brvvp, en zo ja, in hoeverre de kosten passen binnen de daarin uitgewerkte normen. Voor zover de kosten geen verband houden met de vermelde regelgeving zijn die kosten te typeren als bedrijfskosten.</p>



2	Overig – dinerkosten	520	Toelichting	Betreft kosten voor een diner waarvan de totale kosten € 520 bedragen. De bon van deze declaratie ontbreekt in de boekhouding. De portefeuille van betrokkene waarin de bon was opgenomen is gestolen. Van de betreffende declaratie is een afschrift van de afrekening van de creditcard opgenomen die qua bedrag aansluit met het gedeclareerd bedrag. Daarnaast is er een proces-verbaal opgemaakt die is getekend door zowel de betrokkene als de beheerder van het korps. Ook bij de politie is aangifte gedaan van ontvreemding van de portefeuille.
---	----------------------	-----	-------------	--

Nr.	Categorie	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien van toepassing)
1	Overig – verblijfkosten	288	Grondslag niet vast te stellen	<p><u>Situatie</u> Betreft kosten voor een dienstreis. De gedeclareerde kosten betreffen verblijfskosten (hotel+parkeerkosten). De declaratie is geautoriseerd door de korpschef. Op grond van Besluit is het bevoegd gezag wat betreft dienstreizen gemandateerd aan de korpschef.</p> <p><u>Uitkomst</u> De vergoedingen voor dienstreizen zijn geregeld in diverse artikelen van het Brvvp (art. 16, 17, 18, 20, 22, 25). In het Brvvp zijn maximumbedragen vermeld voor declaraties van dienstreizen naar de verschillende landen (en steden). Artikel 37 van het Brvvp bevat een afwijkingmogelijkheid (besluit korpsbeheerder) bij constatering van onbillijkheden.</p> <p>Bij het verblijf in het hotel overstijgen de gedeclareerde kosten de maximumbedragen zoals vermeld in de tarieflijst van het Brvvp (overnachting € 88, overig € 78).</p> <p>De reactie van betrokkene op deze specifieke declaratie luidt als volgt: <i>'In onderhavig geval werd de reis geregeld door het ministerie van en werd de reis uitgevoerd in gezelschap van de minister van. Gezien het doel van de (groeps)reis, waarbij het gezelschap als team samen optrok en mede ter inhoudelijke begeleiding van de minister diende, was het geen optie ter plaatse in een ander hotel te overnachten dan de minister en zijn gezelschap zou doen'.</i></p> <p>Niet duidelijk is of en in hoeverre de vermelde regelgeving van toepassing is, en zo ja, in hoeverre de kosten passen binnen de daarin uitgewerkte normen. Van een beroep op artikel 37 van het Brvvp is ons niet gebleken. Voor zover de kosten geen verband houden met de vermelde regelgeving zijn die kosten te typeren als bedrijfskosten.</p>
2	Overig – verblijfkosten	409	Grondslag niet vast te stellen	<p><u>Situatie</u> Betreft kosten voor een dienstreis. De gedeclareerde kosten betreffen verblijfskosten (hotel). De declaratie is geautoriseerd door de korpschef. Op grond</p>

				<p>van het "Besluit" is het bevoegd gezag voor wat betreft dienstreizen gemandateerd aan de korpschef.</p> <p><u>Uitkomst</u> De vergoedingen voor dienstreizen zijn geregeld in diverse artikelen van het Brvvp (art. 16, 17, 18, 20, 22, 25). In het Brvvp zijn maximumbedragen vermeld voor declaraties van dienstreizen naar de verschillende landen (en steden). Artikel 37 bevat een afwijkingmogelijkheid (besluit korpsbeheerder) bij constatering van onbillijkheden.</p> <p>Bij het verblijf in het hotel overstijgen de kosten het maximum zoals genoemd in het Brvvp (overnachting € 192, overig € 93).</p> <p>De reactie van betrokkene op deze specifieke declaratie luidt als volgt: <i>'Betreffende reis werd gemaakt op uitnodiging van de en de politietop in. Zowel reis als verblijf werden verzorgd door de gastheer. Ter plaatse is uit oogpunt van integriteit door betrokkene de rekening betaald in tegenstelling tot dat wat de bedoeling was vanuit de organisatie. Daar er op dat moment geen mogelijkheid meer was om reisprogramma en hotelbestemmingen te wijzigen is een overschrijding van de norm ontstaan, die door de Korpschef is goedgekeurd'.</i></p> <p>Niet duidelijk is of en in hoeverre de vermelde regelgeving van toepassing is, en zo ja, in hoeverre de kosten passen binnen de daarin uitgewerkte normen. Van een beroep op artikel 37 van het Brvvp is ons niet gebleken. Voor zover de kosten geen verband houden met de vermelde regelgeving zijn die kosten te typeren als bedrijfskosten.</p>
--	--	--	--	---

Nr.	Categorie	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien van toepassing)
Nvt	Nvt	Nvt	Nvt	

Nr.	Categorie	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien van toepassing)
Nvt	Nvt	Nvt	Nvt	

Nr.	Categorie	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien van toepassing)
1	Verblijfkosten buitenland	5.132	Grondslag niet vast te stellen	<p><u>Situatie</u> Betrof een studiereis van de Raad van Hoofdcommissarissen (nu: Raad van Korpschefs) waarvan de totale kosten € 128.298 bedragen. Het verantwoorde bedrag betreft 1/25 deel (25 Korpschefs). De kosten zijn betaald en doorbelast vanuit voorziening tot samenwerking Politie Nederland (vtsPN). De kosten omvatten zowel geïnitieerde kosten alsmede declaraties van kosten van diverse personen waaronder die van de betrokkene. De kosten zijn opgenomen in een doorbelaste factuur vanuit vtsPN.</p> <p><u>Uitkomst</u> De vergoedingen voor buitenlandse dienstreizen zijn geregeld in het Besluit reis-, verblijf- en verhuiskosten politie (Brvvp). In artikel 15 van het Brvvp is bepaald dat de ambtenaar de reis- en verblijfkosten op de voorgeschreven wijze declareert onder overlegging van de vereiste bewijsstukken. Voor deze reis declareert betrokkene niet zelf en beschikt niet zelf over de bewijsstukken omdat de kosten door het vtsPN zijn doorbelast.</p> <p>Onderzoeker heeft niet vast kunnen stellen of deze reis een buitenlandse dienstreis is in de zin van artikel 16 van het Brvvp, en dus niet kunnen vaststellen of, en in hoeverre, het Brvvp op deze reis van toepassing is.</p> <p>Tevens is op grond van de door betrokkene overlegde informatie niet duidelijk of door de organisator van de reis rekening is gehouden met het Brvvp, en zo ja, in hoeverre de kosten passen binnen de daarin uitgewerkte normen. Voor zover de kosten geen verband houden met de vermelde regelgeving zijn die kosten te typeren als bedrijfskosten.</p>

Nr.	Categorie	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien van toepassing)
Nvt	Nvt	Nvt	Nvt	

Nr.	Categorie	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien van toepassing)
1	Verblijfkosten buitenland	1.711	Uitkomst niet vast te stellen	<p><u>Situatie</u> Betreft een dienstreis.</p> <p>De verblijfkosten zijn opgenomen in een totaaloverzicht, maar die kosten zijn gedeeltelijk niet nader uitgesplitst naar aard (verblijf, verteringen, representatie et cetera).</p> <p><u>Grondslag (landelijk/regionaal/individueel)</u> De vergoedingen voor buitenlandse dienstreizen zijn geregeld in het Besluit vergoeding dienstreizen politie (tot 1 juli 2008) en het Besluit reis-, verblijf- en verhuiskosten politie (Brvvp vanaf 1 juli 2008).</p> <p><u>Uitkomst</u> Het Brvvp is van toepassing. De kosten zijn niet bepaald op basis van de in het Brvvp opgenomen normen, maar op basis van werkelijke kosten. Niet kon worden vastgesteld of de werkelijke kosten lager of hoger zijn dan de in het Brvvp genormeerde kosten.</p>

Nr.	Categorie	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien van toepassing)
1	Representatiekosten	430	Uitkomst niet vast te stellen	<p><u>Situatie</u> Betreft een arrangement in een restaurant (combinatie met nr. 2). Betrokkene ontvangt een toelage voor representatie. Het begrip "representatie" is niet gedefinieerd.</p> <p><u>Uitkomst</u> Door het ontbreken van een nadere uitwerking of definiëring van het begrip 'representatie' in de regelgeving kan niet worden vastgesteld of sprake is van samenloop van deze declaratie met de representatietoelage.</p>
2	Geïnitieerde kosten	565	Uitkomst niet vast te stellen	<p><u>Situatie</u> Betreft een hotelarrangement (combinatie met nr. 1). Betrokkene ontvangt een toelage voor representatie. Het begrip "representatie" is niet gedefinieerd.</p> <p><u>Uitkomst</u> Door het ontbreken van een nadere uitwerking of definiëring van het begrip 'representatie' in de regelgeving kan niet worden vastgesteld of sprake is van samenloop van deze declaratie met de representatietoelage.</p>

Nr.	Categorie	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien van toepassing)
1	Verblijfkosten buitenland	5.132	Grondslag niet vast te stellen	<p><u>Situatie</u> Betrof een studiereis van de Raad van Hoofdcommissarissen (nu: Raad van Korpschefs) waarvan de totale kosten € 128.298 bedragen. Het verantwoorde bedrag betreft 1/25 deel (25 Korpschefs).</p> <p>De kosten zijn betaald en doorbelast vanuit voorziening tot samenwerking Politie Nederland (vtsPN). De kosten omvatten zowel geïnitieerde kosten alsmede declaraties van kosten van diverse personen waaronder die van de betrokkene. De kosten zijn opgenomen in een doorbelaste factuur vanuit vtsPN.</p> <p><u>Uitkomst</u> De vergoedingen voor buitenlandse dienstreizen zijn geregeld in het Besluit reis-, verblijf- en verhuiskosten politie (Brvvp). In artikel 15 van het Brvvp is bepaald dat de ambtenaar de reis- en verblijfkosten op de voorgeschreven wijze declareert onder overlegging van de vereiste bewijsstukken. Voor deze reis declareert betrokkene niet zelf en beschikt niet zelf over de bewijsstukken omdat de kosten door het vtsPN zijn doorbelast.</p> <p>Onderzoeker heeft niet vast kunnen stellen of deze reis een buitenlandse dienstreis is in de zin van artikel 16 van het Brvvp, en dus niet kunnen vaststellen of, en in hoeverre, het Brvvp op deze reis van toepassing is. Tevens is op grond van de door betrokkene overlegde informatie niet duidelijk of door de organisator van de reis rekening is gehouden met het Brvvp, en zo ja, in hoeverre de kosten passen binnen de daarin uitgewerkte normen. Voor zover de kosten geen verband houden met de vermelde regelgeving zijn die kosten te typeren als bedrijfskosten.</p>

Nr.	Categorie	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien van toepassing)
1	Geïnitieerde betalingen	850	Grondslag niet vast te stellen	<p><u>Situatie</u> Betreft kosten inzake een overnachting op door betrokkene met aanhang evenals met een vertegenwoordiger van met aanhang en met aanhang. Het betrof een formeel bezoek aan in het kader van .</p> <p><u>Uitkomst</u> De vergoedingen voor buitenlandse dienstreizen zijn geregeld in het Besluit reis-, verblijf- en verhuiskosten politie (Brvvp). Niet duidelijk is of en in hoeverre de vermelde regelgeving van toepassing is, en zo ja, in hoeverre de kosten passen binnen de in de regelgeving uitgewerkte normen. Voor zover de kosten geen</p>

				verband houden met de vermelde regelgeving zijn die kosten te typeren als bedrijfskosten.
2	Geïnitieerde betalingen	2.651	1	<p><u>Situatie</u> Betreft een studiereis c.q. werkbezoek van de betrokkene naar (met aansluitend een week vakantie, waarvan de kosten volgens mededeling voor eigen rekening zijn gekomen) en een studiereis naar ten behoeve van deelname aan de bijeenkomst.</p> <p><u>Uitkomst</u> De vergoedingen voor buitenlandse dienstreizen zijn geregeld in het Besluit reis-, verblijf- en verhuiskosten politie (Brvvp). Brvvp is van toepassing. Ons is niet gebleken dat door het bevoegd gezag (=korpsbeheerder) met een beroep op artikel 37 van het Brvvp is besloten om af te wijken van het gestelde in het Brvvp. Deze declaratie is niet in overeenstemming met het Brvvp omdat de werkelijke kosten zijn gedeclareerd. Niet is aangetoond dat de werkelijke kosten lager zijn dan de in het Brvvp genormeerde vergoedingen.</p>
3	Geïnitieerde betalingen	2.273	1	<p><u>Situatie</u> Betreft een studiereis van de betrokkene Ter onderbouwing hebben wij 4 hotelrekeningen ontvangen (4 personen). Het aan betrokkene toegerekende bedrag ad € 2.273 is ¼ deel van de totale kosten van het gezelschap. Er is een verantwoordingsverslag over de gedane uitgaven (met bedragen zowel in euro's als in dollars) overlegd. Van de diverse daarop gespecificeerde kosten (o.a. diners, drankjes, fooien, en niet nader gespecificeerde kostenposten) hebben wij bewijsstukken ontvangen.</p> <p><u>Grondslag</u> De vergoedingen voor buitenlandse dienstreizen zijn geregeld in het Besluit reis-, verblijf- en verhuiskosten politie (Brvvp).</p> <p><u>Uitkomst</u> Brvvp is van toepassing. Ons is niet gebleken dat door het bevoegd gezag (=korpsbeheerder) met een beroep op artikel 37 van het Brvvp is besloten om af te wijken van het gestelde in het Brvvp. Deze declaratie is niet in overeenstemming met het Brvvp omdat de werkelijke kosten zijn gedeclareerd. Niet is aangetoond dat de werkelijke kosten lager zijn dan de in het Brvvp genormeerde vergoedingen.</p>
4 -7	Geïnitieerde betalingen Betreft 4 declaraties	Zie kolom toelichting	Uitkomst niet vast te stellen	<p><u>Betreft de volgende declaraties:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• kosten van een boeket bloemen € 15</li> <li>• kosten van een boeket bloemen € 53</li> <li>• fles drank € 15</li> <li>• diner in totaal 3 personen € 200</li> </ul> <p>Betrokkene ontvangt een representatietoelage.</p> <p><u>Uitkomst</u></p>

				Door het ontbreken van een nadere uitwerking of definiëring van het begrip 'representatie' in de regelgeving kan niet worden vastgesteld of sprake is van samenloop van deze declaratie met de representatietoelage.
--	--	--	--	--

Nr.	Categorie	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien van toepassing)
1	Geïnitieerde betalingen	1.515	Grondslag niet vast te stellen	<p><u>Situatie</u> Betreft een studiereis van het regionale college. Er zijn notulen opgeleverd van het regionaal driehoeksoverleg (korpsbeheerder, korpschef en officier van justitie) waarin de studiereis besproken is.</p> <p>De totale kosten zijn opgenomen in een totaaloverzicht, maar die kosten zijn niet nader uitgesplitst naar aard (reiskosten, verblijf, verteringen, representatie etcetera). De kosten van de betrokkene betreffen 1/50 deel van de kosten van in totaal € 75.764.</p> <p><u>Uitkomst</u> De vergoedingen voor buitenlandse dienstreizen zijn geregeld in het Besluit reis-, verblijf- en verhuiskosten politie (Brvvp). In artikel 15 van het Brvvp is bepaald dat de ambtenaar de reis- en verblijfkosten op de voorgeschreven wijze declareert onder overlegging van de vereiste bewijsstukken. Voor deze reis declareert betrokkene niet zelf en beschikt niet zelf over (alle) bewijsstukken.</p> <p>Onderzoeker heeft niet vast kunnen stellen of deze reis een buitenlandse dienstreis is in de zin van artikel 16 van het Brvvp, en dus niet kunnen vaststellen of, en in hoeverre, het Brvvp op deze reis van toepassing is.</p> <p>Tevens is op grond van de door betrokkene overlegde informatie niet duidelijk of door de organisator van de reis rekening is gehouden met het Brvvp, en zo ja, in hoeverre de kosten passen binnen de daarin uitgewerkte normen. Voor zover de kosten geen verband houden met de vermelde regelgeving zijn die kosten te typeren als bedrijfskosten.</p>
2	Geïnitieerde betalingen	225	Geen bewijsstuk	<p><u>Situatie</u> Er is geen onderliggend document voor de onderbouwing van deze declaratie aanwezig (documentnummer 27 op het informatieformat).</p> <p>Betrokkene geeft de volgende toelichting: De onderliggende "bewijsstukken" voor de onderbouwing van de declaratie nr 27 zijn niet aanwezig:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• € 76,30 betreft een zakelijk diner;</li> <li>• € 148,40 betreft een zakelijk diner op ; het is niet meer te achterhalen met wie</li> </ul>

				dit is geweest.
--	--	--	--	-----------------

Nr.	Categorie	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien van toepassing)
Nvt	Nvt	Nvt	Nvt	

Nr.	Categorie	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien van toepassing)
Nvt	Nvt	Nvt	Nvt	

Nr.	Categorie	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien van toepassing)
Nvt	Nvt	Nvt	Nvt	Nvt

Nr.	Categorie	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien van toepassing)
Nvt	Nvt	Nvt	Nvt	

Nr.	Categorie	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien van toepassing)
Nvt	Nvt	Nvt	Nvt	

Nr.	Categorie	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien van toepassing)
Nvt	Nvt	Nvt	Nvt	



Nr.	Categorie	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien van toepassing)
Nvt	Nvt	Nvt	Nvt	

Nr.	Categorie	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien van toepassing)
1	Representatiekosten binnenland	394	Uitkomst niet vast te stellen	<p><u>Situatie</u> Betreft een factuur voor eten en drinken. Betrokkene heeft een representatievergoeding. Er zijn geen nadere afspraken gemaakt welke representatiekosten onder de representatievergoeding (toelage) vallen.</p> <p><u>Uitkomst</u> Door het ontbreken van een nadere uitwerking of definiëring van het begrip 'representatie' in de regelgeving kan niet worden vastgesteld of sprake is van samenloop van deze declaratie met de representatietoelage.</p>
2	Verblijfskosten buitenland 2008	6.850	Grondslag niet vast te stellen	<p><u>Situatie</u> Betrof een studiereis voor diverse korpshoofden (en equivalenten). De organisatie van deze reis is uitbesteed. Door de organisator is een fixed price per deelnemer bepaald voor deelname-, reis- en verblijfskosten. Op de factuur zijn de kosten niet uitgesplitst naar aard (deelname, reiskosten, verblijf, verteringen, representatie, etc.).</p> <p>De studie betrof een internationaal congres over innovatie en ICT-ontwikkelingen bij de politie. Het ging om een dienstreis met een zo breed mogelijk samengestelde delegatie vanuit het concern Politie Nederland om een oriëntatie uit te voeren op het gebied van bijvoorbeeld cybercrime, innovatie van dienstverlening dankzij ICT, het nieuwe werken in organisaties van de toekomst, applicatieontwikkeling en intelligence-/kennismanagement.</p> <p><u>Uitkomst</u> De vergoedingen voor buitenlandse dienstreizen zijn geregeld in het Besluit vergoeding dienstreizen politie (Bvdp tot 1 juli 2008) en het Besluit reis-, verblijf- en verhuiskosten politie (Brvvp vanaf 1 juli 2008). Beide besluiten (artikel 16 Bvdp, artikel 15 Brvvp) gaan uit van door de ambtenaar ingediende reisdeclaraties. Voor deze reis declareert betrokkene niet zelf, en beschikt niet zelf over (alle) bewijsstukken omdat de kosten aan het korps zijn doorbelast.</p> <p>Onderzoeker heeft niet vast kunnen stellen of deze reis een buitenlandse dienstreis</p>

				is in de zin van artikel 13 van het Bvdp of artikel 16 van het Brvvp, en dus niet kunnen vaststellen of, en in hoeverre, het Bvdp/Brvvp op deze reis van toepassing is. Tevens is niet duidelijk of door de organisator van de reis rekening is gehouden met het Bvdp/Brvvp, en zo ja, in hoeverre de kosten passen binnen de daarin uitgewerkte normen. Voor zover de kosten geen verband houden met de vermelde regelgeving zijn die kosten te typeren als bedrijfskosten.
3	Verblijfskosten buitenland 2008	4.500	Grondslag niet vast te stellen	<p><u>Situatie</u> Betreft deelname aan ,een programma over de effectiviteit van persoonlijk leiderschap. Betreft een factuur voor de reis en verblijfskosten m.b.t. 2 modules, gehouden in .</p> <p><u>Uitkomst</u> De vergoedingen voor buitenlandse dienstreizen zijn geregeld in het Besluit vergoeding dienstreizen politie (tot 1 juli 2008) en het Besluit reis-, verblijf- en verhuiskosten politie (Brvvp vanaf 1 juli 2008). Niet duidelijk is of en in hoeverre de vermelde regelgeving van toepassing is, of door de organisator van de reis rekening is gehouden met de regelgeving, en zo ja, in hoeverre de kosten passen binnen de daarin uitgewerkte normen. Voor zover de kosten geen verband houden met de vermelde regelgeving zijn die kosten te typeren als bedrijfskosten.</p>

Nr.	Categorie	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
Nvt	Nvt	Nvt	Nvt	

Nr.	Categorie	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien van toepassing)
Nvt	Nvt	Nvt	Nvt	

Nr.	Categorie	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien van toepassing)
1	Verblijfskosten buitenland	6.850	Grondslag niet vast te stellen	<p><u>Situatie</u> Betrof een studiereis voor diverse korpshoofden (en equivalenten). De organisatie van deze reis is uitbesteed. Door de organisator is een fixed price per deelnemer bepaald voor deelname-, reis- en verblijfskosten. Op de factuur zijn de kosten niet uitgesplitst naar aard (deelname, reiskosten, verblijf, verteringen, representatie, etc.).</p>

				<p>De studie betrof een internationaal congres over innovatie en ICT-ontwikkelingen bij de politie. Het ging om een dienstreis met een zo breed mogelijk samengestelde delegatie vanuit het concern Politie Nederland om een oriëntatie uit te voeren op het gebied van bijvoorbeeld cybercrime, innovatie van dienstverlening dankzij ICT, het nieuwe werken in organisaties van de toekomst, applicatieontwikkeling en intelligence-/kennismanagement.</p> <p><u>Uitkomst</u> De vergoedingen voor buitenlandse dienstreizen zijn geregeld in het Besluit vergoeding dienstreizen politie (Bvdp tot 1 juli 2008) en het Besluit reis-, verblijf- en verhuiskosten politie (Brvvp vanaf 1 juli 2008). Beide besluiten (artikel 16 Bvdp, artikel 15 Brvvp) gaan uit van door de ambtenaar ingediende reisdeclaraties. Voor deze reis declareert betrokkene niet zelf, en beschikt niet zelf over (alle) bewijsstukken omdat de kosten aan het korps zijn doorbelast.</p> <p>Onderzoeker heeft niet vast kunnen stellen of deze reis een buitenlandse dienstreis is in de zin van artikel 13 van het Bvdp of artikel 16 van het Brvvp, en dus niet kunnen vaststellen of, en in hoeverre, het Bvdp/Brvvp op deze reis van toepassing is. Tevens is niet duidelijk of door de organisator van de reis rekening is gehouden met het Bvdp/Brvvp, en zo ja, in hoeverre de kosten passen binnen de daarin uitgewerkte normen. Voor zover de kosten geen verband houden met de vermelde regelgeving zijn die kosten te typeren als bedrijfskosten.</p>
--	--	--	--	--

Nr.	Categorie	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien van toepassing)
Nvt	Nvt	Nvt	Nvt	

Nr.	Categorie	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien van toepassing)
1	Representatiekosten	41	Uitkomst niet vast te stellen	<p><u>Situatie</u> De declaratie betreft de kosten van een werkdiner. Betrokkene ontvangt een representatietoelage. Het begrip 'representatie' is niet gedefinieerd.</p> <p><u>Uitkomst</u> Door het ontbreken van een nadere uitwerking of definiëring van het begrip 'representatie' in de regelgeving kan niet worden vastgesteld of sprake is van samenloop van deze declaratie met de representatietoelage.</p>

2	Geïnitieerde kosten	2.469	Uitkomst niet vast te stellen	<p><u>Situatie</u> Betreft een dienstreis. De werkelijke reiskosten zijn gedeclareerd van de vier personen die zijn meegegaan.</p> <p>De betrokkene geeft op deze declaratie de volgende toelichting: <i>"De in het rapport genoemde geïnitieerde kosten hebben allen betrekking op gemaakte dienstreizen i.h.k.v. de internationale betrekkingen die het korps heeft. Veelal gaat het hier om dienstreizen waar meerdere personen vanuit het korps deelnemen.</i></p> <p><i>Om pragmatische redenen (onnodige bureaucratie) is ervoor gekozen om de kosten van deze dienstreizen afzonderlijk te begroten en budgetteren. Om dezelfde reden worden deze kosten ook niet gedeclareerd volgens het Brvvp, maar worden alleen de daadwerkelijk gemaakte kosten ten laste van het budget gebracht. Individuele declaraties volgens het Brvvp zou wellicht leiden tot een vergoeding die de daadwerkelijke kosten zouden overschrijden".</i></p> <p><u>Grondslag</u> De vergoedingen voor buitenlandse dienstreizen zijn geregeld in het Besluit vergoeding dienstreizen politie (tot 1 juli 2008) en het Besluit reis-, verblijf- en verhuiskosten politie (Brvvp vanaf 1 juli 2008).</p> <p><u>Uitkomst</u> De kosten zijn niet uitgesplitst en per categorie vergeleken met de vergoedingen die geregeld zijn in het Brvvp. Met betrekking tot de overnachtingen hebben wij vastgesteld dat deze kosten passen binnen de in de Brvvp aangegeven maximale vergoedingen. Totaal van de overnachtingen bedraagt € 1.926,79. De overige kosten zijn niet zodanig uitgesplitst naar aard (verteringen (ontbijt / lunch / diner / overig, representatie, etc.) dat de overeenstemming met het Brvvp kan worden vastgesteld. Derhalve is niet vast te stellen in hoeverre de kosten passen binnen de normering van het Brvvp.</p>
3	Geïnitieerde kosten	89.574 (25 declaraties / afschriften creditcard)	Grondslag niet vast te stellen	<p><u>Situatie</u> Betreft declaraties inzake een dienstreis met het Regionaal College (2 voorbereidingsreizen – medio 2008 en begin 2009 met 2-3 personen en het daadwerkelijk bezoek in het najaar van 2009 met circa 30 personen. De kosten betreffen voor circa € 11.000 vluchtkosten en het restant betreft met name verblijfskosten. De totale kosten zijn opgenomen in een totaaloverzicht; de kosten zijn niet uitgesplitst naar aard (reiskosten, verblijf, verteringen, representatie, etc.).</p> <p>De betrokkene geeft op deze declaratie de volgende toelichting: <i>"De in het rapport genoemde geïnitieerde kosten hebben allen betrekking op gemaakte dienstreizen i.h.k.v. de internationale betrekkingen die het korps heeft. Veelal gaat het hier om dienstreizen waar meerdere personen vanuit het korps deelnemen. Om pragmatische redenen (onnodige bureaucratie) is ervoor gekozen om de kosten van deze dienstreizen afzonderlijk te begroten en budgetteren. Om</i></p>

				<p>dezelfde reden worden deze kosten ook niet gedeclareerd volgens het Brvvp, maar worden alleen de daadwerkelijk gemaakte kosten ten laste van het budget gebracht. <i>Individuele declaraties volgens het Brvvp zou wellicht leiden tot een vergoeding die de daadwerkelijke kosten zouden overschrijden</i>".</p> <p><u>Uitkomst</u> De vergoedingen voor buitenlandse dienstreizen zijn geregeld in het Besluit vergoeding dienstreizen politie (Bvdp tot 1 juli 2008) en het Besluit reis-, verblijf- en verhuiskosten politie (Brvvp vanaf 1 juli 2008). Beide besluiten (artikel 16 Bvdp, artikel 15 Brvvp) gaan uit van door de ambtenaar ingediende reisdeclaraties. Voor deze reis declareert betrokkene niet zelf.</p> <p>Onderzoeker heeft niet vast kunnen stellen of deze reis een buitenlandse dienstreis is in de zin van artikel 13 van het Bvdp of artikel 16 van het Brvvp, en dus niet kunnen vaststellen of, en in hoeverre, het Bvdp/Brvvp op deze reis van toepassing is. Tevens is niet duidelijk of door de organisator van de reis rekening is gehouden met het Bvdp/Brvvp, en zo ja, in hoeverre de kosten passen binnen de daarin uitgewerkte normen. Voor zover de kosten geen verband houden met de vermelde regelgeving zijn die kosten te typeren als bedrijfskosten.</p>
--	--	--	--	---

Nr.	Categorie	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien van toepassing)
1	Verblijfkosten buitenland	1.462	Uitkomst niet vast te stellen	<p><u>Situatie</u> Betreft een werkbezoek inzake Verbetertraject waarvan betrokkene projectleider is. Dit is volgens de betrokkene door BZK opgedragen. De werkelijke reiskosten zijn gedeclareerd. Dit is een verzamelrekening van kosten die gemaakt zijn door betrokkene en andere leden van het projectteam.</p> <p>De betrokkene geeft bij de declaratie daarnaast de volgende toelichting. <i>"De in het rapport genoemde verblijfskosten hebben beide betrekking op gemaakte dienstreizen i.h.k.v. het verbetertraject politie. Op verzoek van BZK vervult het korps hier een regisserende en coördinerende rol in. Er is in dit kader geen afspraak met BZK gemaakt dat de werkelijke gemaakte kosten bij BZK kunnen worden gedeclareerd. Het betreft hier een interne, binnen het korps, weloverwogen afgesproken beleidslijn voor dit project. De reden hiervoor ligt in het gegeven dat er door een grote groep medewerkers van het korps met regelmaat is afgereisd. Het declareren volgens het Brvvp zou, nog los van gedeclareerde overuren, leiden tot een vergoeding die vermoedelijk de daadwerkelijke kosten zouden overschrijden.</i></p> <p><i>Hierbij speelt tevens mee dat de afhandeling van de individuele declaraties een</i></p>

				<p><i>aanzienlijke werkbelasting met zich meebrengt voor met name de backoffice. Zeker ten opzichte van de thans opgenomen conclusie is enige nuancering op zijn plaats."</i></p> <p><u>Grondslag</u> De vergoedingen voor buitenlandse dienstreizen zijn geregeld in het Besluit vergoeding dienstreizen politie (tot 1 juli 2008) en het Besluit reis-, verblijf- en verhuiskosten politie (Brvvp vanaf 1 juli 2008).</p> <p><u>Uitkomst</u> Niet kan worden vastgesteld of, zoals door het korps is gemotiveerd, het declareren volgens het Brvvp zou leiden tot een vergoeding die vermoedelijk de daadwerkelijke kosten zou overschrijden.</p>
2	Verblijfkosten buitenland	1.713	Uitkomst niet vast te stellen	<p><u>Situatie</u> Betreft een werkbezoek inzake Verbetertraject waarvan betrokkene projectleider is. Dit is volgens de betrokkene door BZK opgedragen. De werkelijke reiskosten zijn gedeclareerd. Dit is een verzamelrekening van kosten die gemaakt zijn door betrokkene en andere leden van het projectteam.</p> <p><u>Grondslag</u> De vergoedingen voor buitenlandse dienstreizen zijn geregeld in het Besluit vergoeding dienstreizen politie (tot 1 juli 2008) en het Besluit reis-, verblijf- en verhuiskosten politie (Brvvp vanaf 1 juli 2008).</p> <p><u>Uitkomst</u> Zie 1.</p>

Nr.	Categorie	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien van toepassing)
Nvt	Nvt	Nvt	Nvt	

Nr.	Categorie	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien van toepassing)
1	Betalingen aan derden	5.132	Grondslag niet vast te stellen	<p><u>Situatie</u> Betrof een studiereis van de Raad van Hoofdcommissarissen (nu: Raad van Korpschefs) waarvan de totale kosten € 128.298 bedragen. Het verantwoorde bedrag betreft 1/25 deel (25 Korpschefs).</p>

				<p>De kosten zijn betaald en doorbelast vanuit voorziening tot samenwerking Politie Nederland (vtsPN). De kosten omvatten zowel geïnitieerde kosten alsmede declaraties van kosten van diverse personen waaronder die van de betrokkene. De kosten zijn opgenomen in een doorbelaste factuur vanuit vtsPN.</p> <p><u>Uitkomst</u> De vergoedingen voor buitenlandse dienstreizen zijn geregeld in het Besluit reis-, verblijf- en verhuiskosten politie (Brvvp). In artikel 15 van het Brvvp is bepaald dat de ambtenaar de reis- en verblijfkosten op de voorgeschreven wijze declareert onder overlegging van de vereiste bewijsstukken. Voor deze reis declareert betrokkene niet zelf en beschikt niet zelf over (alle) bewijsstukken omdat de kosten door het vtsPN zijn doorbelast.</p> <p>Onderzoeker heeft niet vast kunnen stellen of deze reis een buitenlandse dienstreis is in de zin van artikel 16 van het Brvvp, en dus niet kunnen vaststellen of, en in hoeverre, het Brvvp op deze reis van toepassing is. Tevens is niet duidelijk of door de organisator van de reis rekening is gehouden met het Brvvp, en zo ja, in hoeverre de kosten passen binnen de daarin uitgewerkte normen. Voor zover de kosten geen verband houden met de vermelde regelgeving zijn die kosten te typeren als bedrijfskosten.</p>
--	--	--	--	--

Nr.	Categorie	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien van toepassing)
1	Verblijfkosten binnenland	802 (5 declaraties)	1	<p><u>Situatie</u> De declaratie is door betrokkene ingediend voor een hotelovernachting. Betrokkene geeft aan boven het normbedrag gedeclareerd te hebben omdat geen goedkopere/passende gelegenheid is. Dit is in totaal 5 keer gebeurd.</p> <p><u>Grondslag</u> De vergoedingen zijn geregeld in artikel 13 van het Brvvp. Hierin zijn ook maximum bedragen opgenomen. Het bedrag voor de logiescomponent is € 75,67 en voor de ontbijtcomponent € 7,39, totaal € 83,06.</p> <p><u>Uitkomst</u> De declaraties zijn niet in overeenstemming met landelijke regeling, omdat de bedragen het maximum zoals opgenomen in het Brvvp overschrijden.</p>

Nr.	Categorie	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien van toepassing)
1	Overig	62	Uitkomst niet vast te stellen	<p><u>Situatie</u> Betrokkene declareert een diner ten aanzien van een externe werkafspraak. Wij hebben vernomen van betrokkene dat dit een werkoverleg met de Hoofdofficier van Justitie betrof. Betrokkene ontvangt een toelage voor representatiekosten.</p> <p><u>Uitkomst</u> Door het ontbreken van een nadere uitwerking of definiëring van het begrip 'representatie' in de regelgeving kan niet worden vastgesteld of sprake is van samenloop van deze declaratie met de representatietoelage.</p>

Nr.	Categorie	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien van toepassing)
1	Verblijfkosten buitenland	5.132	Grondslag niet vast te stellen	<p><u>Situatie</u> Betrof een studiereis van de Raad van Hoofdcommissarissen (nu: Raad van Korpschefs) waarvan de totale kosten € 128.298 bedragen. Het verantwoorde bedrag betreft 1/25 deel (25 Korpschefs).</p> <p>De kosten zijn betaald en doorbelast vanuit voorziening tot samenwerking Politie Nederland (vtsPN). De kosten omvatten zowel geïnitieerde kosten alsmede declaraties van kosten van diverse personen waaronder die van de betrokkene. De kosten zijn opgenomen in een doorbelaste factuur vanuit vtsPN.</p> <p><u>Uitkomst</u> De vergoedingen voor buitenlandse dienstreizen zijn geregeld in het Besluit reis-, verblijf- en verhuiskosten politie (Brvvp). In artikel 15 van het Brvvp is bepaald dat de ambtenaar de reis- en verblijfkosten op de voorgeschreven wijze declareert onder overlegging van de vereiste bewijsstukken. Voor deze reis declareert betrokkene niet zelf en beschikt niet zelf over (alle) bewijsstukken omdat de kosten door het vtsPN zijn doorbelast.</p> <p>Onderzoeker heeft niet vast kunnen stellen of deze reis een buitenlandse dienstreis is in de zin van artikel 16 van het Brvvp, en dus niet kunnen vaststellen of, en in hoeverre, het Brvvp op deze reis van toepassing is. Tevens is niet duidelijk of door de organisator van de reis rekening is gehouden met het Brvvp, en zo ja, in hoeverre de kosten passen binnen de</p>



				daarin uitgewerkte normen. Voor zover de kosten geen verband houden met de vermelde regelgeving zijn die kosten te typeren als bedrijfskosten.
2	Geïnitieerde kosten	92	Uitkomst niet vast te stellen	<p><u>Situatie</u> Betrokkene declareert het lidmaatschap van de International Association of Chiefs of Police. Betrokkene ontvangt een representatietoelage van € 333 per maand conform de aanstellingsbrief en in overeenstemming met art. 20 Bbp (zie hiervoor 5.2). Het begrip "representatie" is niet gedefinieerd.</p> <p><u>Uitkomst</u> Door het ontbreken van een nadere uitwerking of definiëring van het begrip 'representatie' in de regelgeving kan niet worden vastgesteld of sprake is van samenloop van deze declaratie met de representatietoelage.</p>

Nr.	Categorie	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1	Verblijfkosten buitenland	3.945	1	<p><u>Situatie</u> Declaratie inzake studiereis naar (automatiseringscongres). De kosten bestaan uit vliegbkosten, hotelkosten, dinerkosten, annuleringsverzekering en handlingfee. Door het korps is aangegeven dat betrokkene geen vrijheid heeft gehad in de keuze voor het hotel. Deze reis is gemaakt op specifieke uitnodiging waarbij het hotel is uitgezocht door de organisator in overleg met de ontvangende partij. De korpsbeheerder geeft in reactie aan dat hij artikel 37 van het Brvvp hierop van toepassing acht.</p> <p><u>Grondslag</u> De vergoedingen voor buitenlandse dienstreizen zijn geregeld in het Besluit vergoeding dienstreizen politie (tot 1 juli 2008).</p> <p><u>Uitkomst</u> Uit de door de betrokkene ter beschikking gestelde informatie blijkt dat de kosten van de vliegreis zijn gedeclareerd in overeenstemming met het Brvvp. Op basis van de informatie blijkt verder dat de verblijfkosten (gedeclareerd op basis van werkelijke bedragen) circa 300 euro hoger zijn dan de in de regelgeving genormeerde kosten. Voor het onderdeel verblijfkosten is de declaratie derhalve niet in overeenstemming met de landelijke regelgeving.</p>
2	Representatiekosten	85	Uitkomst niet vast te stellen	<p><u>Situatie</u> Betrokkene declareert een diner inzake een externe werkbepreking in</p>

				<p>Amsterdam. Betrokkene ontvangt een representatietoelage van € 334 per maand conform de aanstellingsbrief en in overeenstemming met art. 20 Bbp (zie hiervoor 5.2).</p> <p><u>Uitkomst</u> Door het ontbreken van een nadere uitwerking of definiëring van het begrip 'representatie' in de regelgeving kan niet worden vastgesteld of sprake is van samenloop van deze declaratie met de representatietoelage.</p>
3	Representatiekosten	30	Uitkomst niet vast te stellen	<p><u>Situatie</u> Betrokkene declareert een diner inzake een externe werkbespreking buiten werklocatie. Betrokkene ontvangt een representatietoelage van € 334 per maand conform de aanstellingsbrief en in overeenstemming met art. 20 Bbp (zie hiervoor 5.2). Het begrip "representatie" is niet gedefinieerd.</p> <p><u>Uitkomst</u> Door het ontbreken van een nadere uitwerking of definiëring van het begrip 'representatie' in de regelgeving kan niet worden vastgesteld of sprake is van samenloop van deze declaratie met de representatietoelage.</p>

Nr.	Categorie	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien van toepassing)
1	Vergoeding voor representatiekosten	20	Uitkomst niet vast te stellen	<p><u>Situatie</u> Betreft een declaratie van een fles whisky.</p> <p><u>Grondslag</u> Over de van toepassing zijnde grondslag bestaat onduidelijkheid. Moeten deze kosten worden beoordeeld als representatiekosten (in een brief van de korpsbeheerder staat aangegeven dat de toelage bestemd is voor 'kosten van kleine persoonlijke en representatieve uitgaven' ) of moeten deze worden gezien als overige kosten? Betrokkene ontvangt een representatietoelage.</p> <p><u>Uitkomst</u> Door het ontbreken van een nadere uitwerking of definiëring van het begrip 'representatie' in de regelgeving kan niet worden vastgesteld of sprake is van samenloop van deze declaratie met de representatietoelage.</p>

2	Vergoeding voor representatiekosten	90	Uitkomst niet vast te stellen	<p><u>Situatie</u> De declaratie betreft een afscheidscadeau voor een Korpschef van een ander korps. Het bevoegd gezag heeft getekend, zijnde de betrokkene zelf krachtens de mandaatregeling.</p> <p><u>Grondslag</u> Over de van toepassing zijnde grondslag bestaat onduidelijkheid. Moeten deze kosten worden beoordeeld als representatiekosten (in een brief van de voormalig korpsbeheerder van 26 februari 2010 staat aangegeven dat de toelage bestemd is voor 'kosten van kleine persoonlijke en representatieve uitgaven' (citaat)) of moeten deze worden gezien als overige kosten? Betrokkene ontvangt een representatietoelage.</p> <p><u>Uitkomst</u> Door het ontbreken van een nadere uitwerking of definiëring van het begrip 'representatie' in de regelgeving kan niet worden vastgesteld of sprake is van samenloop van deze declaratie met de representatietoelage.</p>
---	-------------------------------------	----	-------------------------------	---

Nr.	Categorie	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien van toepassing)
Nvt	Nvt	Nvt	Nvt	

Nr.	Categorie	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien van toepassing)
Nvt	Nvt	Nvt	Nvt	

Nr.	Categorie	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien van toepassing)
Nvt	Nvt	Nvt	Nvt	

Nr.	Categorie	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien relevant)
1 - 2	Representatiekosten: • informatieformat	Zie kolom categorie	Uitkomst niet vast te stellen	<p><u>Situatie</u> Betreft twee declaraties inzake de aanschaf van een voorraad</p>

	<p>pagina 11, nr. 5 € 1.000;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>informatieformat pagina 11, nr. 10 € 350.</li> </ul>			<p>manchetknopen bij een modewinkel. Betrokkene geeft aan dat de bestelling van de manchetknopen in overleg met twee medewerkers van het korps met als doel "korpsgeschenken" en niet voor persoonlijk gebruik. Door het korps is bij deze declaraties op het informatieformat vermeld 'In Repr. Toelage'. Betrokkene heeft een representatietoelage. Betrokkene stelt dat deze declaraties niet onder de representatie toelage vallen, maar dat het functionele/zakelijke kosten betreft.</p> <p><u>Uitkomst</u> Door het ontbreken van een nadere uitwerking of definiëring van het begrip 'representatie' in de regelgeving kan niet worden vastgesteld of sprake is van samenloop van deze declaratie met de representatietoelage.</p>
3 - 6	<p>Representatiekosten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>informatieformat pagina 11, nr. 11 € 157;</li> <li>informatieformat pagina 11, nr. 17 € 163 (de opmerking geldt voor een deel van deze declaratie ten bedrage van € 38);</li> <li>informatieformat pagina 11, nr. 18 € 62;</li> <li>informatieformat pagina 12, nr. 25 € 15.</li> </ul>	Zie kolom categorie	Uitkomst niet vast te stellen	<p><u>Situatie</u> Betreft declaraties van boeken. Betrokkene geeft aan dat het de aanschaf betrof van voor de politie relevante boeken en publicaties op het gebied van criminaliteit, crisisbeheersing, openbare orde gerelateerde boeken. De boeken waren na aanschaf voor een ieder ter beschikking in de bescheiden bibliotheek van de korpsleiding welke zich deels op de kamer van de korpschef bevond en deels in het archief van korpsleiding. De 2<sup>e</sup> categorie boeken betrof boeken en publicaties die gebruikt werden om bij gelegenheden als werkbezoeken etc te kunnen aanbieden aan de gasten. Het betrof hier veelal boeken over de provincie.</p> <p>Tenslotte werden incidenteel boeken aangeschaft welke als geschenk dienden bij een afscheid e.d. Door het korps is bij deze declaraties op het informatieformat vermeld 'In Repr. Toelage'. Betrokkene heeft een representatietoelage. Betrokkene stelt dat deze declaraties niet onder de representatie toelage vallen, maar dat het functionele/zakelijke kosten betreft.</p> <p><u>Uitkomst</u> Zie bij 1.</p>
7	<p>Verblijfskosten (informatieformat pagina 10, nr. 8)</p>	152	Grondslag niet vast te stellen	<p><u>Situatie</u> Betrokkene heeft een declaratie ingediend betreffende een overnachting in een hotel. Het betreft een voorovernachting in verband met een bijeenkomst van de commissie van het ministerie van BZK, de organisator van deze bijeenkomst.</p> <p><u>Uitkomst</u> De vergoedingen voor binnenlandse dienstreezen zijn geregeld in het Besluit vergoeding dienstreezen politie (tot 1 juli 2008) en het Besluit reis-, verblijf- en verhuiskosten politie (Brvvp vanaf 1 juli 2008). Deze besluiten zijn gericht op door de ambtenaar ingediende declaraties voorzien van bewijsstukken.</p>

				Niet duidelijk is of en in hoeverre de vermelde regelgeving van toepassing is, of door de organisator van de reis rekening is gehouden met de regelgeving, en zo ja, in hoeverre de kosten passen binnen de daarin uitgewerkte normen. Voor zover de kosten geen verband houden met de vermelde regelgeving zijn die kosten te typeren als bedrijfskosten.
8	Betalingen aan derden (informatieformat pagina 13, nr. 5)	5.132	Grondslag niet vast te stellen	<p><u>Situatie</u> Betrof een studiereis van de Raad van Hoofdcommissarissen (nu: Raad van Korpschefs) waarvan de totale kosten € 128.298 bedragen. Het verantwoorde bedrag betreft 1/25 deel (25 Korpschefs). De kosten zijn betaald en doorbelast vanuit voorziening tot samenwerking Politie Nederland (vtsPN). De kosten omvatten zowel geïnitieerde kosten alsmede declaraties van kosten van diverse personen waaronder die van de betrokkene. De kosten zijn opgenomen in een doorbelaste factuur vanuit vtsPN.</p> <p><u>Uitkomst</u> De vergoedingen voor buitenlandse dienstreezen zijn geregeld in het Besluit reis-, verblijf- en verhuiskosten politie (Brvvp). In artikel 15 van het Brvvp is bepaald dat de ambtenaar de reis- en verblijfkosten op de voorgeschreven wijze declareert onder overlegging van de vereiste bewijsstukken. Voor deze reis declareert betrokkene niet zelf en beschikt niet zelf over (alle) bewijsstukken omdat de kosten door het vtsPN zijn doorbelast.</p> <p>Onderzoeker heeft niet vast kunnen stellen of deze reis een buitenlandse dienstreis is in de zin van artikel 16 van het Brvvp, en dus niet kunnen vaststellen of, en in hoeverre, het Brvvp op deze reis van toepassing is.</p> <p>Tevens is op grond van de door betrokkene overlegde informatie niet duidelijk of door de organisator van de reis rekening is gehouden met het Brvvp, en zo ja, in hoeverre de kosten passen binnen de daarin uitgewerkte normen. Voor zover de kosten geen verband houden met de vermelde regelgeving zijn die kosten te typeren als bedrijfskosten.</p>
9	Verblijfskosten (informatieformat pagina 10, nr. 13)	135	Geen bewijsstuk	<p><u>Situatie</u> Betreft verblijfskosten in het kader van de bij declaratie 8 vermelde studiereis.</p> <p><u>Uitkomst</u> Geen brondocumentatie aanwezig.</p>

Nr.	Categorie	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien van toepassing)
Nvt	Nvt	Nvt	Nvt	

Nr.	Categorie	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien van toepassing)
1	Verblijfkosten	132	Geen bewijsstuk	<p><u>Situatie</u> Betrokkene heeft een declaratie ingediend betreffende dinerkosten van € 132 met meerdere personen. De reactie van de contactpersoon was als volgt: 'Pinbon is via de kas zonder verdere informatie aangeboden en op grond daarvan als zodanig geboekt' (einde citaat).</p> <p><u>Uitkomst</u> Geen bewijsstuk aanwezig.</p>

Nr.	Categorie	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien van toepassing)
1	Verblijfkosten buitenland	5.132	Grondslag niet vast te stellen	<p><u>Situatie</u> Betrof een studiereis van de Raad van Hoofdcommissarissen (nu: Raad van Korpschefs) waarvan de totale kosten € 128.298 bedragen. Het verantwoorde bedrag betreft 1/25 deel (25 Korpschefs).</p> <p>De kosten zijn betaald en doorbelast vanuit voorziening tot samenwerking Politie Nederland (vtsPN). De kosten omvatten zowel geïnitieerde kosten alsmede declaraties van kosten van diverse personen waaronder die van de betrokkene. De kosten zijn opgenomen in een doorbelaste factuur vanuit vtsPN.</p> <p><u>Uitkomst</u> De vergoedingen voor buitenlandse dienstreezen zijn geregeld in het Besluit reis-, verblijf- en verhuiskosten politie (Brvvp). In artikel 15 van het Brvvp is bepaald dat de ambtenaar de reis- en verblijfkosten op de voorgeschreven wijze declareert onder overlegging van de vereiste bewijsstukken. Voor deze reis declareert betrokkene niet zelf en beschikt niet zelf over (alle) bewijsstukken omdat de kosten door het vtsPN zijn doorbelast.</p>

				<p>Onderzoeker heeft niet vast kunnen stellen of deze reis een buitenlandse dienstreis is in de zin van artikel 16 van het Brvvp, en dus niet kunnen vaststellen of, en in hoeverre, het Brvvp op deze reis van toepassing is.</p> <p>Tevens is niet duidelijk of door de organisator van de reis rekening is gehouden met het Brvvp, en zo ja, in hoeverre de kosten passen binnen de daarin uitgewerkte normen. Voor zover de kosten geen verband houden met de vermelde regelgeving zijn die kosten te typeren als bedrijfskosten.</p>
--	--	--	--	---

Nr.	Categorie	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien van toepassing)
1	Representatie	2.074 (656 + 370 + 823 + 140 + 85)	Uitkomst niet vast te stellen	<p><u>Situatie</u> Betreft 5 declaraties inzake diners met volgens het korps één of meer zakelijke (externe) relatie(s) met soms meerdere personen. Het korps geeft aan dat de kosten zijn aan te merken als representatiekosten omdat de korpschef bij die gelegenheden het korps uit hoofde van zijn functie representeerde. Eén van de componenten van de aan de betrokkene toegekende toelage betreft een representatietoelage. Het begrip 'representatie' is niet nader uitgewerkt of gedefinieerd.</p> <p><u>Uitkomst</u> Door het ontbreken van een nadere uitwerking of definiëring van het begrip 'representatie' in de regelgeving kan niet worden vastgesteld of sprake is van samenloop van deze declaratie met de representatietoelage.</p>
2	Verblijf buitenland	3.074 (534 + 534 + 2.006)	Grondslag niet vast te stellen	<p><u>Situatie</u> Betreft 3 declaraties inzake verblijf van betrokkene in het buitenland in verband met buitenlandse dienstreizen, waarbij de een reis samen met een externe politiedeskundige.</p> <p><u>Uitkomst</u> De vergoedingen voor buitenlandse dienstreizen zijn geregeld in het Besluit vergoeding dienstreizen politie (tot 1 juli 2008) en het Besluit reis-, verblijf- en verhuiskosten politie (Brvvp vanaf 1 juli 2008). Deze besluiten zijn gericht op door de ambtenaar ingediende declaraties voorzien van bewijsstukken. Niet duidelijk is of en in hoeverre de genoemde regelgeving van toepassing is, en zo ja, in hoeverre de kosten passen binnen de in de regelgeving uitgewerkte normen. Voor zover de kosten geen verband houden met de vermelde regelgeving</p>

				zijn die kosten te typeren als bedrijfskosten.
3	Verblijf buitenland	125	Toelichting	Betreft kasopname door betrokkene. Alleen het afschrift van de credit card is aanwezig; het bewijsstuk ten aanzien van de besteding van de declaratie ontbreekt. De betrokkene heeft in een mondelinge verklaring het zakelijk karakter van de declaratie afdoende duidelijk gemaakt.

Nr.	Categorie	Bedrag (in hele €)	Uitkomstnummer	Toelichting op de uitkomst (indien 'niet in overeenstemming' of indien van toepassing)
Nvt	Nvt	Nvt	Nvt	