

## 2014Z15399

Vragen van het lid **Verhoeven** (D66) aan de Minister van Economische Zaken over *de veranderde taakopvatting van het Centraal Bureau voor de Statistiek* (ingezonden 10 september 2014).

Vraag 1

Kent u de artikelen «Wij doen niet aan politieke inkleuring»<sup>1</sup> en «Wie neemt het CBS tegen zichzelf in bescherming»?<sup>2</sup>

Vraag 2

Wat betekent de uitspraak van de directeur-generaal van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) dat het CBS een dataleverancier was en een informatieleverancier wordt?

Vraag 3

Waarom gaat het CBS meer informatie verschaffen over de achtergrond van cijfers? Wat betekent deze veranderde taakopvatting voor de presentatie van statistieken en op welke wijze is hierbij de politieke neutraliteit van het CBS gewaarborgd?

Vraag 4

Is deze veranderde taakopvatting door het CBS met u besproken? Heeft u hier mee ingestemd?

Vraag 5

Past de nieuwe taakopvatting, waaronder het «voorkomen dat mensen gaan cherry picken uit onze data om hun gelijk te bevestigen» en «ervoor zorgen dat het niet zo ontzettend gemakkelijk meer is om te liegen met onze cijfers» binnen de taakopdracht van het CBS, zoals vastgelegd in artikel 3 van de Wet op het CBS?

Vraag 6

Vindt u de titel van het persbericht «Huren van woning 9% duurder sinds nieuwe huurbeleid»<sup>3</sup> politiek neutraal? Vindt u het feit dat het CBS voor deze duiding koos, en niet voor bijvoorbeeld de – eveneens feitelijk juiste – duiding

<sup>1</sup> NRC Handelsblad, 19 juli 2014

<sup>2</sup> <http://www.ftm.nl/column/wie-neemt-het-cbs-tegen-zichzelf-in-bescherming/>

<sup>3</sup> CBS, 4 september 2014

«Grootste huurstijging voor hoogste inkomens sinds nieuwe huurbeleid»,  
eveneens een volstrekt apolitieke keuze?