

53ste vergadering

Woensdag 11 februari 2009

Aanvang 14.00 uur

Voorzitter: Verbeet

Tegenwoordig zijn 122 leden, te weten:

Agema, Anker, Aptroot, Atsma, Van Baalen, Bashir, Van Beek, Besselink, Bilder, Biskop, Blanksma-van den Heuvel, Blok, Van Bochove, Boelhouwer, Van Bommel, Bouchibti, Bouwmeester, Ten Broeke, Van der Burg, Çörüz, Cramer, Depla, Dezentjé Hamming-Bluemink, Dibi, Tony van Dijck, Jasper van Dijk, Jan Jacob van Dijk, Van Dijken, Elias, Ferrier, Fritsma, Van Gent, Gerkens, Van Gerven, Gesthuizen, Gill'ard, Van Haersma Buma, Halsema, Van der Ham, Hamer, Haverkamp, Heerts, Heijnen, Hessels, Van Heugten, Van Hijum, Ten Hoopen, Irrgang, Jacobi, Jager, Jansen, Joldersma, Jonker, Kant, Karabulut, Koopmans, Koppejan, Kraneveldt-van der Veen, De Krom, Kuiken, Langkamp, Leerdam, Van Leeuwen, Leijten, Lempens, Luijben, Madlener, Marijnissen, Mastwijk, Neppéus, De Nerée tot Babberich, Nicolaï, Omtzigt, Ormel, Ouwehand, De Pater-van der Meer, Pechtold, Van Raak, Remkes, Roefs, Roemer, De Roon, De Roos-Consemulder, De Rouwe, Rutte, Samsom, Sap, Schermers, Schinkelshoek, Schippers, Schreijer-Pierik, Smeets, Smilde, Smits, Snijder-Hazelhoff, Spekman, Spies, Van der Staaij, Tang, Teeven, Thieme, Timmer, Van Toorenburg, Ulenbelt, Van der Veen, Vendrik, Verbeet, Verdonk, Vermeij, Vietsch, Van der Vlies, Vos, Jan de Vries, Van Vroonhoven-Kok, Waalkens, Weekers, Wiegman-van Meppelen Scheppink, Wilders, Willemse-van der Ploeg, De Wit, Wolbert en Zijlstra,

en de heer Hirsch Ballin, minister van Justitie, mevrouw Van der Hoeven, minister van Economische Zaken, de heer Klink, minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, en mevrouw Albayrak, staatssecretaris van Justitie.

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mee dat de volgende leden zich hebben afgemeld:

Ortega-Martijn en Slob;

Brinkman, Van Dam, Eijnsink, Peters en Voordewind, ook morgen.

Deze mededeling wordt voor kennisgeving aangenomen.

De **voorzitter**: Op de tafel van de griffier ligt een lijst van ingekomen stukken. Op die lijst staan voorstellen voor de behandeling van deze stukken. Als voor het einde van de vergadering daartegen geen bezwaar is gemaakt, neem ik aan dat daarmee wordt ingestemd.

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Ik stel voor, toe te voegen aan de agenda van morgen en als hamerstuk te behandelen:

- de brief van de Tijdelijke gemengde commissie subsidiariteitstoets van 5 februari 2009 met het verzoek, in te stemmen met een brief aan de Europese Commissie, de COSAC, de overige Europese instellingen en de Nederlandse regering betreffende de subsidiariteitstoets van het voorstel voor een richtlijn inzake kwaliteits- en veiligheidsnormen voor menselijke organen, bestemd voor transplantatie (31805);
- de brief van de Tijdelijke gemengde commissie subsidiariteitstoets van 5 februari 2009 met het verzoek, in te stemmen met een brief aan de Europese instellingen en de Nederlandse regering betreffende de subsidiariteitstoets van het voorstel voor een richtlijn tot het neerleggen van minimumstandaarden voor de opvang van asielzoekers (31806);
- de brief van de Tijdelijke gemengde commissie subsidiariteitstoets van 5 februari 2009 met het verzoek, in te stemmen met een brief aan de Europese instellingen en de Nederlandse regering betreffende de subsidiariteitstoets van het voorstel voor een verordening tot vaststelling van de criteria en instrumenten om te bepalen welke lidstaat verantwoordelijk is voor de behandeling van een asielverzoek van een derdelander of een statenloze (herziening Dublinverordening) (31807).

Op verzoek van het lid Dibi stel ik voor, zijn motie (31700-XVII, nr. 25) opnieuw aan te houden. Dit betekent dat de in de artikel 69, tweede lid, genoemde termijn van twee maanden voor deze motie opnieuw gaat lopen.

Aangezien voor de stukken 31563, nr. 7, en 29383, nr. 119, de termijnen zijn verstreken, stel ik voor, deze stukken voor kennisgeving aan te nemen.

Voorts stel ik voor, de volgende stukken voor kennisgeving aan te nemen: 29668, nr. 25, 28479, nr. 28, 28479, nr. 29, 28479, nr. 33, 28479, nr. 32, 28479, nr. 34, 28479, nr. 36, 30111, nr. 32, 28479, nr. 38, 30111, nr. 29, 29689,

Voorzitter

nr. 174, 28479, nr. 39, 30111, nr. 30, 29453, nr. 90, 31200-VII, nr. 74, 31490, nr. 3, 2008Z07938, 21501-20, nr. 415, 2008Z09347, 31289, nr. 47, 31325, nr. 30, 27295, nr. 109, 27295, nr. 111, 31371, nr. 59, 31700-VI, nr. 88, 2008Z08843, 31322, nr. 43, 31322, nr. 42, 21501-31, nr. 160, 30573, nr. 29, 22112, nr. 739, 22112, nr. 738, 22112, nr. 737, 22112, nr. 735, 22112, nr. 732, 22112, nr. 731, 22112, nr. 730, 30175, nr. 64, 30175, nr. 65, 21501-20, nr. 399, 21109, nr. 187, 22112, nr. 729, 22112, nr. 750, 31700-VI, nr. 77, 31700-VI, nr. 4, 29689, nr. 229, 27428, nr. 129, 29576, nr. 75, 29842, nr. 36, 31786, nr. 2, 31250, nr. 30, 24503, nr. 41, 28684, nr. 189, 31083, nr. 25, 31083, nr. 28, 31371, nr. 63, 2008Z08609, 28965, nr. 20 en 31792, nr. 1.

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Ouwehand.

Mevrouw **Ouwehand** (PvdD): Voorzitter. Een van de pijlers van het kabinetsbeleid is duurzaamheid. Gisteren is de Monitor Duurzaam Nederland verschenen, een gezamenlijke publicatie van het Centraal Bureau voor de Statistiek, het Centraal Planbureau, het Planbureau voor de Leefomgeving en het Sociaal en Cultureel Planbureau. In deze monitor kunnen wij het duurzaamheidsbeleid van dit kabinet overzien en bediscussiëren. Ik vind dat deze monitor een plenair debat verdient en dien daartoe dan ook bij deze een verzoek daartoe in. Het debat hoeft niet direct plaats te vinden; het kan ook na het reces. Ik wil voorafgaand aan het debat een gedegen kabinetsreactie ontvangen.

De heer **Koopmans** (CDA): Als voorzitter van de vaste commissie voor VROM merk ik op dat de commissie vanmorgen heeft besloten om een kabinetsreactie te vragen op dit stuk. De heer Vendrik heeft voorgesteld om ook op een ander stuk een reactie te vragen. Dit is overigens eigenlijk de reguliere procedure. Wij hebben deze reactie verzocht voor half maart. Daarna kunnen wij besluiten of wij een debat willen houden.

De heer **Vendrik** (GroenLinks): Het stuk waar de heer Koopmans over heeft gesproken, betreft het Living Planet Report van het Wereld Natuur Fonds. Afgelopen najaar heb ik daar ook al een kabinetsreactie op gevraagd, maar bij mijn weten is die nog niet in de Kamer geland. Op zowel de Monitor Duurzaam Nederland als het Living Planet Report ziet mijn fractie graag een spoedige, korte en pittige reactie. Wat mij betreft, moet er daarna ruimte zijn voor een goed plenair debat.

Mevrouw **Ouwehand** (PvdD): Het is goed dat de heer Vendrik mij nog even helpt herinneren aan de toezegging van het kabinet om te reageren op het Living Planet Report. Wij zullen het verzoek voor het debat dan uitstellen, omdat wij eerst de kabinetsreactie afwachten. Ik wil wel alvast in de week gelegd hebben dat wat ons betreft een plenaire behandeling zeer op haar plaats is.

De **voorzitter**: Waarvan akte. Het stenogram van dit gedeelte van de vergadering zullen wij doorgeleiden naar het kabinet.

Het woord is aan mevrouw Gerkens.

Mevrouw **Gerkens** (SP): Voorzitter. Naar aanleiding van het schrikwekkende bericht van gisteravond dat 900 kinderporno-zaken bij de politie op de plank liggen, vraag ik mede namens de fracties van de PvdA en de VVD een debat over dit onderwerp aan.

Mevrouw **De Pater-van der Meer** (CDA): Dat debat lijkt mij zinvol. Wij hebben in december een debat over dit onderwerp opgeschort, omdat er een rapport van de Raad van Hoofdcommissarissen was, waarin zou worden voorzien in een aanpak. Destijds is toegezegd dat dit rapport aan ons zou worden gestuurd. Ik weet niet of dit op korte termijn nog mogelijk is, maar het lijkt mij zinvol om dit mee te geven aan het kabinet.

De heer **Anker** (ChristenUnie): Ik wil het verzoek om een debat steunen, maar ik wil dan wel weten waar ik het over heb. Het probleem is op zichzelf bekend, maar wij moeten het echt gaan hebben over de wijze waarop het probleem is ontstaan. Ik wil graag meer informatie van het kabinet.

De heer **De Roon** (PVV): Ook de Partij voor de Vrijheid steunt het verzoek om een spoeddebat over deze situatie.

De **voorzitter**: Het is niet eens een spoeddebat, maar een gewoon debat. Maar dat steunt u ook, neem ik aan.

De heer **De Roon** (PVV): Nog beter, dat steunen wij ook.

De **voorzitter**: Ik ben het met u eens dat dit nog beter is.

Wij voegen het debat toe aan de agenda van morgenavond en het stenogram van dit gedeelte van de vergadering zullen wij doorgeleiden naar het kabinet. Ik stel voor, de spreektijd te bepalen op vijf minuten per fractie.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Smeets.

Mevrouw **Smeets** (PvdA): Voorzitter. Namens de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport verzoek ik u, het verslag van het algemeen overleg over de IJsselmeerziekenhuizen nog heden op de agenda van de plenaire vergadering te plaatsen. Wellicht zijn er stemmingen noodzakelijk, maar die zouden dan morgen kunnen plaatsvinden.

De **voorzitter**: Ik heb begrepen dat dit laatste nodig is wegens een contract dat gesloten wordt.

Ik stel voor, het VAO toe te voegen aan de agenda van vandaag, en wel om 16.00 uur.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik neem aan dat de heer Van Gerven tevreden is, want wij gaan morgen stemmen.

Het woord is aan mevrouw Leijten.

Mevrouw **Leijten** (SP): Voorzitter. Wij hebben al eerder gesproken over de problemen bij Meavita. Er is toegezegd dat de zorg voor twee weken gegarandeerd was. Die twee weken zijn nu voorbij. Wij lezen van alles in de krant over wat er gebeurt met de oude werkmaat-

Voorzitter

schappijen. Ik wil daarover graag snel opheldering en daarna een debat.

De **voorzitter**: "Snel opheldering" betekent een brief?

Mevrouw **Leijten** (SP): Ja.

De **voorzitter**: En daarna wilt u een debat. Dat gaan wij in tweeën knippen. Ik wil eerst dat wij een besluit nemen over de brief en na ontvangst daarvan over een debat. Het is al een keer voorgekomen dat er na ontvangst van een brief geen reden meer was voor een debat.

Mevrouw **Agema** (PVV): Wij steunen het verzoek om een brief. Ik denk dat er volgende week ook wel aanleiding is voor het houden van een debat.

De heer **Jan de Vries** (CDA): Wij steunen ook het verzoek om een brief.

Mevrouw **Sap** (GroenLinks): Ook wij steunen het verzoek om een brief. Wij willen graag dat die er uiterlijk morgen aan het einde van de middag is. Dat is de termijn waarop de garantie op continuïteit verloopt.

Mevrouw **Wolbert** (PvdA): Ik steun het verzoek om een brief.

De **voorzitter**: Ik zie dat mevrouw Schippers van de VVD-fractie ook "ja" knikt.

Het stenogram van dit gedeelte van de vergadering zal worden doorgeleid naar het kabinet. Na ontvangst van de brief kan mevrouw Leijten besluiten om alsnog een debat aan te vragen.

Het woord is aan mevrouw Agema.

Mevrouw **Agema** (PVV): Voorzitter. Wanneer mensen zonder zorg dreigen te komen, zal mijn fractie altijd een debat steunen. Afgelopen zaterdag kwam echter het bericht dat zorgovereenkomsten ook eenzijdig worden opgezegd. Mijn inbox puilt inmiddels uit. De brief die de staatssecretaris hedenmorgen heeft gestuurd, geeft geen enkele opheldering, laat staan oplossingen voor de korte termijn en de nabije toekomst. Daarom doe ik nogmaals het verzoek om een spoeddebat te houden over de kwestie van de eenzijdige opzegging van zorgcontracten.

Mevrouw **Leijten** (SP): Ik steun het verzoek.

De heer **Jan de Vries** (CDA): De CDA-fractie zou de brief van de staatssecretaris graag willen betrekken bij een nog af te ronden algemeen overleg over de gehandicaptenzorg.

Mevrouw **Wolbert** (PvdA): Ik sluit mij daarbij aan. Ook wij willen de brief betrekken bij het debat over de gehandicaptenzorg.

Mevrouw **Sap** (GroenLinks): Ook ik sluit mij daarbij aan, maar wel met het verzoek dat het vervolg van dit debat heel snel zal plaatsvinden.

Mevrouw **Leijten** (SP): Ik zal even aangeven waarom wij hierover een apart debat willen voeren. De antwoorden op de openstaande vragen uit het overleg over de gehandicaptenzorg zijn van een dermate laag niveau dat

wij het vervolg van het algemeen overleg daarvoor wel nodig zullen hebben. Deze handreiking is al een halfjaar in werking en biedt een zorginstelling de mogelijkheid om nu een zorgovereenkomst te beëindigen. Dat moeten wij niet willen.

De **voorzitter**: De 30 ledenregel heeft als kenmerk dat er een debat komt als 30 leden dat willen. Ik waardeer het zeer dat u vindt dat u ook argumenten moet hebben, en die hebt u. Er zijn echter 30 leden voor een spoeddebat, dus wij gaan het inplannen. Ik vind het goed dat u een toelichting geeft; blijkbaar is er een reden om het debat niet te koppelen aan het algemeen overleg, dus dat zullen wij niet doen. Morgen is er geen tijd voor een spoeddebat, dus wij moeten proberen, het volgende week te plannen.

Mevrouw **Agema** (PVV): Dat is heel spijtig, maar het is niet anders. De mensen zitten echt zonder zorg. Dat dreigt niet te gebeuren; zij zitten al zonder zorg. Maar als er geen ruimte is, moeten wij ons daarbij neerleggen.

De heer **Jan de Vries** (CDA): Het lijkt mij goed om ook een procedurevergadering van de vaste commissie voor VWS organiseren, zodat wij dit onderwerp kunnen koppelen aan een algemeen overleg, dat misschien nog wel sneller kan worden georganiseerd dan een spoeddebat.

De **voorzitter**: Dat mag u helemaal zelf organiseren; daar ga ik niet over.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 17 december 2008 en op 28 januari 2009 over **gesubsidieerde rechtsbijstand**.

De heer **De Wit** (SP): Voorzitter. De Kamer heeft uitgebreid gediscussieerd over de gesubsidieerde rechtsbijstand en de bezuinigingen die dit kabinet voornemens is door te voeren voor 2009 en later. Een punt dat ons verdeeld houdt, is de kwestie van de toevoeging die verstrekt wordt voor vreemdelingenbewaring en de bezuinigingen op dat punt. Daarom dien ik de volgende motie in.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat de regering voornemens is om het bereik van de toevoegingen inzake vervolgeroepen bij vreemdelingenbewaring aan te passen;

constaterende dat de aanpassing bestaat uit het terugbrengen van het aantal vergoedingspunten bij vervolgeroepen van vier naar één punt, aan te vullen met een zittingstoeslag in voorkomende gevallen;