

## Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 30941 2500 GX Den Haag

Vereniging van Toezichthouders  
in Woningcorporaties

**Directoraat-Generaal  
Wonen, Wijken en  
Integratie**

cluster Corporaties

Rijnstraat 8

Postbus 30941

2500 GX Den Haag

Interne postcode 220

[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Kenmerk**

ABC2011046534

**Uw kenmerk**

VTW/2011/021 en 028

Datum 31 mei 2011

Betreft Herziening Woningwet en Governancecode Woningcorporaties

Hiermee reageer ik op de brieven die u mij in maart jl. zond naar aanleiding van het (toen nog *concept*-) wetsvoorstel tot herziening van de Woningwet. In beide brieven stelde u de daarin vervatte mogelijkheid tot algemeen verbindend verklaren van overeenkomsten tussen woningcorporaties en van de Governancecode Woningcorporaties aan de orde. In de brief van 14 maart ging u daarnaast in op de voorgenomen regeling van onderwerpen die naar uw oordeel onder de uitdrukkelijke verantwoordelijkheid van de raad van commissarissen vallen en daarom volgens u niet in de Herzieningswet thuis horen.

Sommige van uw opmerkingen zijn inmiddels achterhaald doordat het wetsvoorstel, zoals dat bij de Tweede Kamer aanhangig is gemaakt, op tal van punten is gewijzigd. Ik kom daar in het vervolg van mijn reactie nog op terug. Naar aanleiding van uw aan mij gericht verzoek om op 16 juni a.s. te spreken tijdens uw symposium is u reeds gemeld dat dit om agendatechnische redenen helaas niet mogelijk is. Mede in reactie op uw brief van 17 mei jl. aan de directeur-generaal Wonen, Wijken en Integratie van mijn ministerie laat ik hierbij weten wel bereid te zijn tot een overleg met uw organisatie. U zult hiertoe worden benaderd voor het maken van een afspraak.

### *Algemeen verbindend verklaren (AVV) Governancecode Woningcorporaties*

Ter bevestiging van uw opmerking ter zake, voorziet het wetsvoorstel er inderdaad in dat zowel overeenkomsten tussen corporaties onderling, al dan niet met andere partijen, als gedragsregels van belangenorganisaties van corporaties algemeen verbindend kunnen worden verklaard. Zoals in de toelichting ook staat, kan bij dit laatste worden gedacht aan de Governancecode. De VTW is daarbij overigens ten onrechte niet genoemd als betrokkene, mijn excuses daarvoor.

Uitvoering, naleving en handhaving van algemeen (dus ook voor niet-leden van Aedes en VTW) verbindend verklaarde overeenkomsten of codes zijn de uitdrukkelijke verantwoordelijkheid van de sector. De keuze voor AVV kan leiden tot vermindering of zelfs achterwege blijven van regelgeving. In het wetsvoorstel is aangegeven welke bepalingen eventueel buiten toepassing kunnen blijven als de sector daarvoor zelf een toereikende regeling treft die algemeen verbindend

wordt verklaard. Het betreft onder meer ook de door u bedoelde eisen met betrekking tot bestuur en raden van commissarissen.

**Directoraat-Generaal  
Wonen, Wijken en  
Integratie**  
cluster Corporaties

Een keuze voor AVV betekent tegelijk ook dat de overheid geen rol heeft bij de naleving en handhaving van de onderliggende regeling of overeenkomst. De Raad van State heeft in zijn advies over het wetsvoorstel benadrukt dat bij een AVV geen publiek toezicht past. Deze lijn is bij het wetsvoorstel gevolgd. Naleving van algemeen verbindend verklaarde overeenkomsten en coderegelingen zal hierom zo nodig langs civielrechtelijke weg moeten worden afgedwongen. Die weg staat open voor iedereen die bij die naleving een (aantoonbaar) redelijk belang heeft.

**Kenmerk**  
ABC2011046534

Overigens zal ik de door u in dit kader genoemde normering van beloningen niet in de Herzieningswet, maar in de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen in de publieke en semi-publieke sector regelen. Het voor de corporaties beoogde regime uit deze wet, gaat niet uit van AVV van een sectorregeling maar van een ministeriële regeling. Net als de Herzieningswet moet ook dit wetsvoorstel nog door het Parlement worden behandeld. Mede afhankelijk daarvan kan worden bezien in hoeverre de nu in uw sector geldende regelingen een rol kunnen spelen bij de ministeriële regeling die voor de sector moet worden vastgesteld.

#### *Woningwet en verantwoordelijkheid raad van commissarissen*

U stelt dat een aantal zaken uit het wetsvoorstel voor de Herzieningswet tot de verantwoordelijkheid van de raad van commissarissen behoort en hierom niet in deze wet thuishoort. In reactie hierop dient dat een herbezinning van het kabinet over het wetsvoorstel heeft geleid tot het schrappen van bepalingen, onder meer rond de governance in de sector. Zo zullen bijvoorbeeld geen eisen meer worden gesteld aan de minimale omvang van bestuur en raad van toezicht en vervallen de verplichte profielschets en andere eisen rond de benoeming van bestuurders. Zoals hiervoor al aangegeven, biedt het voorgestelde AVV-instrumentarium de mogelijkheid dat ook andere bepalingen buiten werking kunnen worden gesteld, indien de sector hiervoor zelf een toereikende regeling treft.

#### *Verklaringen raad van commissarissen*

Bij de genoemde heroverweging van het wetsvoorstel is de verplichting voor raden van commissarissen om op een groot aantal uiteenlopende terreinen verklaringen op te stellen geschrapt. Ik ga ervan uit dat hiermee de grond voor uw bezwaar op dit punt is komen te vervallen.

Overigens word ik bij gelegenheid graag nader geïnformeerd over het door u genoemde experiment rond het organiseren van formele aanspreekbaarheid van de raad van commissarissen dat de VTW tezamen met de SEV is gestart.

#### *Criteria voor goed intern toezicht*

Wat betreft het belang van (een verdere professionalisering van) het interne toezicht en het daartoe wettelijk vastleggen van een aantal minimumeisen, blijken wij op een lijn te zitten. Ook hierbij geldt overigens dat de betreffende wetsbepalingen bij AVV van sectorale regels, al dan niet gebaseerd op de door u bedoelde criteria en toetsingskaders, eventueel buiten toepassing kunnen blijven.

#### *Relatie intern en extern toezicht*

Het goed kunnen functioneren van het intern toezicht vergt volgens u dat de autoriteit ook de "niet-reguliere" informatie, die zij verzamelt als zaken bij een corporatie niet op orde zijn, aan de interne toezichthouder toestuurt.

Het wetsvoorstel laat ruimte dat in het kader van het externe toezicht nadere informatie wordt ingewonnen bij dan wel over een corporatie. Indien daar reden toe is, wordt in beginsel het bestuur naar aanleiding daarvan benaderd c.q. geïnformeerd. Zoals ook in de huidige praktijk niet ongebruikelijk, kan de raad van toezicht – indien nodig geacht – naar aanleiding daarvan eveneens worden geïnformeerd. Ik wil dit echter niet voorschrijven, aangezien ik in deze een primaire verantwoordelijkheid aanwezig acht voor de interne organisatie en het intern functioneren van een corporatie. In dit verband is relevant dat het wetsvoorstel de algemene bepaling bevat dat het bestuur de raad van toezicht tijdig de voor diens taakuitoefening benodigde informatie dient te verstrekken.

**Directoraat-Generaal  
Wonen, Wijken en  
Integratie**  
cluster Corporaties

**Kenmerk**  
ABC2011046534

#### *Integriteit*

Als laatste stelt u de ook in uw ogen terechte aandacht voor integriteit aan de orde en wijst u op de relevantie van de onafhankelijke adviesgroep Bestuurlijke Vraagstukken die u per dit jaar heeft opgericht.

Ik spreek hierbij mijn waardering uit voor dit initiatief. Zoals ik recent in mijn brief aan de Tweede Kamer ook heb aangegeven, hebben corporaties hun integriteitbeleid verbeterd. Het is nu aan u als sector, waarbij ik ook kijk naar de interne toezichthouders, om de verbeteringen op het vlak van integriteit verder uit te bouwen. De regels met betrekking tot het intern toezicht in de Herzieningswet kunnen dit proces ondersteunen.

Tot slot meld ik u nog dat ik op haar verzoek een afschrift van deze brief aan de Vaste Commissie voor Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties heb gezonden.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

J.P.H. Donner