



OVERLEG JODEN CHRISTENEN EN MOSLIMS

Bijdrage rondetafelgesprek Hanneke Gelderblom-Lankhout 25 september 2019

Iedereen die vlees eet en nadenkt beseft dat hiervoor dieren worden geslacht. Dat doet pijn, dat is een feit. De joodse- en islamitische uitgangspunten zijn identiek. Het dier moet hierbij zo min mogelijk lijden. Ook voor ons is dierenwelzijn zeer belangrijk

De initiatiefwet van de Partij voor de Dieren stelt dat bij de reguliere slacht veel minder sprake is van lijden. Want dieren worden, **verdoofd of bedwelmd**.

Stelling 1 Dit is misleiding om de rituele slacht weg te kunnen zetten als dieronvriendelijk.

Bij verdoven denkt vrijwel iedereen aan narcose bij een operatie of een prik in je kaak door de tandarts. Een paar uur later ben je weer bij bewustzijn, of loop je vrolijk rond, kiespijn weg verdoving uitgewerkt.

1a **Verdoven** betekent schietapparaat op de kop en een kogel of pin door de hersens geschoten.

Beest kan nooit meer lopen, want hersendood. De neurologen dr. Boerman en prof Weinstein stellen dat niet bewezen is dat bij verlies van hersenschors activiteit er automatisch ook afwezigheid van pijn is.

De onderzoeken die Marianne Thieme aanvoert gaan daarvan zonder meer uit. Deze neurologische specialisten noemen dat keihard het ontbreken van wetenschappelijk bewijs. U kent dat stuk toch? (zie de bijlage 1)

1b **Bedwelmen**, het andere woord, betekent met meerdere beesten een gesloten ruimte in gejaagd worden, en daar vergast of geëlektrocuteerd. Uit beelden blijkt dat sommige dieren tot tegen het plafond springen van angst en doodsnood.

Stelling 2

2a Naast dit misleidend woordgebruik - blijft het belangrijkste argument tegen deze initiatiefwet, de noodzaak tot het eerbiedigen van **mensenrechten**. Het **EVRM** stelt dat minderheden rechten hebben bij onderwerpen, die voor hun gemeenschap van essentieel belang zijn. Rechten, die niet mogen worden afgenomen, ook niet wanneer de meerderheid anders van oordeel is. Daarom in 2011 in de Eerste Kamer naar de prullenmand verwezen.

Het advies van de Raad van Staten is kristalhelder o .a. cit op pag 1 *de door de initiatiefneemster voorgestelde maatregel is een te verre gaande aantasting van de vrijheid van godsdienst en voldoet niet aan de eisen van EVRM.*

Nederland is een land dat zich terecht beroept op zijn mensenrechtenbeleid. Op allerlei gebieden.

2b Het op termijn - over 5 jaar - beëindigen van het recht op rituele slacht is een ernstige aantasting van de mensenrechten van Moslims en Joden. In de Eerste Kamer is - toen in 2011 - het c convenant bedacht omdat het amendement van Veldhoven niet uitvoerbaar bleek.

stelling 3 **Het convenant werkt**. Het is een uniek samenwerkingsproject van abtenaren de COV en leden van de joodse en moslimgemeenschap, waar heel Europa met belangstelling naar kijkt.

Mijn pleidooi vandaag: Laat U niet sturen door misleidende populistische sentimenten.

Laat het convenant in stand.