

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 2288

Vragen van de leden **De Mos**, **Van Vliet** en **Van Bommel** (allen PVV) aan de staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie over *het bericht «Hedwige mogelijk deels onder water»* (ingezonden 6 april 2012).

Antwoord van staatssecretaris **Bleker** (Economische Zaken, Landbouw en Innovatie) (ontvangen 20 april 2012).

#### Vraag 1

Bent u bekend met het bericht «Hedwige mogelijk deels onder water»<sup>1</sup> en met de bevindingen van Engineers Architects Project Managers?

#### Antwoord 1

Ja. Ik ken het rapport «Hoe onveilig is ontpolderen?»

#### Vraag 2

Deelt u de mening dat tot nu toe het ontpolderingsplan van de Hedwige alleen is beschouwd als «oplossing» voor natuurherstel en dat er geen diepgaande studie is verricht naar overstromingsgevaar voor het gehele gebied van Westerschelde en Zeeschelde, waarbij in het bijzonder rekening wordt gehouden met de blootstelling en kwetsbaarheid van de Doelpolder waarin een kerncentrale is gesitueerd? Zo neen, hoe zou u de bevindingen van Engineers Architects Project Managers dan willen typeren?

Deelt u de mening dat de kerncentrale in het Belgische Doel door overstromingsrisico's die ontstaan door ontpolderen, een potentieel gevaar kan zijn voor de Zeeuwse samenleving, daar een eventuele ramp zich niet bij de grens zal laten tegenhouden? Zo ja, wilt u de overstromingsrisico's nader onderzoeken?

Deelt u de mening dat deze nieuwe feiten reden zijn tot een onafhankelijk onderzoek alvorens men overgaat tot vergaande stappen in de Hedwigepolder? Zo neen, waarom niet?

#### Antwoord 2, 3, 4

Nee, in de planvorming voor de ontpoldering van de Hedwigepolder is de veiligheid tegen overstroming als een belangrijke voorwaarde meegenomen. Hieruit blijkt dat ontpoldering de veiligheid niet in het geding brengt. Tegen die achtergrond acht ik verdergaand onafhankelijk onderzoek niet nodig.

<sup>1</sup> «Hedwige mogelijk deels onder water», Telegraaf, 4 april 2012.

Vraag 5

Als de bevindingen van het onderzoek van Engineers Architects Project Manager hout snijden, bent u bereid om u dan te beroepen op artikel 62 uit de Weense Conventie, welke de clause rebus sic stantibus als beginsel hanteert en er dus voor zorgt dat een verdrag kan worden opgeschort, beëindigd of teruggetrokken als er wijziging van omstandigheden is? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 5

Nee, is niet aan de orde. Zie antwoord op vragen 2, 3 en 4.