



Voorzitter

Aan de Voorzitter van het Europees Parlement  
de heer Jerzy Buzek  
Rue Wiertz 60  
1047 Brussel  
België

Den Haag, 13 januari 2011

Betreft: Reactie van de Tweede Kamer der Staten-Generaal op een resolutie van het Europees Parlement van 20 oktober 2010 over de financiële, economische en sociale crisis

Geachte heer Buzek,

In uw brief van 22 november jl. verwijst u naar een resolutie van de bijzondere commissie financiële, economische en sociale crisis (CRIS) die op 20 oktober 2010 is aangenomen door het Europees Parlement. Hierbij geeft u aan dat het Europees Parlement commentaar van de Tweede Kamer op prijs stelt.

Graag geven wij gevolg aan uw oproep. Bijgaand treft u dan ook onze reactie die bestaat uit enkele opmerkingen over het eigen parlementaire onderzoek naar de kredietcrisis dat de Tweede Kamer heeft uitgevoerd en vervolgens enkele opmerkingen naar aanleiding van de door u toegestuurde lijst met specifieke vragen over de financiële, economische en sociale crisis.

Met vriendelijke groet,

Gerdi A. Verbeet  
Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal

## **Reactie van de Tweede Kamer der Staten-Generaal op een resolutie van het Europees Parlement van 20 oktober 2010 over de financiële, economische en sociale crisis**

### *Tijdelijke commissie onderzoek financieel stelsel*

De Tweede Kamer heeft een eigen parlementair onderzoek naar de kredietcrisis uitgevoerd. De bevindingen en aanbevelingen van de tijdelijke commissie onderzoek financieel stelsel zijn inmiddels openbaar en te vinden op de website van de Tweede Kamer. Een Engelse samenvatting van het rapport "Credit lost" is hier ook geplaatst. Op 21 september 2010 heeft de Tweede Kamer het pakket van aanbevelingen van de tijdelijke commissie overgenomen. De heer De Wit, voorzitter van de tijdelijke commissie onderzoek financieel stelsel, heeft de bevindingen en aanbevelingen van dit eerste rapport van de Tweede Kamer op 27 oktober 2010 gepresenteerd aan de CRIS-commissie in het Europees Parlement.

In vervolg hierop heeft de Tweede Kamer ingestemd met het houden van een parlementaire enquête naar de crisismaatregelen die de Nederlandse overheid in de periode september 2008 tot en met januari 2009 heeft genomen om de acute problemen in het Nederlandse financiële stelsel te bestrijden.

### **Vraag 1. Innovatie en concurrentievermogen**

Voor de concurrentiepositie van de EU ten opzichte van andere werelddelen wil de Tweede Kamer dat er snel een betaalbaar EU-Octrooi komt. Ook voor andere vraagstukken rondom het intellectueel eigendom, moeten – gezien de digitale verspreiding van auteursrechtelijk beschermd werk – snel oplossingen op Europees niveau gevonden worden.

Europese onderzoeksgelden moeten nu en in de toekomst verdeeld worden op basis van excellentie van de voorstellen, ongeacht de hoeveelheid aanvragen uit één land of regio. Onderzoeksaanvragen moeten eenvoudiger gemaakt worden, zodat ook het MKB hiervan kan profiteren. Europese fondsen zouden moeten werken met een 'high trust' financieringssysteem, waarbij achteraf steekproefsgewijs wordt gecontroleerd.

De Tweede Kamer wil tenslotte dat afspraken die in Europa gemaakt worden, ook nagekomen worden. Zij verwijst bijvoorbeeld naar de implementatie van de Dienstenrichtlijn.

### **Vraag 2. Financiële Perspectieven**

#### *Uitgaven EU*

De volgende Financiële Perspectieven zullen zich op het gebied van de uitgaven moeten voegen naar de nieuwe budgettaire werkelijkheid in de Europese Unie. Dientengevolge moeten in de volgende EU-begroting besparingen gevonden worden om nieuwe prioriteiten te financieren. Verder dienen Europese uitgaven een duidelijke toegevoegde waarde te hebben ten opzicht van private initiatieven en ten opzichte van nationaal beleid.

#### *Eigen middelen EU*

De Tweede Kamer is voorstander van een eenvoudige en transparante financiering van de EU-begroting. Bij voorkeur wordt bij de nationale afdrachten aan de EU-begroting een vast percentage van het Bruto Nationale Inkomen gebruikt als middelenbron. Het gebruik van het BNI als grondslag van de afdrachten is eenvoudig, transparant en verzekert ook een eerlijke verdeling van afdrachten onder de lidstaten, namelijk op basis van de omvang van de economie van de lidstaten. De Tweede Kamer is niet overtuigd van de wenselijkheid van het invoeren van een Europese belasting, zoals voorgesteld door de Europese Commissie in de mededeling over de Budget Review.

#### *Euro-obligaties*

De Tweede Kamer is niet overtuigd van de wenselijkheid van eigen financieringsinstrumenten op EU-niveau, zoals Euro-obligaties voor de financiering van specifieke EU-projecten.

### **Vraag 3. Financiële transactiebelasting**

De Tweede Kamer steunt dat er in de EU wordt gekeken naar mogelijkheden om van banken een bijdrage te ontvangen als vergoeding van kosten die gemaakt zijn om de banken te redden. In dit licht moet er echter wel gekeken worden naar het cumulatieve effect van andere hervormingsmaatregelen die nu voor de financiële sector getroffen. Verder is de Tweede Kamer van mening dat eventuele belasting op transacties het beste mondiaal kan worden ingevoerd omdat deze belasting anders te gemakkelijk kan worden ontlopen.

### **Vraag 4. Cohesiebeleid**

Bij regelgeving over arbeidsmarktbeleid en sociaal beleid dient strikt de hand gehouden te worden aan het beginsel van subsidiariteit. Lidstaten dienen ruimte te behouden om hun sociale stelsels zelf vorm te geven. Dit blijkt onder meer uit de posities die de Tweede Kamer inneemt ten aanzien van voorstellen als de Richtlijn zwangerschapsverlof, de richtlijn gelijke behandeling en de richtlijn seizoenarbeid. Coördinatie voor grensoverschrijdende arbeidsmobiliteit is wenselijk maar moet niet verder gaan dan nodig. Overdraagbaarheid van pensioenopbouw wordt bijvoorbeeld niet wenselijk geacht, wel hulp om in het buitenland opgebouwde pensioenen op te sporen (tracking service). Armoedebestrijding dient vooral via de arbeidsmarkt te lopen.

Het Cohesiebeleid (ESF, EFRO, Cohesiefonds) moet zich richten op armere regio's in armere lidstaten. Toekenning van fondsen moet deels conditioneel gemaakt worden aan behaalde resultaten.

### **Vraag 5. Economic Governance**

De Tweede Kamer volgt met belangstelling de uitwerking van de voorstellen op het gebied van economic governance.

#### *Permanent Crisismechanisme*

De Tweede Kamer kan zich vinden in de contouren van het permanent crisismechanisme waarmee de Europese Raad van 16-17 december 2010 heeft ingestemd. Deze contouren bevatten de belangrijkste Nederlandse voorwaarden voor een permanent crisismechanisme: strikte beleidscondities, betrokkenheid van het IMF en de mogelijkheid om van geval tot geval te bezien of en hoe de private sector betrokken moet worden.

### **Vraag 6. Financiële markten**

De Tweede Kamer is van mening dat het aanscherpen van het Stabiliteits- en Groeipact bijdraagt aan het terugwinnen van het vertrouwen van de financiële markten. In het eerder aangehaalde rapport "Verloren Krediet" treft u een groot aantal aanbevelingen ter verbetering van het financiële systeem.

### **Vraag 7. Mondiale structuren voor financieel en economisch bestuur**

Door de mondiale en Europese verwevenheid van de financiële sector heeft bij regulering van de financiële sector een mondiale en Europese aanpak de voorkeur. Het waarborgen van de stabiliteit van het Nederlandse financiële stelsel is hiermee in eerste instantie het beste gediend.

- courtesy translation -

To the President of the European Parliament  
Mr Jerzy Buzek

The Hague, the Netherlands, 13 January 2011

Re: Response by the House of Representatives of the States General to the European Parliament's resolution of 20 October 2010 on the financial, economic and social crisis

Dear Mr Buzek,

In your letter of 22 November 2010, you referred to a resolution by the Special Committee on the Financial, Economic and Social Crisis (CRIS), which was adopted by the European Parliament on 20 October 2010. You indicated that the European Parliament wished to receive comments from the House of Representatives in this regard.

We are happy to provide you with such comments. Enclosed please therefore find our response, consisting of several remarks about our own parliamentary inquiry into the credit crisis which the House of Representatives conducted, followed by a few remarks in connection with the list sent by you with specific questions about the financial, economic and social crisis.

Kind regards,

Gerdi A. Verbeet  
President of the House of Representatives  
of the States General

- courtesy translation -

## **Response by the House of Representatives of the States General to the European Parliament's resolution of 20 October 2010 on the financial, economic and social crisis**

### *Temporary Committee Investigating the Financial System*

The House of Representatives conducted its own parliamentary inquiry into the credit crisis. The findings and recommendations of the Temporary Committee Investigating the Financial System have been made public and can be found on the House of Representatives' website. The website also includes an English summary of the report, titled 'Credit lost'. The House of Representatives has adopted the package of recommendations of the Temporary Committee on 21 September 2010. Mr De Wit, chair of the Temporary Committee Investigating the Financial System, has presented the findings and recommendations of this first report of the House of Representatives to the CRIS-committee of the European Parliament on 27 October 2011.

As a follow-up to this, the House of Representatives has agreed to hold a parliamentary inquiry into the crisis measures taken by the Dutch government during the period September 2008 to January 2009 to combat the acute problems in the Dutch financial system.

### **Question 1. Innovation and competitiveness**

As for the EU's competitive position compared to other parts of the world, the House of Representatives would like to see an affordable EU patent created soon. For other intellectual property issues, too, quick solutions must be found at the European level, given the digital dissemination of copyright-protected works.

European research money needs to be distributed now and in the future based on the quality of the proposals, irrespective of how many applications have been received from a certain country or region. Research applications must be simplified, so that small and medium-sized businesses can also take advantage of them. European funds should work with a 'high-trust' financing system, in which there is retrospective, random monitoring.

Finally, the House of Representatives wants agreements which are made in Europe to be complied with as well. It notes, for example, the implementation of the Services Directive.

### **Question 2. Financial Perspectives**

#### *EU expenditures*

The coming Financial Perspectives must, in terms of expenditures, be in line with the new budgetary reality in the European Union. Consequently, savings must be found in the next EU budget to finance new priorities. In addition, European expenditures should provide clear added value compared to both private initiatives and national policy.

#### *The EU's own resources*

The House of Representatives is a proponent of simple and transparent financing for the EU budget. Preferably, a fixed percentage of the Gross National Income (GNI) should be used as the resource for the national payments towards the EU budget. Using GNI as the basis for the payments is simple and transparent, and also ensures that the payments are distributed fairly among the Member States, namely on the basis of the sizes of the Member States' economies. The House of Representatives is not convinced that introducing a European tax, as proposed by the European Commission in the Communication on the Budget Review, is desirable.

#### *Euro bonds*

The House of Representatives is likewise not convinced that the EU should have its own financing instruments, such as Euro bonds, to finance specific EU projects.

- courtesy translation -

### **Question 3. Financial transaction tax**

The House of Representatives supports the EU's examination of options for receiving a contribution from banks as compensation for the costs incurred to save the banks. In this light, however, the cumulative effect of other reform measures currently being taken for the financial sector must be looked at. The House of Representative also feels that any tax on transactions can best be implemented worldwide, because, otherwise, this tax will be too easy to evade.

### **Question 4. Cohesion Policy**

The principle of subsidiarity needs to be strictly maintained in regulations concerning labour market policy and social policy. Member States should retain latitude to shape their social systems as they see fit. This is apparent, for instance, from the positions which the House of Representatives has taken regarding such proposals as the maternity leave directive, equal treatment directive and seasonal employment directive. Coordination for cross-border labour mobility is desirable, but should not go beyond what is necessary. For example, assistance in locating pensions accrued in foreign countries ('tracking service') is a good idea, while making pension accrual transferrable is not. Poverty should be combated mainly through the labour market.

The Cohesion Policy (ESF, ERDF and Cohesion Fund) should be directed at the poorer regions in the less wealthy Member States. The awarding of funds should partly be made conditional on the results achieved.

### **Question 5. Economic governance**

The House of Representatives follows with interest the development of the proposals relating to economic governance.

#### *Permanent crisis mechanism*

The House of Representatives endorses the outlines of the permanent crisis mechanism which the European Council of 16-17 December 2010 agreed to. These outlines include the most important Dutch conditions for a permanent crisis mechanism: strict policy conditions; involvement by the IMF and the option of examining case-by-case whether and how the private sector must be involved in the process.

### **Question 6. Financial markets**

The House of Representatives feels that tightening the Stability and Growth Pact will help to win back the financial markets' confidence. In the report "Credit lost" mentioned earlier one can find a large number of recommendations to ameliorate the financial system.

### **Question 7. Global structures for financial and economic management**

Because the financial sector operates across both Europe and the world, European and global regulation of this sector is preferable. This is, to start with, the best manner to safeguard the Dutch financial system.