

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

3800

Vragen van het lid **Arib** (PvdA) aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over *het topinkomen van de bestuursvoorzitter van Sanquin Bloedbanken*. (Ingezonden 14 juli 2009)

1

Bent u op de hoogte van het bericht dat bestuursvoorzitter de heer dr. ir. T.J.F. B. van de Sanquin Bloedbanken door een cao-verhoging nu nog meer verdient dan voorheen?¹

2

Wat vindt u van het feit dat deze bestuurder nu meer verdient dan drie van de vier hoogste bestuurders van de grootste academische ziekenhuizen in Nederland?

3

Herinnert u zich uw antwoorden op mijn eerdere schriftelijke vragen over de hogere vergoeding voor de raad van bestuur van de Stichting Sanquin die in schril contrast stond met de onkostenvergoeding voor bloeddonoren? Wat hebt u sindsdien ondernomen om dit probleem aan te pakken?

4

Wat is uw reactie op de kritiek van de Landelijke Vereniging van Bloed- en Plasmadonoren die stelt dat de top van Sanquin moet beseffen dat hij leiding geeft aan een organisatie die bestaat bij de gratie van donoren die

belangeloos hun bloed en plasma schenken voor patiënten, en dat daarom zo'n excessief salaris niet aan de orde dient te zijn?

5

Wat vindt u van de kritiek van bestuurslid de heer P. O. van de vakbond CNV Publieke Zaak die spreekt van een «dode hoek in de zelfreflexie van dergelijke topbestuurders» en die stelt «Door een inkomen van deze omvang te accepteren ondergraven zij de legitimiteit van hun organisatie. Dat is levensgevaarlijk. Zeker bij een organisatie als de bloedbank, in zekere zin een goede-doelenorganisaties die afhankelijk is van giften – in dit geval bloed – van donoren»?

6

Wat vindt u van de (toon van de) interne brief die de heer B. heeft rondgestuurd?

7

Denkt u, gezien de (interne) reactie van de heer B., dat er een kans bestaat dat bestuurders uit zichzelf zullen besluiten hun maatschappelijke verantwoordelijkheid te nemen en genoegen te nemen met een lager salaris?

8

Kunt u aangeven hoe de salarissen van bestuurders liggen in andere maatschappelijke organisaties die

afhankelijk zijn van vrijwilligers en vrijwillige bijdragen?

9

Deelt u de mening dat een dergelijke salariering maatschappelijk niet-aanvaardbaar is en dat bij een organisatie als Sanquin een maximum salaris volgens de Balkenendenorm al een royale salariering betekent? Zo nee, waarom niet? Zo ja, welke maatregelen kunt c.q. gaat u treffen om in te grijpen op de salariering?

¹ De Telegraaf, 7 juli 2009.

Antwoord

Antwoord van minister **Klink** (Volksgezondheid, Welzijn en Sport) (ontvangen 10 september 2009)

1

Ik heb het krantenartikel gelezen.

2

Over de hoogte van de honorering van de leden van de Raad van Bestuur van Sanquin zijn in het verleden meerdere keren vragen gesteld (en beantwoord), zie voor de laatste set TK 29 447, nr. 8. Het kabinet heeft in het Coalitieakkoord het voornemen opgenomen om de inkomens van bestuurders in de publieke en de semi-publieke sectoren aan te pakken. Over de kabinetsplannen voor de normering en de maximering van de inkomens van bestuurders in de publieke en de

semi-publieke sectoren heeft de minister van BZK als coördinerend bewindspersoon in deze, vorig jaar diverse keren brieven geschreven aan de Kamer. Ook is er overleg over deze aanpak geweest tussen de Kamer en de minister van BZK plus de betrokken vakministers. Kortheidshalve verwijs ik u daarvoor naar de desbetreffende kamerstukken: TK 28 478 en de volgnummers 32, 34, 36, 37, 38 en 41. Ik wil daar nog aan toevoegen dat uit deze kamerstukken blijkt dat de aanpak noodzakelijkerwijze gericht is op de nieuw tot stand te komen arbeidsovereenkomsten. Sanquin heeft zich intussen gecommitteerd om, eventueel vooruitlopend op de inwerkingtreding van de nieuwe wet, bij de vervulling van komende vacatures de nieuwe, gezamenlijke regeling van de NVTZ en de NVZD te gebruiken. Die regeling neemt, zoals het kabinet ook voorstaat, de functiezwaarte als uitgangspunt bij het bepalen van de beloning.

3

Ja, zie verder mijn antwoord op vraag 2.

4

Gelet op mijn antwoord op vraag 2 kan ik de emotie van de woordvoerder in het krantenartikel van de vereniging begrijpen.

5

Voor het kabinetstandpunt over de inkomens van bestuurders in de publieke en de semi-publieke sectoren verwijs ik u naar de in antwoord 2 genoemde kamerstukken.

6

Ik ben niet bekend met het interne berichtenverkeer binnen Sanquin. Los daarvan ben ik niet voornemens te reflecteren op (toonsetting in) intern berichtenverkeer binnen een privaatrechtelijke organisatie ook al opereert die op een terrein waarvoor ik beleidsverantwoordelijkheid draag.

7

In het antwoord op vraag 2 refereer ik aan kamerstukken waarin vermeld staat dat het kabinetsbeleid voor de topinkomens zich noodgedwongen richt op nieuwe arbeidsovereenkomsten. Verder refereer ik in dat antwoord aan de afspraken die ik met Sanquin heb gemaakt over de honorering bij vervulling van vacatures in de Raad van Bestuur.

8

Over de honorering van bestuurders van zorginstellingen stuur ik ieder jaar een rapportage. De inkomensgegevens van die bestuurders zijn ook in te zien via de website www.jaarverslagenzorg.nl. Verder heb ik geen gegevens over bestuurdersinkomens van een soortgelijke functiezwaarte bij een soortgelijke organisatie als Sanquin.

9

Zie mijn antwoord op vraag 2.