

2011Z06355

Vragen van het lid **De Mos** (PVV) aan de minister van Defensie en de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu over *de Zandmotor* (ingezonden 28 maart 2011).

Vraag 1

Bent u bekend met de aangehaalde artikelen van nu.nl en district8.net?^{1 2}

Vraag 2

Hoe verklaart u, kijkende naar bovengenoemde artikelen, dat voortdurend explosieven en munitieartikelen opgespoten worden en/of reeds opgespoten zijn, terwijl u in uw antwoord stelt: «Hierbij zijn dergelijke voorkomens niet aangetoond»?³

Vraag 3

Is het u bekend dat tijdens het opspuiten van het zand voor de Zandmotor, door de opspuitleidingen harde – vooralsnog onbekende – voorwerpen mee worden opgespoten, hetgeen door bezoekers aan de opspuitwerkzaamheden van dichtbij is waargenomen en doorgegeven aan het actiecomité «Stop de Zandmotor»? Zo nee, waarom niet?

Vraag 4

Bent u ervan in kennis gesteld dat tijdens de werkzaamheden van het opspuiten van de Zandmotor, mogelijk door toedoen van een zwaar explosief, een T-stuk van de opspuitleiding is geëxplodeerd? Zo nee, waarom niet?

Vraag 5

Kunt u aangeven waarom na het exploderen van het T-stuk, de werkzaamheden van het met zand opspuiten van de Zandmotor, niet per direct – om redenen van veiligheid en voor onderzoek – zijn stopgezet?

¹ District8.net, «Granaat aangetroffen tijdens opspuiten strand Scheveningen», 22 januari 2010.

² Nu.nl, «Fosforgranaten aangetroffen op stranden», 10 november 2007.

³ Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2010–2011, nr. 965.

Vraag 6

Kunt u verklaren waarom het exploderen van voorvermeld T-stuk niet bij de Politie is gemeld, zodat door politie en Explosieven Opruimingsdienst Defensie (EODD) onderzoek naar de oorzaak van de explosie gedaan had kunnen worden?

Vraag 7

Kunt u uitleggen waarom het geëxplodeerde T-stuk niet ter plaatse ter beschikking gehouden is, voor onderzoek door de politie en de EODD?

Vraag 8

Hoe is het mogelijk dat de politie na het vernemen van het exploderen van een T-stuk van de opspuitleiding, tijdens onderzoek naar het exploderen van dit onderdeel, wordt tegengewerkt door ontwijkende antwoorden van het opspuitbedrijf, zoals: «moet u niet bij mij zijn» en «is mij onbekend»?

Vraag 9

Deelt u de mening dat gezien de antwoorden van de medewerkers van het opspuitbedrijf, er sprake lijkt te zijn van een opgelegde zwijgplicht aan deze medewerkers? Zo nee, waarom niet?

Vraag 10

Vindt u ook dat door de verdwijning van het betreffende T-stuk, de indruk wordt gewekt dat er iets ongeoorloofds is gebeurd waarvan het bewijsmateriaal wordt weggemoffeld én dat het onderdeel snel moet worden opgespoord en voor onderzoek moet worden gegeven aan de politie en de EODD? Zo ja, kunt u hier zo snel mogelijk voor zorgen? Zo nee, waarom niet?

Vraag 11

Bezit het dappere personeel van de EODD de kennis, het materiaal (gasmaskers, kleding etc.) en de opleiding om mogelijk aan te treffen kruiken met gifgas in het opgespoten zand te herkennen en te verwijderen (kruiken waarvan, doordat deze lange tijd in het water gelegen hebben, de Duitstalige etiketten zijn afgeweekt en daardoor niet meer direct als zodanig herkenbaar zijn als kruiken met een onverdund concentraat gifgas)? Zo nee, waarom niet?

Vraag 12

Zijn er beschermende maatregelen genomen tegen de mogelijke aanwezigheid van kruiken met gifgas en het besmet raken met gifgas, tijdens de werkzaamheden van de aanleg van de Zandmotor en zijn deze in de directe omgeving aanwezig? Zo nee, waarom niet?

Vraag 13

Zijn er, in vervolg op vraag 12, beschermende maatregelen genomen voor noodsituaties in te zetten hulpdiensten, zoals politie (voor afzetting) en ambulancepersoneel? Zo nee, waarom niet?

Vraag 14

Wordt er na het afronden van het opspuiten van de Zandmotor – door erkende bedrijven – onderzoek gedaan, middels professionele detectieapparatuur, naar de aanwezigheid van in de Zandmotor mee opgespoten explosieven, kruiken met gifgas en/of munitieartikelen? Zo nee, waarom niet?

Vraag 15

Kunt u uitleggen wie, nadat de werkzaamheden van het opspuiten van zand voor de Zandmotor zijn afgerond, controle uitvoert op zich naar boven werkende explosieven, kruiken met gifgas en/of munitieartikelen? Zo nee, waarom niet?

Vraag 16

Kunt u aangeven welke maatregelen er zijn genomen tegen strandbezoekers die toevallig of door gericht te gaan zoeken, explosieven, kruiken met gifgas en/of munitieartikelen vinden en mee naar huis nemen met alle gevolgen van dien voor de vindsters en diens woonwijken? Zo nee, waarom niet?

Vraag 17

Welke maatregelen zijn er genomen tegen goedbedoelende strandbezoekers die op explosieven, kruiken met gifgas en/of munitieartikelen stuiten en daar ter plaatse mobiel naast gaan staan bellen om een melding bij de politie te doen, wat vanwege de gebruikte frequenties mogelijk levensgevaarlijk kan zijn?

Vraag 18

Kunt u aangeven of er voor dergelijke meldingen van goedbedoelende strandbezoekers wel voldoende politieagenten beschikbaar zijn? Zo nee, waarom niet?

Vraag 19

Kunt u uitleggen wie in de toekomst aansprakelijk is te stellen als er slachtoffers vallen door opgespoten explosieven, kruiken met gifgas en/of munitieartikelen? Zo nee, waarom niet?

Vraag 20

Deelt u de mening, alle vragen overziend, dat het zeer verstandig is om per direct alle werkzaamheden aan de Zandmotor te staken en eerst een diepgaand onderzoek in te stellen naar vermelde zaken, voordat er grote ongelukken gebeuren? Zo nee, waarom niet?