



Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

Commissie KR

Aan de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Plaats en datum: Den Haag, 4 november 2020
Betreft: Onderzoeksofzet beleidsdoorlichting begrotingsartikel 8 Ministerie van BZK
Ons kenmerk: 33189-12/2020D42675

Geachte heer Knops,

In de procedurevergadering van de vaste commissie voor Koninkrijksrelaties van 28 oktober 2020 is gesproken over de onderzoeksofzet voor de beleidsdoorlichting begrotingsartikel 8 Ministerie van BZK (Kamerstuk 33189, nr. 12).

De commissie heeft naar aanleiding van de onderzoeksofzet nog vragen en zij verzoekt u deze vragen te beantwoorden voorafgaand aan de start van beleidsdoorlichting.

Vragen met betrekking tot de onderzoeksperiode:

- Waarom is ervoor gekozen deze beleidsdoorlichting op dit moment uit te voeren, nu dit er toe leidt dat het een onderzoeksperiode van slechts drie jaar, 2017 t/m 2020, is?
- Is het aannemelijk dat de uitkomsten een reëel inzicht kunnen bieden in de doelmatigheid en doeltreffendheid van de bestede middelen en uitgevoerde beleid, nu het onderzoek slechts deze korte periode betreft en de wederopbouwactiviteiten van deel II (wederopbouw Sint Maarten) pas over vijf jaar aflopen?
- Waarom wordt niet een beperkte periode gewacht met het uitvoeren van de evaluatie van de wederopbouwactiviteiten die betrekking hebben op Saba en Sint Eustatius, aangezien deze in 2021 al worden beëindigd?

Vragen met betrekking tot de externe onafhankelijke evaluator, ondersteund door het kernteam:

- Het kernteam, bestaande uit medewerkers van het team wederopbouw van het DGKR van het ministerie van BZK, zal de ingehuurde externe onafhankelijke evaluator ondersteunen tijdens het onderzoek. Zijn de afspraken hierover in een soort protocol vervat? Hoe wordt voorkomen dat het kernteam de facto in de omstandigheid terechtkomt dat het zichzelf gaat evalueren en controleren?
- Hoe wordt voorkomen dat de betrokkenheid en ondersteuning van het kernteam leidt tot aantasting van de onafhankelijkheid van het onderzoek?
- Is er geen ander alternatief om de stukken van de Wereldbank ter beschikking te stellen aan het externe bureau anders dan langs de weg van het informeel delen met BZK, zoals een geheimhoudingsovereenkomst?
- Wat is de reden dat niet al van meet af aan een onafhankelijke evaluator bij het onderzoek betrokken was terwijl dit een van de kwaliteitseisen uit de Regeling Periodiek Evaluatieonderzoek is?

Vragen met betrekking tot de aan de verstrekte hulp aan Sint Maarten verbonden voorwaarden:

- Wat is de reden dat de voorwaarden verbonden aan de verstrekte hulp aan Sint Maarten (grensoezicht versterken en het oprichten van een integriteitskamer) niet worden meegenomen in de beleidsdoorlichting?
- Waarom wordt deze beleidsdoorlichting niet mede gebruikt om inzicht te verkrijgen in het functioneren van de integriteitskamer van Sint Maarten en om te beoordelen of deze volgens de door Nederland gestelde eisen functioneert?

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.kr@tweedekamer.nl

- Waarom wordt deze beleidsdoorlichting niet aangegrepen om het grenstoezicht op Sint Maarten te evalueren?

Vragen met betrekking tot onderzoeksvragen 4 en 6:

- Betreft het onderzoek naar de verantwoordelijkheid van de rijksoverheid de rijksoverheid in sec Nederlands verband of in Koninkrijksverband?
- Bieden het voeren van enkele gesprekken met sleutelinformanten en het bestuderen van overheidsdocumenten die betrekking hebben op de financiering uit publieke middelen voldoende inzicht in de zowel uit publieke als private fondsen uitgaven en kosten op andere terreinen en door andere partijen die gepaard gaan met het beleid?
- Onderzoeksvraag 6 is mogelijk niet volledig te beantwoorden omdat inzicht nodig is in de lokale bijdragen aan de Bovenwindse eilanden, zowel uit publieke als private fondsen. Wat draagt onderzoeksvraag 6 (met welke uitgaven gaat het beleid gepaard, inclusief kosten op andere terreinen of voor andere partijen?) zoals nu geformuleerd bij aan het onderzoek, gelet op het feit dat deze vraag mogelijk niet volledig beantwoord kan worden?

Vragen met betrekking tot het tussentijds karakter van de evaluatie:

- Welke vorm zal de eindevaluatie krijgen? Hoe zal in het bijzonder de eindevaluatie voor deel III (wederopbouw Saba en Sint Eustatius) die over 1 jaar afloopt vorm krijgen?
- Is er al sprake van een mogelijke opzet voor een toekomstige eindevaluatie Wederopbouw Sint Maarten door de Wereldbank?

Vragen met betrekking tot wederopbouwactiviteiten op de begroting van andere ministeries:

- Wat is de reden dat de wederopbouwactiviteiten die op de begrotingen van andere ministeries drukken niet worden meegenomen in deze beleidsdoorlichting?
- Hoe kan een relevante en complete beleidsdoorlichting van de noodhulp en de wederopbouw tot stand komen als deze activiteiten en middelen buiten beschouwing worden gelaten?

Vraag met betrekking tot onderzoeksvraag 8:

- Worden rapporten over dit onderwerp met een evaluerend karakter van organisaties als de Nationale Ombudsman, de Algemene Rekenkamer, Rode Kruis, Unicef en het Instituut Fysieke Veiligheid meegenomen in het onderzoek? Zo nee, waarom niet?

Bij deze breng ik u het verzoek van de commissie over.

Hoogachtend,

de griffier van de vaste commissie voor Koninkrijksrelaties,

T.N.J. de Lange