

## 2009Z22178

Vragen van het lid **Poppe** (SP) aan de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer over de verwerking van teerhoudend asfalt. (Ingezonden 20 november 2009)

1

Leveren de verwerkers, die zijn betaald voor thermische reiniging van het teerhoudend asfalt granulaat (TAG), met het exporteren van het niet thermisch gereinigde TAG een wanprestatie? Zo ja, kunnen de wegbeheerders op grond van die wanprestatie het geld terugvorderen of het thermisch reinigen van het TAG eisen? Zo nee, waarom niet?

2

Wat bedoelt u precies in uw antwoord op vraag 6 in een eerdere reeks vragen<sup>1</sup> precies met de zin «voor zover bekend zijn dergelijke contracten tot nu toe niet gehanteerd»? Hoe is dan bij aanbesteding en in bestekken de verwerking van TAG opgenomen? Waarom betalen wegbeheerders voor thermische reiniging als dit niet zou zijn afgesproken c.q. vastgelegd?

3

Kunt u, op basis van het Landelijk Afvalbeheerplan waarin de minimumstandaard voor TAG «nuttige toepassing voorafgegaan door thermische reiniging» is, de lagere overheden en semi-overheden als wegbeheerders verplichten zich

aan die minimumstandaard te houden en bij het afsluiten van contracten dit verplicht vast te laten leggen? Zo nee, waarom niet als er in dat stadium van een privaatrechtelijke overeenkomst nog helemaal geen sprake is van grensoverschrijdend afvaltransport volgens de EVOA-richtlijn, maar gewoon van binnenlands milieubeleid?

4

Wat is de juridische ruimte die u heeft om met Nederlandse wetgeving de thermische reiniging van TAG in alle gevallen voor te schrijven? Wilt u die ruimte niet gebruiken of kunt u die niet gebruiken?

5

Acht u de Europese norm van 50 mg/kg droge stof aan benzo(a)pyreen een juiste norm voor het veiligstellen van de volksgezondheid? Zo nee, kunt u het verdedigen dat in ons land de minimumstandaard voor TAG «nuttige toepassing voorafgegaan door thermische reiniging» is, maar dat door export mensen in andere landen mogelijk kanker kunnen krijgen van uit Nederland geëxporteerd teerhoudend asfalt? Zo ja, wat is dan de minimumstandaard uit het Landelijk Afvalbeheerplan nog waard?

6

Bent u er van op de hoogte dat de TAG-inzamelaars en verwerkers voldoende verwerkingscapaciteit

voor handen hebben en een dergelijke als in vraag 3 bedoelde maatregel ook wensen? Zo ja, waarom grijpt u dit dan niet met beide handen aan om recht te doen aan het Landelijk Afvalbeheerplan en te voorkomen dat in andere landen teerhoudend asfalt hergebruikt wordt wat we in ons eigen land wettelijk uitsluiten?

7

Bent u bereid om, ter voorkoming van onomkeerbare schade, tot het moment dat er een goede oplossing is gevonden voor dit dilemma, de export van teerhoudend asfalt te voorkomen?

<sup>1</sup> Aangangsel Handelingen, vergaderjaar 2009–2010, nr. 695.