

Vergaderjaar 2011–2012

**33 030**

## **Verlagen van de commissie voor de Verzoekschriften en de Burgerinitiatieven**

**Nr. 8**

### **VERSLAG OVER HET VERZOEKSCRIFT<sup>1</sup> VAN J. R. TE L<sup>2</sup> BETREFFENDE HANDELWIJZE VAN DE BELASTINGDIENST**

Vastgesteld 10 november 2011

#### **Klacht**

Verzoekster klaagt dat de Belastingdienst pas gevolg heeft gegeven aan de uitspraak van het gerechtshof na haar attendering hierop. Zij is van mening dat de Belastingdienst daarom haar bezwaar opnieuw moet behandelen.

#### **Feiten**

Verzoekster heeft op 9 maart 2007 haar aangifte voor de inkomstenbelasting en de premie volksverzekeringen voor het jaar 2006 ingediend. In het aangegeven belastbare inkomen was een bedrag begrepen wegens het aflopen op 31 december 2006 van een kapitaalsverzekering. Verzoekster heeft dit bedrag op 17 januari 2007 ontvangen. Bij het opleggen van de aanslag op 8 november 2007 is haar heffingsrente in rekening gebracht over de periode 1 juli 2006 tot en met 8 november 2007. Verzoekster heeft een bezwaarschrift ingediend tegen de aanslag heffingsrente en is in beroep gegaan tegen de uitspraak op bezwaar. Nadat de rechtbank het beroep ongegrond had verklaard, is zij in hoger beroep gegaan. De uitspraak van het gerechtshof op 26 januari 2010 was dat de heffingsrente diende te worden beperkt tot de periode van 1 juli 2006 tot 8 juni 2007. De Belastingdienst mag volgens het gerechtshof geen volledige heffingsrente berekenen als niet uiterlijk binnen drie maanden na het doen van de aangifte een (voorlopige) aanslag is opgelegd. De teveel berekende heffingsrente moest daarom aan verzoekster worden terugbetaald. Verzoekster heeft op 20 april 2011 in een brief aan de Belastingdienst verzocht de niet verschuldigde heffingsrente terug te betalen omdat zij deze nog niet had ontvangen. De verminderingsbeschikking wordt haar op 13 mei 2011 verstrekt. Op 16 juni 2011 heeft verzoekster een klacht ingediend bij de Belastingdienst over de lange termijn van de afwikkeling. Zij vindt dit een reden voor de Belastingdienst om het geschil over de heffingsrente opnieuw te bezien en hierbij jurisprudentie ontstaan na de uitspraak van het gerechtshof te betrekken.

<sup>1</sup> Dit adres en de stukken welke de commissie bij haar onderzoek ten dienste hebben gestaan, liggen op het commissiesecretariaat Verzoekschriften, Lange Poten 4, Den Haag, ter inzage van de leden.

<sup>2</sup> Naam en adres van verzoeker zijn de commissie bekend.

De directeur van de Belastingdienst heeft de klacht over de lange termijn gegrond verklaard en hiervoor zijn verontschuldigen aangeboden. Over de periode van 1 april 2010 tot en met 7 juni 2011 is coulancerente vergoed.

### **Overwegingen**

Verzoekster voert aan dat het vonnis van het gerechtshof veel te laat is uitgevoerd. Zij vraagt als tegemoetkoming haar bezwaar tegen de aanslag heffingsrente opnieuw te laten behandelen door de Belastingdienst en hierbij de meest recente jurisprudentie te betrekken.

De staatssecretaris stelt zich op het standpunt dat ingevolge artikel 30 f derde lid onderdeel a van de Algemene wet inzake rijksbelastingen over het belastingjaar 2006 heffingsrente wordt berekend vanaf het midden van het tijdvak waarop de aanslag betrekking heeft. De heffingsrente is hiermee volgens de bestaande wet- en regelgeving berekend. Voor een geschil over de aanslag van de heffingsrente staat de weg van bezwaar en beroep open. Verzoekster heeft al hoger beroep ingesteld; hierover heeft het gerechtshof uitspraak gedaan. De aanslag is onherroepelijk omdat verzoekster geen beroep in cassatie heeft ingesteld.

### **Oordeel van de commissie<sup>1</sup>**

De staatssecretaris kan in zijn standpunt worden gevolgd. De heffingsrente is uiteindelijk overeenkomstig de wet- en regelgeving berekend. Voor de vaststelling van het tijdvak waarover heffingsrente wordt berekend heeft de wetgever immers gekozen voor een forfaitair systeem waarbij als uitgangspunt heeft gediend dat de belastingschuld materieel aangroeit gedurende het belastingjaar. Over deze aangroei van de belastingschuld is ervoor gekozen heffingsrente in rekening te brengen en te vergoeden. Nu de aanslag heffingsrente onherroepelijk is geworden omdat verzoekster geen beroep in cassatie heeft ingesteld en verzoekster geen nieuwe feiten of omstandigheden heeft aangevoerd, staat de aanslag vast. De commissie is wel van oordeel dat de Belastingdienst onzorgvuldig heeft gehandeld omdat de beschikking vermindering heffingsrente haar pas ruim een jaar na de uitspraak van het gerechtshof en na haar brief daarover is verstrekt. Nu de Belastingdienst over de periode 1 april 2010 tot en met 7 juni 2011 coulancerente heeft vergoed en aan verzoekster verontschuldigen heeft aangeboden, is voldoende aan de klacht van verzoekster tegemoetgekomen.

### **Voorstel aan de Kamer**

Er is geen aanleiding om de Kamer een voorstel te doen.

De voorzitter van de commissie,  
Neppérus

De griffier van de commissie,  
De Gier

---

<sup>1</sup> De commissie bestaat uit de leden: Cörüz (CDA), Smeets (PvdA), Neppérus (voorzitter) (VVD), Van Raak (SP), Wiegman-van Meppelen Scheppink (CU), Elissen (PVV), Schouw (D66), Taverne (VVD) en de plaatsvervangend leden Biskop (CDA), Klijnsma (PvdA), Harbers (VVD) en Mulder (VVD).