

## 2022Z06347

Vragen van het lid **Van Kent** (SP) aan de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over *het bericht «Allemaal dezelfde stempel van de commerciële keuringsarts»* (ingezonden 1 april 2022).

Vraag 1

Wat is uw reactie op de berichten «Allemaal dezelfde stempel van de commerciële keuringsarts»<sup>1</sup> en «Het UWV keurt zijn eigen vlees; Onderzoek De afkeuringsindustrie»?<sup>2</sup>

Vraag 2

Hoe verklaart u dat mensen met allerlei verschillende psychische problemen allemaal dezelfde diagnose krijgen van Psyon?

Vraag 3

Vindt u een dergelijke onzorgvuldige keuringswijze acceptabel?

Vraag 4

Wat gaat u doen om een serieuze en onafhankelijke keuring door het Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen (UWV) en haar opdrachtnemers (inzake «onafhankelijke medische diagnostieken»), te waarborgen?

Vraag 5

Is Psyon op enigerlei wijze gestimuleerd diagnoses op te leveren die ondersteunend zijn richting het zo veel mogelijk arbeidsgeschikt verklaren van mensen?

Vraag 6

Was er in enigerlei mate sprake van doelstellingen, streefcijfers of stimulanzen richting Psyon om aan te sturen op rapporten die ondersteunend zijn voor het arbeidsgeschikt verklaren van mensen?

<sup>1</sup> Trouw, 30 maart 2022, «Allemaal dezelfde stempel van de commerciële keuringsarts».

<sup>2</sup> De Groene Amsterdammer, 30 maart 2022, «Het UWV keurt zijn eigen vlees; Onderzoek De afkeuringsindustrie», («Het UWV keurt zijn eigen vlees» – De Groene Amsterdammer).

Vraag 7

Wilt u als bijlage alle documenten openbaar naar de Kamer sturen die de opdrachtformulering of de aansturing richting Psyon betreffen of die op enigerlei wijze als sturend gezien kunnen worden richting een diagnostiek die ondersteunend is voor het aansturen op het arbeidsgeschikt verklaren van mensen?

Vraag 8

Hoeveel «onafhankelijke medische diagnostieken» heeft Psyon voor het UWV gedaan in 2022, 2021, 2020 en 2019?

Vraag 9

Welk totaalbedrag heeft het UWV betaald aan Psyon in 2021, 2020 en 2019?

Vraag 10

Hoe verklaart u dat de rechterlijke macht de oordelen van Psyon klaarblijkelijk voor zoete koek slikten?

Vraag 11

Welke manieren ziet u in deze om de rechtsgang en de kansen van burgers in deze te verbeteren?

Vraag 12

Wat is uw reactie op de uitspraken Tilburgse advocaat Jean-Louis van Os: 'Binnen het bestuursrecht gaat de rechter er op voorhand van uit dat het uwv goed onderzoek gedaan heeft. Het is dan aan de burger om te laten zien dat dat niet zo is.» en «Het bestuursrecht is partijdig. Het uwv keurt zijn eigen vlees, en de Centrale Raad legitimeert dat vervolgens. De Centrale Raad zou zelf onafhankelijke deskundigen moeten inschakelen.»<sup>3</sup> Wilt u hierin mede betrekken dat het onderzoek van het UWV danwel in opdracht van het UWV zeker niet altijd deugdelijk blijkt te zijn?

Vraag 13

Bent u bereid onafhankelijk te laten onderzoeken in hoeverre de praktijk van Psyon en de praktijk van het UWV als opdrachtgever, de toets der kritiek kunnen doorstaan?

Vraag 14

Bent u bereid de samenwerking met Psyon onmiddellijk stop te laten zetten?

Vraag 15

Bent u bereid iedereen die door Psyon beoordeeld is en arbeidsgeschikt is verklaard, een eerlijke herkeuring te geven?

---

<sup>3</sup> De Groene Amsterdammer, 30 maart 2022, «Het UWV keurt zijn eigen vlees; Onderzoek De afkeuringsindustrie», («Het UWV keurt zijn eigen vlees» – De Groene Amsterdammer).