

Onderwerp: Werken tijdens WWB/Participatie uitkering niet lonend op maandbasis als de inkomsten uit arbeid onder bijstandsnorm uitkomt.

18 juli 2021

Geacht commissielid,

Graag zou ik aan u een persoonlijke situatie willen schetsen waarin duidelijk wordt dat het op maandbasis niet lonend hoeft te zijn om parttime aan het werk te gaan. Indien de inkomsten uit arbeid lager is dan de bijstandsnorm, is het mogelijk om een aanvulling te krijgen vanuit de WWB/Participatie uitkering tot bijstandsniveau. Door de rekenwijze die de uitkerende instantie van overheidswege moet toepassen bestaat er een mogelijkheid om op maandbasis onder de bijstandsnorm uit te komen.

In maart j.l. ben ik voor 24 uur per week aan het werk gegaan via een uitzendbureau bij een distributiecentrum van een woongigant in de regio. In totaal heb ik drie weken bij deze woongigant gewerkt. Nadat het duidelijk werd dat er een probleem ontstond met de uitkeringsinstantie, Gemeente Geertruidenberg, waaruit bleek dat ik op maandbasis onder de bijstandsnorm uitkwam heb ik helaas moeten besluiten om te gaan stoppen met werken om te voorkomen dat ik hierdoor mogelijk in de financiële problemen zou komen.

Op de uitkeringsspecificatie van de Gemeente Geertruidenberg over de maand maart werd het mij duidelijk dat de wet en regelgeving dat van toepassing is op de WWB/Participatie uitkering het mogelijk maakt om, indien er parttime gewerkt wordt en de inkomsten uit arbeid onder de bijstandsnorm blijft, het mogelijk is om op maandbasis onder de bijstandsniveau uit te komen. Dit komt doordat de uitkerende instantie maandelijks de netto reservering vakantiegeld/toeslag van de werkgever/opdrachtgever moet optellen bij de netto inkomsten uit arbeid en deze moet verrekenen met de bijstandsnorm.

Door deze specifieke rekenwijze door de uitkeringsinstantie, die van overheidswege wordt toegepast, wordt de netto inkomsten, op papier, hoger dan de werkelijke netto verdiensten uit arbeid over de desbetreffende maand. In mijn specifieke situatie werden mijn inkomsten uit arbeid, op papier, € 56,33 hoger per maand dan dat ik werkelijk heb verdiend in de desbetreffende maand, waardoor ik na verrekening € 56,33 per maand onder de bijstandsniveau uit zou gaan komen.

Het toepassen van het bovengenoemde rekenwijze heeft geen gevolgen voor de berekening van de bijstandsnorm op jaarbasis, doordat het gereserveerde vakantiegeld/toeslag door de werkgever/opdrachtgever niet opgegeven hoeft te worden als inkomsten bij de uitkeringsinstantie en/of niet verrekend wordt met het uit te keren uitkering van de desbetreffende maand waarop de werkgever/opdrachtgever het vakantiegeld/toeslag uitbetaalt.

Doordat ik het niet eens ben met de wijze waarop dit beleid wordt uitgevoerd heb ik een bezwaarschrift ingediend bij de Gemeente Geertruidenberg. Zoals te verwachten was is deze bezwaarschrift ongegrond verklaard, doordat de gemeente volgens de wet en regelgeving het goed heeft berekend. Al kon de bezwaarschriftencommissie mijn verontwaardiging over de berekeningswijze wel begrijpen en stelden ook zij hun vraagtekens bij het toegepaste berekeningswijze, waardoor het mogelijk is om op maandbasis onder de uitkeringsnorm uit te komen en hierdoor mogelijke financiële problemen zou kunnen gaan ontstaan. Ook de woordvoerder van de gemeente begreep mijn verontwaardiging, maar zei dat de gemeente dit niet kan veranderen doordat dit beleid is dat door Den Haag is opgelegd.

De achterliggende gedachte van het voeren van het bovengenoemde beleid kan ik echter

wel begrijpen. Hierdoor wordt de administratieve druk bij de uitkeringsinstantie over het hele jaar verdeeld en wordt de kans op mogelijke terugvorderingen tot het minimum beperkt. Nadeel van dit beleid is dat er niet of onvoldoende stilgestaan wordt op de mogelijke financiële consequenties van de uitkeringsgerechtigde wanneer zij maandelijks onder de bijstandsnorm uitkomen en dan nog niet eens te spreken over de gevolgen voor de mogelijke gezondheid van de uitkeringsgerechtigde, doordat de kans van uitstel/ontzeggen van noodzakelijke zorg hierdoor alleen maar toeneemt.

Mijn situatie die ik hierboven heb geschetst is niet alleen op mij van toepassing. Dit geldt ook voor alle werkenden die naast hun inkomen uit arbeid ook nog een WWB/Participatie uitkering ontvangen met als gevolg dat zij met hun inkomen niet aan of zelfs onder de bijstandsnorm kunnen gaan uitkomen. Vaak past de uitkeringsinstantie een vrijstelling toe van maximaal 25% voor een maximale periode van 6 maanden, mits aan de voorwaarden wordt voldaan, dit maakt dat werken in die 6 maanden wel lonend wordt, maar na die 6 maanden is door de hierboven geschetste berekeningswijze dus mogelijk dat de desbetreffende uitkeringsgerechtigde onder de bijstandsnorm uit zou kunnen gaan komen op maandbasis. Hierdoor is werken niet lonend op het moment dat er gekort wordt op de WWB/Participatie uitkering met als gevolg dat de motivatie om te gaan werken wegvalt.

Graag wil ik uw aandacht hiervoor vragen en ik wil u vragen of u naar een mogelijkheid zou willen kijken of deze wettelijke verplichte rekenwijze aangepast zou kunnen worden aangepast, zodat niemand, op maandbasis, onder de bijstandsnorm kan gaan komen.

Met vriendelijke groet,  
D.S.