

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

952

Vragen van het lid **Bouwmeester** (PvdA) aan de ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over *illegale drankketen op Urk*. (Ingezonden 22 oktober 2009)

- 1 Bent u bekend met het artikel «Groeiend aantal jeugdhonken op industrieterrein»?¹
- 2 Hoe beoordeelt u de uitspraak van de burgemeester van Urk dat hij een bestuurlijke boete uitdeelt aan eigenaren van jeugdhonken waar zich illegale praktijken afspelen, zoals alcoholverstrekking aan jeugdigen, omdat dit makkelijker is dan sluiting?
- 3 Bent u het eens met de uitspraak van de burgemeester dat hij voor de makkelijkste weg te kiest en niet de meest effectieve? Zo ja, waarom? Zo nee, wat gaat u hieraan doen?
- 4 Mag de burgemeester een plek waar zich illegale praktijken afspelen openhouden en slechts een bestuurlijke boete geven? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom doet de burgemeester dit?
- 5 Heeft de burgemeester voldoende instrumenten om bij illegale praktijken zoals illegale verkoop van

alcohol een jeugdhonk te sluiten? Zo ja, waarom gebruikt hij deze niet? Zo nee, hoe kan het de burgemeester makkelijker worden gemaakt om bij illegale praktijken strikt te handhaven?

6 Heeft de Voedsel en Waren Autoriteit (VWA), nadat de burgemeester vorig jaar heeft aangegeven dat er geen illegale bars op Urk zijn terwijl raadsleden en jongerenwerkers dit tegenspreken, op basis van deze onduidelijkheid het afgelopen jaar controles naar illegale drankketen/bars op Urk uitgevoerd? Zo ja, wat zijn de resultaten? Zo nee, waarom niet en bent u van plan de VWA alsnog een onderzoek te laten instellen?

7 Hebben gemeenten voldoende mogelijkheden om jongeren onder de 16 jaar die veel drinken een alternatief te bieden? Zo ja, gebeurt dit ook? Zo nee, waarom niet?

8 Herinnert u zich de beantwoording van de Kamervragen van het lid Bouwmeester² waarin u aangeeft dat er geen enkele reden is om illegale horeca in keten/bars of waar ook toe te staan of te gedogen?

¹ Op Urk.nl, 17 oktober 2009.

² Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2007–2008, nr. 1854.

Antwoord

Antwoord van minister **Hirsch Ballin** (Justitie), mede namens de ministers van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en voor Jeugd en Gezin (ontvangen 10 december 2009), Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2009–2010, nr. 629

1
Ja.

2
De burgemeester kan op basis van de Drank- en Horecawet geen bestuurlijke boetes opleggen. De Voedsel en Waren Autoriteit (VWA) is hier als toezichthouder op de Drank- en Horecawet wel toe bevoegd. Uit het ambtsbericht van de gemeente Urk blijkt ook dat er geen sprake is van het opleggen van een bestuurlijke boete aan eigenaren van jeugdhonken waar zich illegale praktijken afspelen. Recent is door de gemeente Urk wel een dwangsom opgelegd aan de eigenaar van een bedrijfskantine die buiten de openingstijden is gebruikt om een bruiloft te organiseren. Het ging hierbij om illegale commerciële activiteiten. De gemeente Urk is voornemens om het middel van preventieve dwangsom toe te passen op jeugdhonken in Urk waar illegale commerciële activiteiten worden ontplooid. Indien blijkt dat dit middel niet leidt tot beëindiging van de illegale praktijken, zal bestuursdwang

worden toegepast. Uiteindelijk leidt dit tot sluiting van de jeugdhonken waar zich blijvend illegale praktijken afspelen.

3

Uit het ambtsbericht van de gemeente Urk blijkt dat, indien het opleggen van een dwangsom aan de jeugdhonken waar zich illegale praktijken afspelen niet leidt tot het gewenste effect, bestuursdwang zal worden toegepast. In het geval van een blijvende overtreding zal dit leiden tot sluiting van de illegale jeugdhonken. Op deze manier wordt er een einde gemaakt aan illegale praktijken in de jeugdhonken. Dit is mijn inziens de meest effectieve weg. Bovendien stelt de gemeente Urk op basis van bestaande wet- en regelgeving nadere criteria aan jeugdhonken. Op de naleving van deze criteria wordt eens per week gecontroleerd.

4

Zoals aangegeven in het antwoord op vraag 2 is het opleggen van een bestuurlijke boete op basis van de Drank- en Horecawet niet aan de orde.

5

Op grond van de wet- en regelgeving hebben burgemeester en/of het college van burgemeester en wethouders voldoende instrumenten om een jeugdhonk te kunnen sluiten of personen de toegang tot een ruimte te ontzeggen als er sprake zou zijn van illegale praktijken. Artikel 36 van de Drank- en Horecawet biedt het college van burgemeester en wethouders de bevoegdheid om personen de toegang tot een ruimte te ontzeggen indien in strijd met deze wet alcoholhoudende drank wordt verstrekt in deze ruimte. De overtreding moet zijn geconstateerd door de bevoegde toezichthouder. In de huidige Drank- en Horecawet is dit de VWA. Overigens kan de toegang tot de ruimte niet worden ontzegd aan eventuele bewoners van die ruimte. Het college van burgemeester en wethouders kan op basis van andere regelgeving dan de Drank- en Horecawet overgaan tot sluiting van een keet. Zo kan het college, indien er strijd is met bouwregelgeving, onder aanzegging van bestuursdwang een keet sluiten. De burgemeester kan eveneens een keet sluiten als de

openbare orde ernstig wordt verstoord.

Gemeenten dienen bij de handhaving rekening te houden met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Dit betekent dat de handhavingmaatregelen qua zwaarte en effectiviteit dienen te passen bij de ernst van de overtreding. In het antwoord op vraag 2 is aangegeven welke instrumenten de burgemeester van Urk specifiek inzet om een einde te maken aan illegale praktijken in jeugdhonken.

6

Het afgelopen jaar heeft de VWA geen controles uitgevoerd op Urk. Eind 2006 heeft de VWA de situatie op Urk nog geïnventariseerd, waarbij is onderzocht of er sprake was van illegale horeca. In het kader van deze inventarisatie zijn toen geen ongeregelheden geconstateerd. Er wordt op dit moment door het onderzoeks- en adviesbureau Intraval een inventarisatie uitgevoerd naar de hokken en keten bij gemeenten. Het overzicht van de hokken en keten zal worden verstrekt aan de VWA, ten behoeve van de handhaving. De verwachting is dat deze inventarisatie begin 2010 zal zijn afgerond.

7

Gemeenten hebben het beste zicht op de lokale alcoholproblematiek en hebben daarom de regie bij het kiezen van een passende aanpak en het bieden van alternatieven voor schadelijk alcoholgebruik onder jongeren. Zij doen dit op diverse manieren. De gemeente Urk kent bijvoorbeeld een alcoholmatigingsbeleid. Tussen de gemeente, de politie en de plaatselijke horecaondernemers is een convenant afgesloten met daarin maatregelen gericht op een verantwoorde verstrekking van alcoholhoudende dranken en het stimuleren, speciaal bij jongeren, van het gebruik van niet-alcoholhoudende dranken. De minister voor Jeugd en Gezin heeft in de notitie «Onze jeugd van tegenwoordig, leefwereld en leefstijl van jongeren» van 15 juni 2009 aangegeven dat het creëren van voldoende uitgaansgelegenheden voor de jeugd onder de nadrukkelijke aandacht van gemeenten zou worden gebracht. Inmiddels is hier op diverse manieren richting de VNG en gemeenten aandacht aan besteed.

8

Ja.