

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

274

Vragen van het lid **Poppe** (SP) aan de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer over *de stort van Nauerna*. (Ingezonden 2 september 2009)

1
Is uitbreiding van de Stortplaats Nauerna op grond van het Landelijk Afvalbeheerplan toegestaan? Zo nee, waarom gaat de discussie over uitbreiding dan nog altijd door? Zo ja, met welk argument?

2
Bent u nog altijd van mening dat er geen milieuvergunning kan worden verleend voor de uitbreiding van de stortplaats zoals is verwoord in de zienswijze die uw ministerie heeft ingediend bij het ontwerpbesluit uitbreiding Stortplaats Nauerna? Zo ja, is de zaak daarmee gesloten en wordt de stortplaats niet uitgebreid? Zo nee, waarom niet?

3
Is het waar dat de beheerder van stortplaats Nauerna stortcapaciteit heeft gekocht van Twence? Zo ja, welke bedragen zijn daarmee gemoeid? Kunt u tevens een overzicht geven van alle transacties waarbij afgelopen vijf jaar stortcapaciteit is overgenomen van andere locaties en de bedragen die daarmee gemoeid zijn?

4
Welke randvoorwaarden worden door u gesteld aan in- en verkoop van

stortcapaciteit? Wordt daarbij ook rekening gehouden met maatschappelijke belangen op lange termijn in de betreffende regio's? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe is die afweging van lange termijn-belangen rond de stort van Nauerna gemaakt?

5
Speelt bij de randvoorwaarden voor in- en verkoop ook de milieuhygiënische kwaliteit van de stortplaatsen mee? Is het daarmee uitgesloten dat stortcapaciteit van een hoogwaardige lokatie wordt verkocht aan een laagwaardiger lokatie? Zo nee, waarom niet? Zo ja, is dit bij de verkoop van capaciteit van Twence aan Nauerna ook het geval?

6
Bestaat door die handel in stortcapaciteit het risico dat er lokale overcapaciteit van stortlocaties ontstaan waardoor recyclebaar afval en verbrandbaar afval wordt gestort? Zo nee, hoe wordt dit voorkomen, wie controleert daarop en hoe vindt die controle plaats?

7
Wordt er bij koop en verkoop, handel in stortcapaciteit, ook rekening gehouden met de mogelijke gevolgen van onnodig lange afstandstransporten van te storten afval? Zo nee, waarom is dit milieuaspect geen punt van beleid?

8
Is het waar dat Twence in concurrentie met Van

Gansewinkel/AVR, afval van Irado (afval aantal Rijnmondgemeenten, Zoetermeer en Arnhem) heeft verworven? Zo ja, hoe staat dat dan in verhouding tot de verkoop stortcapaciteit door Twence? Is de opbrengst van de verkoop mogelijk gebruikt om met lagere tarieven met Van Gansewinkel/AVR te kunnen concurreren en gaat niet verbrandbaar afval van de voormalige Van Gansewinkel / AVR-klienten dan van Twence vervolgens weer naar Nauerna?

9
Is het waar dat voor Van Gansewinkel/AVR in 2010 al een onderbenutting van de verbrandingscapaciteit dreigt door gebrek aan aanvoer verbrandbaar afval? Zo ja, geeft dit niet ook aan dat er een overcapaciteit aan verbrandingsovens is ontstaan? Zo ja, is het verlies aan marktaandeel het gevolg van de privatisering en verkoop aan hedgefondsen van Van Gansewinkel/AVR, waardoor ze niet meer kunnen concurreren met de goedkopere of efficiëntere werkende (geen hoge dividend uitkeringen aan aandeelhouders) overheidsgerelateerde bedrijven? Zo ja, ziet u daarin geen pleidooi dat afvalverbranding c.q. verwerking een nutsfunctie in overheidshanden dient te zijn/blijven? Zo ja, bent u bereid uw

huidige marktwerkingsfilosofie los te laten?

Antwoord

Antwoord van minister **Cramer** (Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer) (ontvangen 8 oktober 2009)

1

Uitbreiding van stortplaats Nauerna is alleen toegestaan als de landelijk vergunde stortcapaciteit gelijk blijft. Dat betekent dat Nauerna alleen kan uitbreiden door vergunde restcapaciteit over te nemen van een andere stortplaats, waarbij de overgenomen capaciteit in mindering wordt gebracht op de vergunde restcapaciteit van die andere stortplaats.

Eind mei heb ik van de provincie Noord-Holland een ontwerpbeschikking Wet milieubeheer ontvangen op de uitbreiding van stortplaats Nauerna te Assendelft. Ik ben van mening dat deze uitbreiding in strijd is met het Landelijk afvalbeheerplan (LAP). Door het verlenen van deze vergunning neemt namelijk de totale landelijk vergunde stortcapaciteit toe. Dat is strijdig met het moratorium op de uitbreiding van de landelijke stortcapaciteit. Ieder bestuursorgaan is op basis van de Wet milieubeheer verplicht rekening te houden met het geldende LAP bij het uitvoeren van haar taken.

De directeur-inspecteur van de VROM-Inspectie regio Noord-West heeft in een formele inspraakreactie aan het bevoegd gezag medegedeeld dat hij van mening is dat de ontwerpbeschikking in strijd is met het LAP. Het bevoegd gezag heeft aangegeven bij een definitief besluit rekening te houden met ingekomen zienswijzen. Tot op heden is door het bevoegd gezag niet aangegeven hoe zij met de inspraakreactie van de VROM-Inspectie om zal gaan. Daarom concludeer ik dat deze nog steeds in behandeling is.

2

Ja, ik ben van mening dat er op basis van het moratorium op de uitbreiding van landelijke stortcapaciteit geen vergunning kan worden verleend zoals dat is voorzien in de momenteel voorliggende ontwerpbeschikking Wet milieubeheer op de uitbreiding van stortplaats Nauerna te Assendelft. Daarmee is de zaak echter

niet gesloten. De provincie Noord-Holland is immers op grond van de milieuwet- en regelgeving het bevoegd gezag voor stortplaats Nauerna. Zij zal op basis van de inspraakreacties op de ontwerpbeschikking een afweging moeten maken of een definitieve beschikking voor de uitbreiding van stortplaats Nauerna wordt verleend. Indien de provincie in haar definitieve besluit toestemming geeft voor de uitbreiding van stortplaats Nauerna, dan kan door de VROM-Inspectie beroep worden ingesteld bij de Raad van State.

3

Ja, Afvalzorg heeft recent stortcapaciteit overgenomen van Twence. Dit is in lijn met de mogelijkheid tot uitruil van stortcapaciteit tussen stortplaatsen. Bij uitruil blijft namelijk de landelijke stortcapaciteit gelijk en daarom past uitruil binnen het moratorium op de uitbreiding van de landelijk vergunde stortcapaciteit. Afvalzorg heeft de overgenomen capaciteit naar mijn weten nog niet in procedure gebracht. Ik zal vanuit de optiek van het moratorium geen bezwaar maken tegen uitbreiding van Nauerna met de capaciteit die door de uitruil met Twence is verkregen.

Het is mij niet bekend welk bedrag voor deze capaciteit is betaald. Er is ook geen verplichting deze gegevens aan mij bekend te maken. Zover ik hiervan op de hoogte ben gebracht, is de afgelopen vijf jaar naast Afvalzorg-Twence ook stortcapaciteit uitgeruild tussen stortplaats Uden en stortplaats Haps (allebei provincie Noord-Brabant). Ook hiervan is mij niet bekend welke bedragen daarmee zijn gemoeid.

4

De mogelijkheid tot uitruil is geregeld in het LAP. De belangrijkste randvoorwaarde hierbij is dat de totale landelijk vergunde stortcapaciteit niet toeneemt. In het nieuwe Landelijk afvalbeheerplan zijn daarnaast regels opgenomen over de formele procedures rondom uitruil. De mogelijkheid tot uitruil van stortcapaciteit is destijds gecreëerd om uit het oogpunt van spreiding van capaciteit over Nederland het mogelijk te maken dat in een bepaalde regio uitbreiding van de stortcapaciteit plaatsvindt, bijvoorbeeld omdat in een regio de beschikbare capaciteit nagenoeg vol

is. Voorwaarde is wel dat dan in een andere regio een gelijke hoeveelheid stortcapaciteit wordt ingeleverd. Maatschappelijk belangen, zoals de bescherming van het milieu en doelmatig beheer van afvalstoffen, komen terug in de toetsing van de aanvraag van een wijziging vergunning Wet milieubeheer door het bevoegd gezag. De exploitant die de stortcapaciteit overneemt is namelijk verplicht deze capaciteit in procedure te brengen, dus een aanvraag wijziging Wet milieubeheervergunning in te dienen.

5

In de randvoorwaarden wordt geen rekening gehouden met de milieuhygiënische kwaliteit van stortplaatsen. Alle stortplaatsen in Nederland moeten immers voldoen aan het Stortbesluit bodembescherming en de daarin voorgeschreven bodembeschermende voorzieningen en aan het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen. Dat geldt dus ook voor de stortplaatsen Twence en Nauerna.

6

Door de uitruil van stortcapaciteit ontstaat er geen risico dat door lokale overcapaciteit (meer) herbruikbaar en verbrandbaar afval wordt gestort. Voor dit soort afvalstoffen gelden namelijk stortverboden en minimumstandaarden die bepalen dat die afvalstoffen op een andere wijze dan storten moeten worden verwerkt. Alleen als blijkt dat er onvoldoende andere verwerkingscapaciteit is voor verbrandbaar of herbruikbaar afval, bijvoorbeeld bij verbrandings-, vergistings- of composteerinstallaties, kan dit afval onder ontheffing worden gestort. Het wel of niet storten van dit afval is dus niet gekoppeld aan de beschikbaarheid van stortcapaciteit. De provincie is het bevoegd gezag voor de handhaving op stortplaatsen.

7

In 2002 zijn, om meer marktwerking te bewerkstelligen, de laatste provinciegrenzen voor afvalbeheer komen te vervallen. Het zou in strijd zijn met dit principe om transportafstanden in de randvoorwaarden voor uitruil op te nemen. Overigens is de mogelijkheid van uitruil juist gecreëerd om regionale herverdeling mogelijk te

maken en daarmee onnodig transport te vermijden.

8

Twence zal, net als alle andere bedrijven die afvalverbrandingsinstallaties bezitten, willen zorgen voor vollast van haar installatie.

Daarin past het in concurrentie treden met andere bedrijven om afvalverwerkingscontracten binnen te halen. In hoeverre een bedrijf als Twence daarbij een relatie legt met de verkoop van stortcapaciteit is mij niet bekend.

De manier waarop een bedrijf omgaat met de financiële middelen, is opgenomen in het financieel jaarverslag.

De verwerking van afvalstoffen moet plaatsvinden conform (de minimumstandaarden in) het LAP. Het staat een bedrijf vrij om te beslissen aan welke stortplaats men afvalstoffen aanbiedt om te laten storten als er voor die afvalstoffen geen andere verwerkingsmogelijkheid beschikbaar is.

9

Op dit moment (medio 2009) is het aanbod aan brandbaar restafval kleiner dan waar tot nu toe in de prognoses vanuit is gegaan. Het mindere aanbod is met name een gevolg van de kredietcrisis, onder meer door minder bouw- en industriële activiteiten en werkduurverkorting bij bedrijven. Door het verminderde aanbod is momenteel landelijk gezien sprake van een kleine overcapaciteit aan AVI's. De komende tijd zal blijken of dit een tijdelijk of blijvend fenomeen is.

Het is mij niet bekend dat er in de afvalverbrandingsmarkt een relatie is tussen marktaandeel en het type eigenaren van bedrijven (particulier of overheidsgedomineerd).

Op dit moment zie ik geen aanleiding om wijzigingen aan te brengen op dit specifieke punt.