

2009Z16077

Vragen van het lid **Van Hijum** (CDA) aan de minister voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid over *een recente uitspraak van het Europese Hof van Justitie*. (Ingezonden 9 september 2009)

1
Heeft u kennisgenomen van een recente uitspraak d.d. 4 juni 2009 van het Europese Hof van Justitie in de zaken Vatsouras (C22/08) & Koupatantze (C23/08)?¹

2
Welke criteria worden er door Nederland gehanteerd om te beoordelen of werkzaamheden van een EU-onderdaan in Nederland als «een reële en effectieve activiteit» worden beschouwd waardoor betrokkene de hoedanigheid van «werknemer» in de zin van artikel 39 EG krijgt toegekend?

3
Vanaf welk moment heeft een EU-onderdaan, die in Nederland deeltijd-werkzaamheden uitoefent, aanspraak op aanvullende bijstand, studiefinanciering, huursubsidie en dergelijke?

4
Heeft een in Nederland werkende EU-onderdaan, die na 4 maanden werken onvrijwillig werkloos wordt en geen recht heeft op een werkloosheidsuitkering op grond van Vo 4108/71 en zich actief ter beschikking stelt aan de Nederlandse

arbeidsmarkt recht op een bijstandsuitkering? Zo ja, voor welke periode?

5
Gelden deze regels ook voor niet EU-onderdanen of EU-onderdanen waarvoor het vrij verkeer van werknemers nog niet geldt?

¹ Bericht van het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen inzake het Arrest van het Hof van Justitie in de gevoegde zaken C-22/08 en C-23/08 dat stelt dat «een werkzoekende die een reële band met de arbeidsmarkt van een lidstaat heeft opgebouwd, kan in aanmerking komen voor een financiële uitkering die hem de toegang tot de arbeidsmarkt dient te vergemakkelijken. Ongeacht de kwalificatie ervan in de nationale wetgeving, vormt een dergelijke uitkering geen «socialebijstandsuitkering» die de lidstaten aan werkzoekenden mogen weigeren»