

**Lijst van vragen**

De vaste commissie voor Binnenlandse Zaken heeft de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties de volgende vragen ter beantwoording voorgelegd over de brief inzake de beleidsdoorlichting bij de kwaliteit van de Basisregistratie personen.

Vorzitter van de commissie,  
Berndsen-Jansen

Adjunct-griffier van de commissie,  
Verstraten

- Nr. Vraag
- 1 Heeft u al zicht op de mogelijke besparingsopties van 20%, die vanaf 2015 bij beleidsdoorlichtingen in beeld gebracht dienen te worden met als doel bij te dragen aan een efficiënter en effectiever beleid en een beeld te krijgen van slimme besparingsmogelijkheden?
  - 2 Bent u voornemens, dan wel bereid, om op enig moment de voorgeschreven integrale beleidsdoorlichting van het gehele beleidsartikel (volgens de Regeling Periodiek Evaluatieonderzoek (RPE)) op te stellen, bijvoorbeeld als in 2017 het laatste onderdeel (artikel 6.4) zal worden doorgelicht? Zo nee, waarom niet?
  - 3 Over welke periode gaat de onderhavige beleidsdoorlichting?
  - 4 Kunt u voor de volgende beleidsdoorlichtingen de specifiek door te lichten doelstellingen zodanig Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch en Tijdgebonden (SMART) formuleren zodat het beleid daaraan getoetst kan worden?
  - 5 Waarom ontbreekt ICT in de beleidsdoorlichting?
  - 6 Waarom wordt er geen financiële informatie verstrekt waardoor er geen inzicht is in de doeltreffendheid en doelmatigheid van het beleid?
  - 7 Wat zijn de financiële resultaten van de doelmatigheid en doeltreffendheid van artikel 6.5? Kunt u daarvan een overzicht opstellen?
  - 8 Waarom gaat de beleidsdoorlichting niet in op het onderdeel «reisdocumenten» en waarom is dat ook niet inhoudelijk toegelicht (behalve de constatering dat de keuze nu eenmaal zo is)?
  - 9 Kunt u toelichten waarom er geen recentere begrotingstabel van artikel 6.5 in de beleidsdoorlichting is opgenomen dan die van de begroting 2013?
  - 10 Kunt u verklaren wat de oorzaak is van de verschillen tussen de bedragen die voor de jaren 2013 en 2014 in de begroting van 2015 worden genoemd en de verschillen in het overzicht in de beleidsdoorlichting?
  - 11 Kunt u toelichten onder welke regel de 1,5 miljoen euro per jaar voor investeringen in de kwaliteit van de Gemeentelijke Basisadministratie (GBA)/BRP vallen (modernisering GBA of onder de baten-lastendienst BRP)?
  - 12 Waarom is er in 2012 en 2013 sprake van een daling van het percentage correct geregistreerde personen, van 97,7% naar 97,1%?
  - 13 Hoe zijn de baten van de meer betrouwbare persoonsgegevens (7,3 miljoen euro per jaar) berekend?
  - 14 Zijn de kosten voor de ontwikkeling van de Online Raadpleegbare Reisdocumenten Administratie (ORRA) verdisconteerd in de tarieven voor paspoorten en identiteitskaarten? Zo ja, welke bedragen zijn verdisconteerd en over welke periode?
  - 15 Waarom is de besparingsoptie van 20% niet in beeld gebracht bij de beleidsdoorlichting van de BRP?
  - 16 Welk beeld geven de resultaten van de zelfevaluatie door gemeenten die jaarlijks gerapporteerd worden aan het College Bescherming Persoonsgegevens (CBP)?
  - 17 Hoe vaak en in welke gevallen heeft het CBP in 2014 sancties opgelegd voor overtreding van de BRP?
  - 18 Welke criteria worden gebruikt bij de risicogerichte controles?
  - 19 Wat zijn de bevindingen van de externe deskundige over de uitvoering van het onderzoek, de kwaliteit van de resultaten, de volledigheid en tijdigheid van de doorlichting?

- Nr. Vraag
- 20 Is het überhaupt mogelijk om op dit moment een beleidsdoorlichting te doen, aangezien de kwaliteitsagenda pas in 2012 is ingevoerd en het daarom te vroeg is om significante effecten te kunnen meten?
- 21 Hoe reageert u op de problemen, zoals beschreven in het Noord-Hollands dagblad van 2 januari 2015, die mensen ondervinden door automatische uitschrijving uit de BRP omdat zij langer dan acht maanden van huis zijn vanwege een wereldreis?
- 22 Is het wat u betreft rechtvaardig dat mensen die langer dan acht maanden van huis zijn vanwege een wereldreis door automatische uitschrijving hun pensioen en zorgverzekering verliezen en dat zij grote moeite hebben om verzekeringen af te sluiten?
- 23 Waren alle Nederlandse gemeenten niet al met ingang van 1 januari 1850 verplicht bevolkings- en verblijfsregisters in te richten en bij te houden?
- 24 Is het een doel om de correctheid van adresgegevens te verhogen van 97% naar de maximale 98%?
- 25 Wat gaat u doen om het door de Kamer gewenste percentage van maximaal 1% te realiseren (in verband met fraudebestrijding en kostenreductie, motie Heijnen/Bilder) en op welke termijn?
- 26 Wat zijn de relevante resultaten van het meest recente jaarlijkse onderzoek van u naar de inrichting, werking en beveiliging van de centrale voorzieningen van de Basisregistratie personen (BRP) en het stelsel van berichtenuitwisseling?
- 27 Hoeveel niet-risicogerichte huisbezoeken hebben er sinds 2009 per jaar plaatsgevonden? Over hoeveel gemeenten zijn die huisbezoeken verspreid?
- 28 Welk kader ligt ten grondslag aan de keuze tussen risicogerichte huisbezoeken en niet-risicogericht (random) huisbezoeken? Wat zijn daarin de overwegingen die leiden tot de verhouding tussen beide groepen?
- 29 Wat is de letterlijke tekst waarmee de controlerende ambtenaren toegang verzoeken tot de woning indien er een niet-risicogericht huisbezoek verricht wordt?
- 30 Hoe wordt bij niet-risicogerichte huisbezoeken duidelijk gemaakt dat medewerking niet verplicht is, dat weigering tot deelname niet tot negatieve gevolgen leidt en evenmin leidt tot het in onderzoek plaatsen van het adres (waardoor een risicogericht huisbezoek gerechtvaardigd zou zijn)?
- 31 Wat is de wettelijke grondslag voor niet-risicogerichte huisbezoeken?
- 32 Welk percentage van de niet-risicogerichte huisbezoeken leidt tot een weigering van toegang tot de woning? Wat zijn de daarvoor opgegeven redenen?
- 33 Wat zijn de resultaten van de genoemde zelfevaluatie door gemeenten?
- 34 Is er reden om naar aanleiding van de resultaten van de zelfevaluatie door gemeenten beleidswijzigingen of wijzigingen in de kwaliteitsagenda door te voeren?
- 35 Wat zijn de (financiële) resultaten van de verschillende instrumenten, bijvoorbeeld het aantal Vertrokkenen Onbekend Waarheen (VOW'ers), de werkgroep Kwaliteit, de roadshows, de Kwaliteitskrant, deskundigheidsbevordering van gemeenteamttenaren en de campagne «Voorkom gedoe, kijk het na»? Zijn daarvan ook (geschatte) kwantitatieve resultaten te melden?
- 36 Hoe worden de factoren, op basis waarvan risicogerichte controles worden uitgevoerd, bepaald? Gebeurt dit centraal of per gemeente?

- Nr. Vraag
- 37 Wanneer zal de pilot «Gekwalificeerd terugmelden» zijn afgerond? Wanneer wordt de Kamer geïnformeerd over de resultaten?
- 38 Aan welke risicosignalen moet worden gedacht voor het uitvoeren van risicogerichte huisbezoeken?
- 39 In hoeverre worden er nog willekeurige huisbezoeken afgelegd?
- 40 Wat is de kwantitatieve onderbouwing van de uitspraak dat de risicogerichte huisbezoeken 10 keer effectiever zijn dan de eerdere methodieken?
- 41 Kunt u toelichten wat precies het verschil is tussen correct geregistreerde adressen en correct geregistreerde personen? Kunt u daarbij aangeven wat de (financiële en maatschappelijke) consequenties zijn van foutieve registraties?
- 42 Hoe verklaart u de daling in 2014 (van het percentage) van correct geregistreerde personen ten opzichte van 2013?
- 43 Wanneer bent u voornemens om welke extra inspanningen te verrichten om het percentage correct geregistreerde personen op niveau te krijgen? Welk niveau is uw ambitie op dit punt?
- 44 Waarop is gebaseerd dat het maximaal haalbare percentage van correct geregistreerde personen op een adres in de BRP 98% is? Wat wordt er ondernomen om dit percentage te verhogen tot 99%? Op welke termijn kan daar sprake van zijn?
- 45 Hoe beoordeelt het CBP als toezichthouder van de BRP de resultaten van laatsgenoemde? Welke onregelmatigheden worden zoal geconstateerd door het CBP?
- 46 Verwerkt u de resultaten van deze beoordelingen door het CBP? Zo ja, hoe? Zo nee, waarom niet?
- 47 Kunt u een duidelijker en overzichtelijker tabel opstellen dan die op pagina 28, die de tekst daadwerkelijk ondersteunt zodat er meer inzicht is in de gerealiseerde cijfers?
- 48 Kunt u een nadere toelichting geven op de maatschappelijke baten van meer betrouwbare persoonsgegevens: Wat is de onderbouwing van de genoemde 7,3 miljoen euro? Hoe zijn de gerealiseerde besparingen van 7,3 miljoen euro besteed? Welke financiële gevolgen zou het accepteren van een foutenmarge van 2% (in plaats van 1%) in het adresgegeven hebben? Welke gevolgen heeft dat voor fraudebestrijding en kostenreductie?
- 49 In hoeverre is er een relatie tussen de gerichte huisbezoeken en de daling van het aantal VOW'ers? In hoeverre leiden de gerichte huisbezoeken tot een daling van het aantal VOW'ers?
- 50 Wanneer is er duidelijkheid te verwachten of het mogelijk is om internationaal persoonsgegevens uit te wisselen over personen die als VOW'er staan geregistreerd?
- 51 Is de eindrapportage van het fraudeteam dat in december jongstleden gereed zou zijn al beschikbaar? Zo ja, welke verbeterpunten haalt u daaruit?
- 52 In hoeveel van de 14.000 terugmeldingen was er sprake van een geval van een werkelijk onjuiste inschrijving?
- 53 In hoeverre overweegt u naar aanleiding van de tot op heden bereikte resultaten beleidswijzigingen dan wel wijzigingen in de kwaliteitsagenda BRP door te voeren?
- 54 Wanneer zijn de resultaten te verwachten van de pilot die in september jongstleden in de gemeente Amsterdam is gestart om digitaal inzage te geven in de verstrekte gegevens uit de BRP? Bent u voornemens om de digitale inzage op grotere schaal, bijvoorbeeld landelijk, mogelijk te maken?

- Nr. Vraag
- 55 In hoeverre verwacht u dat een ongewijzigde inzet van de afgelopen jaren voldoende is om de betrouwbaarheid van het adresgegevens op het gewenste niveau van een foutenmarge van 1% te krijgen? Zijn er nog extra inspanningen op dit punt te verwachten? Zo ja, wat zijn daarvan de kosten en te verwachten baten, onder andere voor de gewenste fraudebestrijding en kostenreductie?
- 56 Was de doelstelling van de kwaliteitsagenda dat de gegevens van ingezetenen die niet frequent veranderen – de burgerlijke staat gegevens bijvoorbeeld – nagenoeg 100% betrouwbaar zouden zijn? Het probleem zit toch met name in de gegevens van ingezetenen die wel frequent veranderen?
- 57 Wilt u de stelling «Het woonadres is steeds vaker en sneller aan verandering onderhevig» statistisch onderbouwen?
- 58 Tegen welke problemen lopen bestuursorganen aan bij het «terugmelden», een en ander mede met het oog op de te starten «pilot gekwalificeerd terugmelden»?
- 59 Heeft de deskundige ook gekeken naar de uitvoering van het onderzoek, de kwaliteit van de resultaten, de volledigheid en tijdigheid van de doorlichting?