

## 2009Z15278

Vragen van het lid **Jasper van Dijk** en **Smits** (beiden SP) aan de staatssecretarissen van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over *commercie op school*. (Ingezonden 28 augustus 2009)

1

Wat voor nut heeft het convenant sponsoring als u van mening bent dat de school verantwoordelijk is voor de invulling van gastlessen waarin sprake is van reclame-uitingen?<sup>1</sup> en 2

2

Hoe kunt u enerzijds zeggen dat een verwijzing naar een logo in een presentatie niet in overeenstemming is met het convenant, terwijl u anderzijds zegt dat de school daarover een eigen afweging kan maken «op basis van de eigen normen en waarden»? Deelt u de mening dat hierdoor onnodig onduidelijkheid blijft bestaan over de regels rond reclame en sponsoring op scholen?

3

Wat is uw mening over de door Jet-Net aangeboden lesbrieven waarin veelvuldig logo's van bedrijven worden gebruikt (bijvoorbeeld van Shell, NXP en Philips)? Deelt u de mening dat voorlichting over en stages bij bedrijven iets anders zijn dan reclame voor bedrijven?<sup>3</sup>

4

Deelt u de mening dat de lesbrieven haaks staan op het sponsorconvenant, waarin wordt gesteld: «In lesmaterialen mag geen (impliciete) reclame voorkomen en daarin mag geen sprake zijn van onvolledige of subjectieve informatie»? Zo nee, waarom niet?

5

Is het waar dat Jet-Net, al of niet indirect, subsidie ontvangt van de overheid? Zo ja, hoe hoog is dit bedrag en hoe verhoudt deze subsidie zich tot het feit dat Jet-Net wordt gesponsord door bedrijven die zich met hun logo's op de website en elders presenteren?

6

Bent u bereid bij Jet-Net erop aan te dringen dat zij geen lesmateriaal aanbieden waarin bedrijfslogo's expliciet worden getoond? Zo nee, waarom staat u toe dat er lesbrieven worden verspreid die in strijd zijn met het sponsorconvenant?

7

Wat is uw opvatting over het lesmateriaal dat wordt aangeboden op de website Podium Voor Onderwijs, waar de naam van opdrachtgevers in de naam van de lesbrieven staat vermeld (bijvoorbeeld «Efteling Sprookjesles»)?<sup>4</sup>

8

Deelt u de mening dat deze lesbrieven in strijd zijn met het sponsorconvenant? Kunt u uw antwoord toelichten?

9

Deelt u de mening dat scholen geen gebruik dienen te maken van lesbrieven waarin naam of logo van bedrijven worden getoond? Zo nee, hoe verhoudt zich dit tot uw opvatting dat «een verwijzing in de vorm van een logo in de presentatie niet in overeenstemming is met het convenant»?

10

Wilt u de onderwijsinspectie vragen om gesponsorde lesbrieven steekproefsgewijs te controleren «om te voorkomen dat het convenant een dode letter wordt»?<sup>5</sup>

<sup>1</sup> Aangangsel Handelingen, vergaderjaar 2008–2009, nr. 3453

<sup>2</sup> Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap; «Convenant «Scholen voor primair en voortgezet onderwijs en sponsoring»»

[www.minocw.nl/documenten/090218%20convenant%20sponsoring%2019febr202009%20defin.pdf](http://www.minocw.nl/documenten/090218%20convenant%20sponsoring%2019febr202009%20defin.pdf)

<sup>3</sup> Jet-Net; «Lesmateriaal» [www.jet-net.nl/lesmateriaal](http://www.jet-net.nl/lesmateriaal)

<sup>4</sup> Podiumvooronderwijs.nl; «Primair onderwijs»

[www.podiumvooronderwijs.nl/public/show.php?kind=po&action=paklist\\_soort](http://www.podiumvooronderwijs.nl/public/show.php?kind=po&action=paklist_soort)

<sup>5</sup> Kamerstuk 31700 VIII, nr. 150