

# UITVOERINGSTOETSEN OVERIGE FISCALE MAATREGELEN 2020

## INHOUDSOPGAVE

*De uitvoeringstoetsen staan in de volgorde waarin de diverse maatregelen in de memorie van toelichting bij het wetsvoorstel worden gepresenteerd.*

Leeswijzer	2
Aanpassen S&O-afdrachtvermindering: delegatiebepaling tijdige aanvraag	5
Aanpassen S&O-afdrachtvermindering: aanpassen aanvraagtermijn	6
Openbaar maken van vergrijpboeten opgelegd aan medeplegende beroepsbeoefenaars	7
Aanpassen inkeerregeling	8
Aanpassen tonnageregeling	9
Aanpassen definitie vaste inrichting in het kader van het MLI	10
Herzien van de earningsstrippingbeschikking	11
Aanpassen afvalstoffenbelasting	12
Gebruik WOZ-waarden door bestuursorganen	13
Gebruik WOZ-waarden door derden	14
Keuzeregeling elektronisch berichtenverkeer	15
Spontane aangifte	16
Aanpassen belastingrente voor de vennootschapsbelasting	17
Aanpassen belastingrente voor de erfbelasting	18
Implementatie WLTP-testmethode in de autogerelateerde belastingen	19
Benzineauto met compressieontsteking uitzonderen van dieseltoeslag in de bpm	20
Aanpassen van de fijnstoftoeslag	21
Verstrekken identificerende gegevens door financiële ondernemingen	22
Indienen van jaarrekening bij BCN	23
Gelijkschakelen bewaarplicht administratieplichtigen BES	24
Aanscherpen criteria 0%-tarief in de ABB voor de categorie 'zeer zuinige auto's'	25
Invoeren factuurplicht BCN	26
Aanpassen foutieve verwijzing art. 13d Vpb	27
Vervangen van "Onze Minister" door "de inspecteur" in art. 29h Wet Vpb 1969	28

## Leeswijzer Uitvoeringstoets

Gevolgen: ingrijpend / **middelgroot** / beperkt



Interactie burgers/bedrijven		x
Maakbaarheid systemen	x	
Handhaafbaarheid		x
Fraudebestendigheid		x
Complexiteitsgevolgen	nvt	

Risico procesverstoringen: groot / gemiddeld / **klein**

Uitvoeringskosten	incidenteel	structureel
• Dienstverlening	€ 0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0
• Automatisering	€ 0	€ 0

Personele gevolgen: 2 fte incidenteel  
-1 fte structureel

Invoering mogelijk per: 01 – 01 – 2020

Beslag portfolio: jaaraanpassing

Eindoordeel: uitvoerbaar

### Inleiding

De uitvoeringstoets geeft vanuit het perspectief van de Belastingdienst inzicht in de gevolgen van voorstellen voor nieuwe wet- en regelgeving. De Belastingdienst werkt uitvoeringstoetsen uit in een sjabloon. Deze leeswijzer geeft een toelichting op de verschillende onderdelen van het sjabloon.

### Het kader

Het kader bevat een samenvattend overzicht van de relevante uitvoeringsaspecten, inclusief de uitvoeringskosten en personele gevolgen. Het vervolg van de uitvoeringstoets geeft daarop een toelichting.

### Gevolgen

In het kader wordt met de rubriek "gevolgen" geduid wat de verwachte impact van het voorstel op de Belastingdienst is. Dit kan zijn: ingrijpend, middelgroot, of beperkt. Bij het maken van de inschatting wordt onder meer gekeken naar de omvang van de geraakte doelgroep, de mate waarin aanpassingen in de automatisering nodig zijn en de omvang van de personele gevolgen.

*Beperkt* geeft aan dat het om min of meer routinematige aanpassingen gaat, zonder of slechts met beperkte gevolgen voor de automatisering en de personele capaciteit.

*Middelgroot* geeft aan dat het om een maatregel met grotere gevolgen gaat. Een systeem moet bijvoorbeeld substantieel worden aangepast, of er moet een nieuw systeem worden ontwikkeld. Er zijn grotere personele gevolgen, of er is een wezenlijke impact op een of meer doelgroepen.

*Ingrijpend* geeft aan dat het om een maatregel met grote gevolgen gaat. De maatregel is een stelselwijziging of heeft daarvan de trekken. Er zijn grote gevolgen voor de automatisering, de personele bezetting, et cetera. De impact op een of meer doelgroepen wordt groot ingeschat.

Indien er geen uitvoeringsgevolgen voor de Belastingdienst zijn, wordt dit aangeduid met "geen".

De inschatting van de gevolgen van het voorstel speelt een rol bij de verdere beoordeling van de uitvoerbaarheid. Naarmate een voorstel meer burgers of bedrijven raakt, wegen de interactiegevolgen bijvoorbeeld zwaarder mee in het eindoordeel.

### Beschrijving voorstel/regeling

Dit onderdeel beschrijft het voorstel waarover de Belastingdienst is gevraagd een oordeel te geven. Waar bij het opstellen van de toets van bepaalde randvoorwaarden of veronderstellingen is uitgegaan, worden die hier ook beschreven.

### Interactie burgers/bedrijven

Dit onderdeel beschrijft de verwachte impact op de interactie tussen burgers en bedrijven als gevolg van het voorstel, zoals:

- aard en omvang van de doelgroep;
- begrijpelijkheid en uitlegbaarheid van het voorstel;
- noodzakelijke communicatie;
- verwachte gevolgen voor de dienstverlening van de Belastingdienst, zoals bijvoorbeeld meer of minder vragen bij de BelastingTelefoon of een toe- of afname van het aantal bezwaren en beroepen.

*Groen:* een groene vlag geeft aan dat zich in de interactie tussen burgers en bedrijven en de Belastingdienst naar verwachting geen bijzondere problemen zullen voordoen.

*Geel:* een gele vlag geeft de verwachting aan dat de interactie met burgers en bedrijven rond een voorstel niet vanzelfsprekend zal verlopen, bijvoorbeeld als gevolg van een toename van complexiteit, een verandering van de doelgroep of de noodzaak voor burgers en bedrijven nieuwe informatie te verwerken.

*Rood:* een rode vlag geeft de verwachting aan dat het niet goed mogelijk zal zijn burgers en bedrijven te informeren over de gevolgen van het voorstel. Het gevolg hiervan kan zijn dat de interactie stopt, of dat er problemen ontstaan omdat burgers en bedrijven niet doet wat, of iets anders doen dan, van hen wordt verwacht. Hoe zwaar dit uiteindelijk weegt, is mede afhankelijk van de omvang van de doelgroep die door de maatregel wordt geraakt.

Indien er geen impact is op burgers en bedrijven, wordt dit aangegeven met "Niet van toepassing."

### Maakbaarheid systemen

Dit onderdeel beschrijft de gevolgen voor de informatievoorzieningssystemen (IV-systemen), zoals:

- welke gevolgen het voorstel heeft voor de opslag en het beheer van gegevens;
- welke wijzigingen in of nieuwe stromen van en naar burgers en bedrijven noodzakelijk zijn;
- welke aanpassingen in IV-voorzieningen noodzakelijk zijn;
- wat de bouwbaarheid is van de noodzakelijke aanpassingen;
- of de aanpassingen (tijdig) inpasbaar zijn in het IV-portfolio;
- of voorzieningen voor bestuurlijke informatie tijdig realiseerbaar zijn;

- hoe het voorstel zich verhoudt tot de totale wijzigingsdruk (= de relatie van het voorstel tot andere reeds geplande wijzigingen in de IV-systemen);
- de noodzakelijke doorlooptijd om aanpassingen in de systemen tijdig te kunnen realiseren.

*Groen:* een groene vlag geeft aan dat de noodzakelijke aanpassingen in de systemen tijdig kunnen worden verwerkt.

*Geel:* een gele vlag geeft aan dat de aanpassing haalbaar is, maar dat daarbij bepaalde risico's moeten worden geaccepteerd of bijvoorbeeld in eerste instantie bepaalde onvolledigheden zullen optreden. Te denken valt aan de situatie waarin de toelichting bij de aanvraag van een voorlopige aanslag voor het komende jaar niet meer is aan te passen.

*Rood:* een rode vlag geeft aan dat niet alle vereiste aanpassingen van de automatisering haalbaar zijn, met als gevolg dat aanzienlijke risico's op fouten optreden bij burgers en bedrijven of bij de Belastingdienst. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan de noodzaak een ingewikkeld automatiseringstraject in te korte tijd te realiseren of een automatiseringssysteem te ontwikkelen waarvan vooraf wordt ingeschat dat dit onbeheersbaar complex wordt. Ook kan worden gedacht aan de situatie waarin het niet meer mogelijk is een bepaalde aanpassing, zoals het verwijderen van een vraag uit de aanvraag voor een voorlopige aanslag, tijdig door te voeren. Dit kan ertoe leiden dat belastingplichtigen na afloop van het jaar een bedrag moeten terugbetalen dat zij eerder bij de voorlopige aanslag kregen uitbetaald.

Indien het voorstel de IV niet raakt, wordt dit aangegeven met "Niet van toepassing."

#### **Handhaafbaarheid**

Dit onderdeel beschrijft de gevolgen voor de aan handhaving gerelateerde aspecten, zoals:

- beschikbaarheid van de voor handhaving benodigde gegevens;
- verwacht risico op fouten en oneigenlijk gebruik;
- inpasbaarheid in de handhavingsstrategie en welke middelen moeten of kunnen worden ingezet en met welke intensiteit.

*Groen:* een groene vlag geeft aan dat een verbetering van de handhaafbaarheid wordt verwacht of er ten opzichte van de bestaande situatie niet of nauwelijks een wijziging van de handhaafbaarheid optreedt.

*Geel:* een gele vlag geeft aan dat er een negatief effect is op de handhaafbaarheid, bijvoorbeeld omdat de informatiepositie van de Belastingdienst verslechtert, of omdat de handhaving van het voorstel niet inpasbaar is binnen de bestaande handhavingsstrategie.

*Rood:* een rode vlag geeft aan dat er een groot negatief effect op de handhaafbaarheid wordt verwacht. De regeling is voor de Belastingdienst niet handhaafbaar of alleen handhaafbaar met inspanningen die niet kunnen worden waargemaakt.

Indien het voorstel de handhaafbaarheid niet raakt, wordt dit aangegeven met "Niet van toepassing."

#### **Fraudebestendigheid**

Dit onderdeel beschrijft de gevolgen voor de aan fraudebestendigheid gerelateerde aspecten, zoals:

- de fraudegevoeligheid en -bestendigheid van de voorgestelde wijziging;
- de (on)mogelijkheden fraude of oneigenlijk gebruik tegen te gaan;
- de mate van verandering in de informatiepositie van de Belastingdienst.

*Groen:* een groene vlag geeft aan dat de fraudebestendigheid ten opzichte van de huidige situatie positief wordt beïnvloed, bijvoorbeeld doordat drempels worden verhoogd of de informatiepositie van de Belastingdienst wordt verstevigd.

*Geel:* een gele vlag geeft aan dat de fraudebestendigheid ten opzichte van de huidige situatie verslechtert, bijvoorbeeld omdat een regeling wordt geïntroduceerd die niet met behulp van derdeninformatie controleerbaar is.

*Rood:* een rode vlag geeft aan dat de Belastingdienst grote risico's ziet voor de fraudebestendigheid van het voorstel.

Indien het voorstel niet of nauwelijks gevolgen heeft voor de fraudebestendigheid, wordt dit weergegeven met "Niet van toepassing."

#### **Complexiteitsgevolgen**

Dit onderdeel beschrijft de mate waarin met het voorstel vanuit het perspectief van de Belastingdienst naar de complexiteitsgevolgen wordt gekeken, zoals:

- het schrappen van uitzonderingen, of voor de Belastingdienst moeilijk uitvoerbare regelgeving;
- de bijdrage van een voorstel aan de rationalisatie van systemen;
- een afname van aantallen belastingplichtigen, toeslaggerechtigden of douaneklanten.

*Groen:* een groene vlag geeft aan dat het voorstel bijdraagt aan het verminderen van complexiteit.

*Geel:* een gele vlag geeft aan dat de complexiteit als gevolg van het voorstel toeneemt. Dit kan bijvoorbeeld het gevolg zijn van de introductie van een nieuwe uitzondering.

*Rood:* een rode vlag geeft aan dat er een grote toename van complexiteit wordt voorzien.

Indien het voorstel geen wezenlijke gevolgen heeft voor de complexiteit wordt dit weergegeven met "Niet van toepassing."

#### **Risico procesverstoringen**

Dit onderdeel beschrijft de mate van waarschijnlijkheid dat de implementatie van het voorstel al dan niet geruisloos verloopt. Daarbij komen de volgende vragen aan de orde:

- wat is de impact van de voorgestelde wijzigingen op de processen en systemen van de Belastingdienst;
- wat is de impact van de noodzakelijke aanpassingen in de interactie met burgers en bedrijven;
- wat is de impact op de interactie met andere (overheids)organisaties;
- wat is de realiseerbaarheid van de noodzakelijke aanpassingen.

*Klein* wordt gebruikt voor min of meer routinematige aanpassingen waar de Belastingdienst veel ervaring mee heeft. Te denken valt aan tariefsaanpassingen en andere kleinere aanpassingen in bijvoorbeeld de aangifteprogrammatuur.

*Gemiddeld* wordt gebruikt waar minder gebruikelijke en complexere aanpassingen aan de orde zijn, waarbij een groter risico aanwezig is dat de implementatie niet

foutloos zal verlopen. Dit kan het gevolg zijn van aanloopproblemen die zich kunnen voordoen in de automatisering en de processen, of van verwachte complicaties in de interactie met burgers of bedrijven waar niet op voorhand duidelijk is wat er van hen wordt verwacht. Ook de afhankelijkheid van een of meer andere organisaties en de daarmee samenhangende risico's van overdracht van informatie in ketens kan aanleiding zijn het procesrisico op gemiddeld in te schatten.

*Groot* wordt gebruikt waar complexe aanpassingen ertoe leiden dat de onder "gemiddeld" beschreven risico's manifest zullen zijn.

De risico's op procesverstoringen worden gaande het implementatieproces gemonitord. Waar nodig worden maatregelen genomen om risico's te beperken en om gerezen problemen zo snel mogelijk op te lossen.

Indien er geen kans op procesverstoringen is, wordt dit aangeduid met "geen".

#### **Uitvoeringskosten**

Dit onderdeel beschrijft welke incidentele en structurele kosten en besparingen met het voorstel samenhangen:

- personele kosten voor bijvoorbeeld handhaving en interactie;
- kosten van aanpassing, beheer en onderhoud van IV-voorzieningen;
- andere eenmalige materiële en structurele kosten die nodig zijn om het voorstel te kunnen realiseren.

In het kader zijn de totale incidentele en structurele kosten en baten verdeeld over dienstverlening, handhaving/toezicht en automatisering.

De Belastingdienst maakt jaarlijks reserveringen voor te verwachten kosten die samenhangen met kleinere, jaarlijks terugkerende aanpassingen in wet- en regelgeving. Het gaat bijvoorbeeld om kosten voor het wijzigen van content op de website en kleine aanpassingen in de aangifteprogrammatuur. De met dergelijke aanpassingen samenhangende kosten worden ten laste van het gereserveerde budget gebracht. In de uitvoeringstoets wordt dan aangegeven dat het een jaaraanpassing betreft en worden de kosten verder niet gekwantificeerd.

#### **Personele gevolgen**

Dit onderdeel beschrijft de met het voorstel samenhangende personele gevolgen. De incidentele of structurele afname of toename in personele capaciteit wordt uitgedrukt in aantallen fte's.

#### **Beslag portfolio**

Hier wordt een inschatting gegeven welk beslag het voorstel legt op het IV-portfolio van de Belastingdienst. Dit wordt aangegeven op vijf niveaus:

- geen;
- jaaraanpassing;
- beperkt;
- middelgroot;
- groot.

Jaaraanpassingen worden opgevangen binnen het daarvoor gereserveerde budget (zie uitvoeringskosten).

#### **Invoeringsmoment**

Dit onderdeel geeft de datum aan waarop de Belastingdienst het voorstel kan uitvoeren. In de praktijk is dit de datum waarop het wetsvoorstel in werking treedt.

Indien de Belastingdienst constateert dat deze datum niet haalbaar is, betekent dit feitelijk dat het voorstel per de voorgenomen inwerkingtredingsdatum onuitvoerbaar is.

#### **Eindoordeel**

Op grond van een weging van de in kaart gebrachte gevolgen voor de uitvoering bevat de uitvoeringstoets een eindoordeel. Hier zijn drie opties mogelijk:




1. Het voorstel is uitvoerbaar.
2. Het voorstel is uitvoerbaar indien/mits/tenzij/omdat/et cetera ... .
3. Het voorstel is niet uitvoerbaar.

Indien er randvoorwaardelijke afhankelijkheden zijn, wordt optie twee gebruikt. Bijvoorbeeld kan daarmee worden aangeduid dat een bepaalde wijziging niet meer in de voorlopige aanslagregeling kan worden verwerkt, zodat deze feitelijk pas toepassing vindt via de aangifte inkomstenbelasting die burgers na afloop van het jaar bij de Belastingdienst indienen.

De uitvoeringstoets wordt opgesteld op basis van conceptwetgeving. Hierdoor kan potentieel lastig uitvoerbare of onuitvoerbare wetgeving zo mogelijk

worden aangepast zodat het predicaat onuitvoerbaar niet snel zal voorkomen.

**Aanpassen S&O-afdrachtvermindering: delegatiebepaling tijdige aanvraag**

<i>Gevolgen:</i>	ingrijpend / middelgroot / <b>beperkt</b>		
			
<i>Interactie burgers/bedrijven</i>			x
<i>Maakbaarheid systemen</i>		nvt	
<i>Handhaafbaarheid</i>		nvt	
<i>Fraudebestendigheid</i>		nvt	
<i>Complexiteitsgevolgen</i>		nvt	
<i>Risico procesverstoringen:</i>	<b>geen</b>		
<i>Uitvoeringskosten</i>	<i>incidenteel</i>	<i>structureel</i>	
• Dienstverlening	€ 0	€	0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€	0
• Automatisering	€ 0	€	0
<i>Personele gevolgen:</i>	0	fte incidenteel	
	0	fte structureel	
<i>Invoering mogelijk per:</i>	01 – 01 – 2020		
<i>Beslag portfolio:</i>	geen		
<u><i>Eindoordeel:</i></u>	uitvoerbaar		

**Interactie burgers/bedrijven**

De wijziging moet worden gecommuniceerd aan werkgevers. De communicatie door de Belastingdienst verloopt via de reguliere kanalen (website, nieuwsbrief en handboek).

**Maakbaarheid systemen**

Niet van toepassing.

**Handhaafbaarheid**

Niet van toepassing.

**Fraudebestendigheid**

Niet van toepassing.

**Complexiteitsgevolgen**

Niet van toepassing.

**Risico procesverstoringen**

Er is geen risico op procesverstoringen.

**Uitvoeringskosten**

Er zijn geen structurele of incidentele uitvoeringskosten.

**Personele gevolgen**

Er zijn geen personele gevolgen.

**Invoeringsmoment**

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2020.




**Eindoordeel**

Het voorstel is uitvoerbaar.

**Beschrijving voorstel/regeling**

Voorgesteld wordt het aantal momenten per jaar waarop een S&O-verklaring (speur- en ontwikkelingswerk) kan worden aangevraagd uit te breiden van drie naar vier. Na drie jaar wordt deze verruiming geëvalueerd, waarbij er met name aandacht is voor de mate van gebruik en de daarmee samenhangende extra uitvoeringskosten voor de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland.

## Aanpassen S&O-afdrachtvermindering: aanpassen aanvraagtermijn

Gevolgen:	ingrijpend / middelgroot / beperkt		
			
Interactie burgers/bedrijven			x
Maakbaarheid systemen		nvt	
Handhaafbaarheid		nvt	
Fraudebestendigheid		nvt	
Complexiteitsgevolgen		nvt	
Risico procesverstoringen:	geen		
<i>Uitvoeringskosten</i>	<i>incidenteel</i>	<i>structureel</i>	
• Dienstverlening	€ 0	€	0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€	0
• Automatisering	€ 0	€	0
<i>Personele gevolgen:</i>	0	fte incidenteel	
	0	fte structureel	
<i>Invoering mogelijk per:</i>	01 – 01 – 2020		
<i>Beslag portfolio:</i>	geen		
<u>Eindoordeel:</u>	uitvoerbaar		

### Beschrijving voorstel/regeling

Met het voorstel wordt geregeld dat een S&O-aanvraag (speur- en ontwikkelingswerk) nog tijdig is ingediend ingeval deze uiterlijk wordt ingediend op de laatste dag voor aanvang van de periode waarin het speur- en ontwikkelingswerk gaat plaatsvinden. Voorgesteld wordt verder hierop een uitzondering te maken voor aanvragen die betrekking hebben op een periode die start op 1 januari van een kalenderjaar door voor dergelijke aanvragen 20 december van het daaraan

voorgaande kalenderjaar als uiterste aanvraagdatum te laten gelden.

### Interactie burgers/bedrijven

De wijziging moet worden gecommuniceerd aan werkgevers. De communicatie door de Belastingdienst verloopt via de reguliere kanalen (website, nieuwsbrief en handboek).

### Maakbaarheid systemen

Niet van toepassing.

### Handhaafbaarheid

Niet van toepassing.

### Fraudebestendigheid

Niet van toepassing.

### Complexiteitsgevolgen

Niet van toepassing.

### Risico procesverstoringen

Er is geen risico op procesverstoringen.

### Uitvoeringskosten

Er zijn geen structurele of incidentele uitvoeringskosten.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.




### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2020.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.

## Openbaar maken van vergrijpboeten opgelegd aan medeplegende beroepsbeoefenaars

<i>Gevolgen:</i>	ingrijpend / middelgroot / <b>beperkt</b>		
			
<i>Interactie burgers/bedrijven</i>		x	
<i>Maakbaarheid systemen</i>		nvt	
<i>Handhaafbaarheid</i>		x	
<i>Fraudebestendigheid</i>			x
<i>Complexiteitsgevolgen</i>		x	
<i>Risico procesverstoringen:</i>	groot / gemiddeld / <b>klein</b>		
<i>Uitvoeringskosten</i>	<i>incidenteel</i>	<i>structureel</i>	
• Dienstverlening	€ 0	€ 0	
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 650.000	
• Automatisering	€ 0	€ 0	
<i>Personele gevolgen:</i>	0 fte	incidenteel	
	6 fte	structureel	
<i>Invoering mogelijk per:</i>	01 – 01 – 2020		
<i>Beslag portfolio:</i>	geen		
<i>Eindoordeel:</i>	uitvoerbaar		

### Beschrijving voorstel/regeling

Voorgesteld wordt de mogelijkheid om de onherroepelijk geworden vergrijpboete opgelegd aan een medeplegende beroepsbeoefenaar die belastingontduiking of toeslagfraude faciliteert te publiceren op de website van de Belastingdienst. Daarbij wordt ook de plaats waar het vergrijp is begaan gepubliceerd. De maatregel tot publiceren geldt alleen voor het opleggen van boeten die betrekking hebben op een overtreding die is begaan op of na 1 januari 2020.

### Interactie burgers/bedrijven

De ervaring leert dat deelnemersboeten, waaronder medeplegerboetes, weerstand oproepen.

### Maakbaarheid systemen

De besluiten tot het opleggen van de boeten en de openbaarmaking worden handmatig bijgehouden.

### Handhaafbaarheid

Verwacht wordt dat de weerstand tegen medeplegerboetes als gevolg van het besluit tot openbaarmaking verder toeneemt. Dat zorgt voor arbeidsintensievere bezwaar- en beroepsprocedures met een complexe en langlopende rechtsgang (bezwaar, beroep bij de rechtbank, via het Hof tot aan de Hoge Raad). Dat vergt een intensieve inzet en samenwerking van diverse specialismen van de Belastingdienst.

### Fraudebestendigheid

Van het voorstel kan een afschrikkende werking uitgaan met als mogelijk gevolg dat professionele dienstverleners op termijn minder belastingontduikende constructies adviseren en/of minder vaak foutief toeslagen aanvragen. Tegelijkertijd kan het voorstel de verhouding tussen Belastingdienst en professionele dienstverleners onder druk zetten.

### Complexiteitsgevolgen

Voor het opleggen van medeplegerboetes moet een aanzienlijke hoeveelheid werk worden verricht. Verwacht wordt dat de combinatie met het publiceren van de naam van de adviseur tot extra weerstand leidt. Dit zorgt voor een toename van de complexiteit.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

De structurele personele kosten bedragen € 650.000.

### Personele gevolgen

De verwachte structurele personele inzet is 6 fte.




### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2020.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.

## Aanpassen inkeerregeling

Gevolgen:	ingrijpend / middelgroot / beperkt		
			
Interactie burgers/bedrijven		x	
Maakbaarheid systemen		nvt	
Handhaafbaarheid		x	
Fraudebestendigheid		x	
Complexiteitsgevolgen		x	
Risico procesverstoringen:	groot / gemiddeld / klein		
Uitvoeringskosten	incidenteel	structureel	
• Dienstverlening	€ 0	€	0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€	0
• Automatisering	€ 0	€	0
Personele gevolgen:	0 fte	incidenteel	
	0 fte	structureel	
Invoering mogelijk per:	01 – 01 – 2020		
Beslag portfolio:	geen		
<u>Eindoordeel:</u>	uitvoerbaar		

### Beschrijving voorstel/regeling

Voorgesteld wordt in de sfeer van bestuurlijke beboeting de uitsluiting van de inkeerregeling langs twee lijnen uit te breiden.

1. De uitsluiting van de inkeerregeling wordt uitgebreid met box 2-inkomen.
2. De uitsluiting van de inkeerregeling wordt uitgebreid met inkomen uit sparen en beleggen dat in het binnenland is opgekomen.

Dit geldt zowel voor het toeslagendomein als voor het belastingdomein.

Verder wordt geregeld dat inkeer met betrekking tot box 2- of box 3-inkomen niet leidt tot verval van het recht op strafvervolgning.

### Interactie burgers/bedrijven

Na de laatste beperking van de inkeerregeling per 1 januari 2018 is het aantal inkeerders behoorlijk afgenomen. In 2014 was er een piek van ruim 12.000 inkeerders. In de overige jaren tussen 2013 en 2017 lag het aantal inkeerders tussen de 1000 en 2000. In 2018 is het aantal inkeerders gedaald tot iets onder de 600 en in de eerste zes maanden van 2019 lag het iets onder de 200. Verwacht wordt dat het aantal belastingplichtigen dat inkeert als gevolg van het voorstel verder vermindert. Om dit effect zo veel mogelijk te beperken, is het zaak in de communicatie over het voorstel te benadrukken dat inkeren een boetematigende omstandigheid blijft en dat er nog steeds kan worden ingekeerd bij het centrale inkeerloket.

### Maakbaarheid systemen

Niet van toepassing.

### Handhaafbaarheid

De ervaring van de afgelopen jaren is dat niet-inkeerders niet willen meewerken. De behandeling van een niet-inkeerder kost om die reden ongeveer vier keer zoveel tijd (200 uur) als de behandeling van een inkeerder (50 uur). Ook vergt de behandeling van een niet-inkeerder de inzet van hoger gekwalificeerd personeel dan de behandeling van een inkeerder (hbo/wo-niveau vs. mbo-niveau). Mogelijk neemt het aantal strafzaken toe. Tegelijkertijd is te verwachten dat het aantal te behandelen dossiers afneemt. De mogelijke personele gevolgen worden opgevangen binnen de beschikbare capaciteit van het programma Verhuld vermogen.

### Fraudebestendigheid

Indien het aantal inkeerders afneemt, blijft een groter aantal belastingplichtigen de belastingheffing ontduiken. Dit heeft een negatief effect op de fraudebestendigheid.

### Complexiteitsgevolgen

Het effect van het voorstel kan zijn dat minder inkeerders zich bij de Belastingdienst melden, zodat de dienst bij de aanpak van belastingontduiking relatief vaker met niet-inkeerders te maken krijgt, c.q. vaker

dossiers moeten worden behandeld van niet-inkeerders die bij een ruimere inkeerregeling voor inkeer hadden gekozen. Dossiers van niet-inkeerders zijn complexer dan dossiers van inkeerders, omdat zij niet willen meewerken. Overigens bestaat ook de mogelijkheid dat er in de nieuwe situatie meer bereidheid tot meewerken is.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

Er zijn geen incidentele of structurele kosten.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.

### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2020.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.



## Aanpassen tonnageregeling

Gevolgen: ingrijpend / middelgroot / **beperkt**

			
Interactie burgers/bedrijven			x
Maakbaarheid systemen			x
Handhaafbaarheid			x
Fraudebestendigheid		nvt	
Complexiteitsgevolgen		x	

Risico procesverstoringen: groot / gemiddeld / **klein**

Uitvoeringskosten	incidenteel	structureel
• Dienstverlening	€ 0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 90.000
• Automatisering	€ 140.000	€ 0

Personele gevolgen: 0 fte incidenteel  
1 fte structureel

Invoering mogelijk per: 01 – 01 – 2020

Beslag portfolio: beperkt

Eindoordeel: uitvoerbaar

### Maakbaarheid systemen

Het voorstel heeft een beperkte impact op de systemen.

### Handhaafbaarheid

De gevolgen voor de handhaafbaarheid van de tonnageregeling zijn beperkt.

### Fraudebestendigheid

Niet van toepassing.

### Complexiteitsgevolgen

De voorgestelde wijziging op de onderdelen i en ii maakt de tonnageregeling beperkt complexer dan de bestaande regeling.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

De incidentele kosten voor de systeemaanpassingen bedragen € 140.000. De structurele kosten voor de personele inzet bedragen € 90.000.

### Personele gevolgen

Er is een structurele personele inzet nodig van 1 fte.

### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2020.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.




### Beschrijving voorstel/regeling

Geregeld wordt dat de onderdelen inzake (i) het in tijd- en reischarter houden van schepen, (ii) het vlagvereiste en (iii) het vervoer van zaken en personen in het internationale verkeer over zee worden aangescherpt. Bij onderdeel iii wordt voor niet-vervoerswerkzaamheden een winstplafond van 50% geïntroduceerd.

### Interactie burgers/bedrijven

Het voorstel raakt een zeer beperkte groep bedrijven in de maritieme sector.

## Aanpassen definitie vaste inrichting in het kader van het MLI

<i>Gevolgen:</i>	ingrijpend / middelgroot / <b>beperkt</b>		
			
<i>Interactie burgers/bedrijven</i>			x
<i>Maakbaarheid systemen</i>			x
<i>Handhaafbaarheid</i>		x	
<i>Fraudebestendigheid</i>		nvt	
<i>Complexiteitsgevolgen</i>		x	
<i>Risico procesverstoringen:</i>	groot / gemiddeld / <b>klein</b>		
<i>Uitvoeringskosten</i>	<i>incidenteel</i>	<i>structureel</i>	
• Dienstverlening	€ 0	€	0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€	0
• Automatisering	€ 0	€	0
<i>Personele gevolgen:</i>	0 fte	incidenteel	
	0 fte	structureel	
<i>Invoering mogelijk per:</i>	01 – 01 – 2020		
<i>Beslag portfolio:</i>	jaaraanpassing		
<i>Eindoordeel:</i>	uitvoerbaar		

### Beschrijving voorstel/regeling

Deze wetwijziging zorgt voor een definitie van de vaste inrichting in de inkomstenbelasting, de loonbelasting en de vennootschapsbelasting.

Met de wetwijziging wordt voortaan een onderscheid gemaakt tussen verdragssituaties en niet-verdragssituaties. In verdragssituaties wordt verwezen naar de definitie van de vaste inrichting in het specifiek van toepassing zijnde belastingverdrag of de specifiek van toepassing zijnde regeling ter voorkoming van dubbele belasting. In niet-verdragssituaties wordt verwezen naar de autonome definitiebepaling in de

vennootschapsbelasting. Deze uitvoeringstoets geldt als aanvulling op de uitvoeringstoets bij het Multilateraal verdrag ter implementatie van aan belastingverdragen gerelateerde maatregelen ter voorkomen van grondslaguitholling en winstverschuiving (MLI; zie Kamerstukken 2017/18, 34 853 (R2096), nr. 3, Bijlage I).

Door de invulling van het vaste-inrichtingsbegrip in de Nederlandse wetgeving voor verdragssituaties afhankelijk te maken van de definitie die daaraan wordt gegeven in het specifiek van toepassing zijnde belastingverdrag of de specifiek van toepassing zijnde regeling ter voorkoming van dubbele belasting wordt voorkomen dat er op basis van de nationale wet geen sprake is van een vaste inrichting, terwijl het heffingsrecht onder een belastingverdrag wel aan Nederland toekomt.

### Interactie burgers/bedrijven

De doelgroep betreft internationaal opererende bedrijven die in Nederland ondernemen door middel van een vaste inrichting of vaste vertegenwoordiger en Nederlandse bedrijven die in het buitenland ondernemen door middel van een vaste inrichting of vaste vertegenwoordiger. Voor de communicatie over dit onderwerp kan worden volstaan met de activiteiten rond de jaarovergang en de reguliere kanalen van de Belastingdienst.

### Maakbaarheid systemen

De gevolgen voor de informatievoorziening zijn zeer beperkt; alleen hulpteksten in de aangiftemiddelen worden aangepast. De informatiepositie van de Belastingdienst bij deze doelgroep is deels afhankelijk van bestaande internationale informatie-uitwisselingen.

### Handhaafbaarheid

Als gevolg van deze maatregel wijzigt mogelijk de beoordeling van de aanwezigheid van een vaste inrichting of vaste vertegenwoordiger. Deze werkzaamheden leiden naar verwachting tot een beperkte incidentele inzet van toezichtscapaciteit en kunnen worden opgevangen binnen de beschikbare toezichtscapaciteit.

Specifiek voor grensoverschrijdende diensten kan de handhaving in de eerste jaren binnen de huidige toezichtscapaciteit worden opgevangen. Met het oog op de mogelijke doorwerking van de dienstenbepaling in de

belastingverdragen van andere landen wordt het capaciteitsbeslag nauwlettend gevolgd en wordt zo nodig capaciteit ter beschikking gesteld. Om die reden worden de kosten van handhaving voor de dienstenbepaling op basis van ex-post beoordeling na twee jaren gecompenseerd.

Met de voorgestelde aanpassing in de Wet LB 1964 wordt de huidige uitvoeringspraktijk gecodificeerd. Daarnaast blijven voor de loonbelasting de regelingen inzake de fictieve vaste inrichting bestaan.

### Fraudebestendigheid

Het risico op misbruik of fraude blijft onveranderd ten opzichte van de huidige situatie.

### Complexiteitsgevolgen

De wettoepassing wordt voor de inspecteur complexer, omdat specifieke kennis is vereist van het internationale belastingrecht en het (meest recente) OESO-modelverdrag en commentaar. Daarnaast is het om de juiste verdragstoepassing te beoordelen van belang om inzicht te hebben in de mogelijke variaties op de definitie in de bestaande van toepassing zijnde regelingen ter voorkoming van dubbele belasting.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

De kosten voor de systeemaanpassingen vallen binnen de jaaraanpassingen.

### Personele gevolgen

Er zijn in beginsel geen personele gevolgen.




### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2020.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.

## Herzien van de earningsstripping-beschikking

<i>Gevolgen:</i>	ingrijpend / middelgroot / <b>beperkt</b>		
			
<i>Interactie burgers/bedrijven</i>			x
<i>Maakbaarheid systemen</i>			x
<i>Handhaafbaarheid</i>			x
<i>Fraudebestendigheid</i>			x
<i>Complexiteitsgevolgen</i>			x
<i>Risico procesverstoringen:</i>	groot / gemiddeld / <b>klein</b>		
<i>Uitvoeringskosten</i>	<i>incidenteel</i>	<i>structureel</i>	
• Dienstverlening	€ 0	€	0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€	0
• Automatisering	€ 180.000	€	0
<i>Personele gevolgen:</i>	0	fte	incidenteel
	0	fte	structureel
<i>Invoering mogelijk per:</i>	01 – 01 – 2020		
<i>Beslag portfolio:</i>	beperkt		
<i>Eindoordeel:</i>	uitvoerbaar		

### Beschrijving voorstel/regeling

In dit wetsvoorstel wordt, conform de systematiek voor het verrekenen van verliezen, geregeld dat een beschikking met betrekking tot het voort te wentelen saldo aan renten kan worden herzien als sprake is van een nieuw feit, kwade trouw of een voor de belastingplichtige redelijkerwijs kenbare fout.

Ook wordt geregeld dat hiervoor eenzelfde termijn geldt als voor navordering van te weinig geheven belasting geldt. Verder wordt in dit wetsvoorstel geregeld dat een

beschikking wordt afgegeven ingeval het voortgewentelde saldo aan renten van een eerder jaar in aftrek komt bij het bepalen van de winst van een jaar.

### Interactie burgers/bedrijven

Dit voorstel draagt bij aan de rechtszekerheid van belastingplichtigen. Belastingplichtigen worden, gezien de aard van de materie, bijgestaan door fiscaal intermediairs. Voor de communicatie over dit onderwerp kan worden volstaan met de activiteiten rond de jaarovergang en de reguliere kanalen van de Belastingdienst.

### Maakbaarheid systemen

Dit voorstel heeft beperkte gevolgen voor de automatisering.

### Handhaafbaarheid

Dit voorstel draagt bij aan het toezicht op deze maatregel en voorkomt discussies in de toekomst over het voortgewentelde saldo aan renten.

### Fraudebestendigheid

Deze maatregel draagt bij aan de fraudebestendigheid, omdat het voort te wentelen saldo aan renten ook kan worden herzien als sprake is van kwade trouw.

### Complexiteitsgevolgen

Door het afgeven van een beschikking in voorgestelde situaties wordt in de toekomst voorkomen dat (ingewikkelde) discussies moeten worden gevoerd met belastingplichtigen over de hoogte van het voortgewentelde saldo aan renten.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

De uitvoeringskosten voor de systeemaanpassingen bedragen incidenteel € 180.000. Er zijn beperkte structurele kosten voor onderhoud van de aangepaste systemen.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.




### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2020.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.

## Aanpassen afvalstoffenbelasting

Gevolgen:		ingrijpend / middelgroot / <b>bepert</b>	
			
Interactie burgers/bedrijven			x
Maakbaarheid systemen		nvt	
Handhaafbaarheid		nvt	
Fraudebestendigheid		nvt	
Complexiteitsgevolgen		nvt	
Risico procesverstoringen:		groot / gemiddeld / <b>klein</b>	
Uitvoeringskosten		incidenteel	structureel
• Dienstverlening	€ 0	€ 0	
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0	
• Automatisering	€ 0	€ 0	
Personele gevolgen:		0 fte incidenteel	
		0 fte structureel	
Invoering mogelijk per:	01 – 01 – 2020		
Beslag portfolio:	geen		
<u>Eindoordeel:</u>	uitvoerbaar		

### Beschrijving voorstel/regeling

Op grond van artikel 23, eerste lid, onderdeel b, van de Wet belastingen op milieugrondslag (hierna: Wbm) wordt afvalstoffenbelasting geheven ter zake van de verwijdering (storten of verbranden) van afvalstoffen binnen de inrichting waarin deze zijn ontstaan. Sinds 2015 wordt afvalstoffenbelasting geheven ter zake van zowel afvalstoffen die aan een inrichting ter storting worden afgegeven als afvalstoffen die aan een inrichting ter verbranding worden afgegeven (artikel 23, eerste lid, onderdeel a, Wbm). Hierdoor wordt geheven over de afvalstoffen die aan een inrichting zijn afgegeven ter verbranding en over de verbrandingsresten die door het

verbranden van afvalstoffen binnen de inrichting zijn ontstaan en die binnen die inrichting worden gestort.

In het geval de verbrandingsresten de eigen inrichting hebben verlaten om elders te worden gestort, geldt in beginsel artikel 27, eerste lid, van de Wbm (de zogenoemde in/uit-methode). Zo wordt de belasting ter zake van het gewicht van de verbrandingsresten die de inrichting verlaten in mindering gebracht op de in het tijdvak verschuldigde belasting. Vervolgens wordt de afgifte ter storting van de verbrandingsresten bij de andere inrichting weer belast. Resultaat is dat in die laatste situatie het gewicht van de oorspronkelijke afvalstoffen per saldo één keer in de heffing wordt betrokken.

Bij storten binnen de eigen inrichting is de in/uit-methode echter niet van toepassing. Hierdoor treedt een ongelijkheid op ten opzichte van het storten van verbrandingsresten buiten de eigen inrichting. In de praktijk is deze ongelijkheid voorkomen door bij de heffing ook rekening te houden met het gewicht van de verbrandingsresten als deze binnen de inrichting werden gestort en wel door over die hoeveelheid niet nogmaals afvalstoffenbelasting te heffen.

Met dit voorstel wordt nu expliciet in de Wbm geregeld dat het verwijderen van verbrandingsresten in de eigen inrichting buiten de heffing van afvalstoffenbelasting valt, voor zover die verbrandingsresten zijn ontstaan uit de verbranding van aan die inrichting ter verwijdering afgegeven afvalstoffen ter zake waarvan afvalstoffenbelasting is geheven. In alle andere situaties blijft de verwijdering van verbrandingsresten binnen de inrichting waarin deze zijn ontstaan een belastbaar feit.

### Interactie burgers/bedrijven

De problematiek speelt bij een zeer klein aantal ondernemers. De communicatie vindt plaats via de reguliere kanalen.

### Maakbaarheid systemen

Niet van toepassing.

### Handhaafbaarheid

Niet van toepassing.

### Fraudebestendigheid

Niet van toepassing.

### Complexiteitsgevolgen

Niet van toepassing.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

Er zijn geen incidentele of structurele kosten.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.



### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2020.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.

## Gebruik WOZ-waarden door bestuursorganen

Gevolgen:		geen	
			
Interactie burgers/bedrijven			nvt
Maakbaarheid systemen			nvt
Handhaafbaarheid			nvt
Fraudebestendigheid			nvt
Complexiteitsgevolgen			nvt
Risico procesverstoringen:		geen	
		incidenteel	structureel
Uitvoeringskosten			
• Dienstverlening	€	0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€	0	€ 0
• Automatisering	€	0	€ 0
Personele gevolgen:		0 fte incidenteel	
		0 fte structureel	
Invoering mogelijk per:		01 – 01 – 2020	
Beslag portfolio:	geen		
Eindoordeel:	uitvoerbaar		

### Beschrijving voorstel/regeling

Op grond van een delegatiebepaling in de Wet waardering onroerende zaken (Wet WOZ) kunnen bestuursorganen worden aangewezen die voor een specifiek omschreven doel bevoegd zijn tot gebruik van het waardegegeven van een onroerende zaak. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om gebruik van de op grond van de Wet WOZ vastgestelde waarde van een onroerende zaak (de WOZ-waarde), het adres waarop de betreffende onroerende zaak is ingeschreven (meta-kenmerk) en de waardepeildatum van de WOZ-waarde (temporeel kenmerk). In sommige gevallen is het

echter wenselijk dat een bestuursorgaan alleen de temporele of meta-kenmerken kan gebruiken die bij een waardegegeven behoren. Daarom wordt voorgesteld de betreffende delegatiebepaling uit te breiden met een dergelijke beperktere aanwijzingsmogelijkheid.

### Interactie burgers/bedrijven

Niet van toepassing.

### Maakbaarheid systemen

Niet van toepassing.

### Handhaafbaarheid

Niet van toepassing.

### Fraudebestendigheid

Niet van toepassing.

### Complexiteitsgevolgen

Niet van toepassing.

### Risico procesverstoringen

Er is geen risico op procesverstoringen.

### Uitvoeringskosten

Er zijn geen incidentele of structurele kosten.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.




### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2020.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.

## Gebruik WOZ-waarden door derden

Gevolgen:		geen		
				
Interactie burgers/bedrijven		nvt		
Maakbaarheid systemen		nvt		
Handhaafbaarheid		nvt		
Fraudebestendigheid		nvt		
Complexiteitsgevolgen		nvt		
Risico procesverstoringen:		geen		
Uitvoeringskosten		incidenteel	structureel	
• Dienstverlening	€	0	€	0
• Handhaving/toezicht	€	0	€	0
• Automatisering	€	0	€	0
Personele gevolgen:		0 fte	incidenteel	
		0 fte	structureel	
Invoering mogelijk per:		01 – 01 – 2020		
Beslag portfolio:		geen		
<u>Eindoordeel:</u>		uitvoerbaar		

### Maakbaarheid systemen

Niet van toepassing.

### Handhaafbaarheid

Niet van toepassing.

### Fraudebestendigheid

Niet van toepassing.

### Complexiteitsgevolgen

Niet van toepassing.

### Risico procesverstoringen

Er is geen risico op procesverstoringen.

### Uitvoeringskosten

Er zijn geen incidentele of structurele kosten.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.

### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2020.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.




### Beschrijving voorstel/regeling

Tot en met 30 september 2016 bevatte de Wet waardering onroerende zaken (WOZ) een bepaling met een delegatiegrondslag voor het aanwijzen van derden – niet zijnde bestuursorganen – die het waardegegeven van een onroerende zaak die in hoofdzaak tot woning dient, kunnen opvragen en die bevoegd zijn tot gebruik daarvan voor een specifiek omschreven doel. Met dit voorstel wordt deze bepaling heringevoerd met terugwerkende kracht tot en met 1 oktober 2016.

### Interactie burgers/bedrijven

Niet van toepassing.

## Keuzeregeling elektronisch berichtenverkeer

Gevolgen:		ingrijpend / middelgroot / beperkt		
				
Interactie burgers/bedrijven				x
Maakbaarheid systemen			x	
Handhaafbaarheid			nvt	
Fraudebestendigheid			nvt	
Complexiteitsgevolgen				x
Risico procesverstoringen:		groot / <b>gemiddeld</b> / klein		
Uitvoeringskosten		incidenteel	structureel	
• Dienstverlening	€ 3,4 mln.	€ 0	€ 0	
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0	€ 0	
• Automatisering	€ 390.000	€ 0	€ 0	
Personele gevolgen:		0 fte incidenteel	0 fte structureel	
Invoering mogelijk per:		gefaseerd, zoals aangegeven onder invoeringsmoment		
Beslag portfolio:		middelgroot		
<u>Eindoordeel:</u>	uitvoerbaar, omdat de inwerkingtreding van het keuzerecht bij koninklijk besluit plaatsvindt nadat de benodigde systeemaanpassingen zijn doorgevoerd			

### Beschrijving voorstel/regeling

Het wetsvoorstel betreft een wijziging op de wet Elektronisch berichtenverkeer Belastingdienst en regelt het wettelijk recht voor burgers om te kunnen kiezen tussen digitale en papieren berichten van de Belastingdienst. Met het wetsvoorstel wordt ook een wettelijke basis gecreëerd voor gegevensuitwisseling tussen Logius en de Belastingdienst ten behoeve van de

instelling van een keuze voor digitale of papieren berichten. De implementatie wordt geregeld bij ministeriële regeling. De uitvoeringsconsequenties hiervan, zoals de digitalisering van diverse berichtenstromen, worden apart getoetst. Dit maakt geen deel uit van deze toets.

### Interactie burgers/bedrijven

De keuzeregeling heeft betrekking op de digitale en/of papieren berichten die burgers van de Belastingdienst ontvangen. Burgers kunnen door de wijziging hun voorkeur voor digitaal of papieren berichtenverkeer aangeven en wijzigen, zodat zij de wijze van interactie krijgen die bij hen past. Het keuzerecht voor burgers betreft het verkeer van officiële berichten van de Belastingdienst die gedigitaliseerd zijn. Een burger krijgt alle uitgaande berichten die onder het keuzerecht vallen of digitaal in de Berichtenbox van MijnOverheid, of per post. Het keuzerecht geldt niet voor bedrijven.

### Maakbaarheid systemen

Om de keuze voor burgers mogelijk te maken moet de Belastingdienst een keuzeregistratie- en verwerkings-systeem implementeren en voorbereidingen treffen om meer berichtenstromen te digitaliseren. Het tot stand brengen daarvan vergt tijd en het beslag op het IV-portfolio hiervan is aanzienlijk. Daar komt bij dat ook Logius tijd nodig zal hebben om zijn processen en voorzieningen in te richten op de keuzeregeling. Daarom wordt de datum van inwerkingtreding bij koninklijk besluit vastgesteld.

### Handhaafbaarheid

Niet van toepassing.

### Fraudebestendigheid

Niet van toepassing.

### Complexiteitsgevolgen

Het wordt door de registratie van de keuze eenvoudiger om te bepalen in hoeverre burgers digitaal bereikbaar zijn. Hierdoor kan worden gestopt met dubbele verzending van berichten die nu bij een aantal berichtenstromen plaatsvindt. De verzending van een bericht via één kanaal vergt dat de Belastingdienst de voorkeur van de burger zorgvuldig verwerkt en de verzending van officiële berichten daarop afstemt.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is gemiddeld.

### Uitvoeringskosten

De incidentele kosten bedragen € 3,8 mln. Hierin zijn naast de kosten van het keuzeregistratie- en verwerkings-systeem ook de projectkosten en de benodigde acties van Logius meegenomen. Hierin zijn niet de kosten van het digitaliseren van de diverse berichtenstromen meegenomen.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.

### Invoeringsmoment

- De inwerkingtreding van een aantal wetsartikelen per 1 januari 2020 verschaft de Belastingdienst en Logius de bevoegdheden om gegevens te verwerken voor het instellen van de standaardwaarde.
- De inwerkingtreding van de wetsartikelen die het keuzerecht verschaffen, wordt bij koninklijk besluit bepaald, opdat daarbij het tempo wordt gevolgd dat de Belastingdienst aankan.
- De uitvoeringsconsequenties van het digitaliseren van de berichtenstromen worden – inclusief de bijbehorende inwerkingtredingsdata – met de uitvoeringstoets in kaart gebracht.

### Eindoordeel

Uitvoerbaar, omdat de inwerkingtreding van het keuzerecht bij koninklijk besluit plaatsvindt nadat de benodigde systeemaanpassingen zijn doorgevoerd.

## Spontane aangifte

Gevolgen: ingrijpend / middelgroot / **beperkt**



Interactie burgers/bedrijven	x
Maakbaarheid systemen	x
Handhaafbaarheid	x
Fraudebestendigheid	x
Complexiteitsgevolgen	x

Risico procesverstoringen: groot / gemiddeld / **klein**

Uitvoeringskosten	incidenteel	structureel
• Dienstverlening	€ 0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0
• Automatisering	€ 60.000	€ 0

Personele gevolgen: 0 fte incidenteel  
0 fte structureel

Invoering mogelijk per: 01 – 01 – 2020

Beslag portfolio: beperkt

Eindoordeel: uitvoerbaar

### Beschrijving voorstel/regeling

Het voorstel regelt dat bij spontaan ingediende aangiften bij de aanslagbelastingen dezelfde wettelijke herstel- en sanctiebevoegdheden (omkering bewijslast, vergrijpboete bij primitieve aanslag, navordering wegens kwade trouw) van toepassing zijn als bij aangiften die worden ingediend na een uitnodiging tot het doen van aangifte.

Ook wordt voorgesteld om de aanslag- en navorderings-termijn met zes maanden te verlengen indien tegen het einde van deze termijnen een verzoek om te worden uitgenodigd tot het doen van aangifte of een spontane

aangifte wordt gedaan. Daardoor beschikt de inspecteur over voldoende tijd om de betreffende belastingaanslag vast te stellen.

Op grond van overgangsrecht gaat het voorstel in voor (kwalificerende) spontane aangiften die betrekking hebben op belastingsschulden die geacht worden te zijn ontstaan na afloop van een tijdvak dat op of na 1 januari 2020 is aangevangen, of die zijn ontstaan op een tijdstip dat op of na 1 januari 2020 is gelegen.

### Interactie burgers/bedrijven

Het voorstel heeft slechts impact op kwaadwillende burgers/bedrijven, niet op goedwillende.

### Maakbaarheid systemen

De systemen kunnen tijdig worden aangepast.

### Handhaafbaarheid

Een spontaan ingediende aangifte heeft formeelrechtelijk voortaan dezelfde gevolgen als de aangifte die is gedaan na een daaraan voorafgaande uitnodiging. Dit heeft een positief effect op de handhaafbaarheid. De verlenging van de aanslagtermijn geeft de inspecteur in voorkomende gevallen de mogelijkheid om de juiste aanslag vast te stellen.

### Fraudebestendigheid

Het voorstel zorgt ervoor dat de Belastingdienst meer formeelrechtelijke bevoegdheden krijgt en meer tijd heeft om de aangiften van kwaadwillende laatste-moment-aanmelders te controleren.

### Complexiteitsgevolgen

Het gelijktrekken van de formeelrechtelijke bepalingen voor spontane aangiften en aangiften die na een uitnodiging tot het doen van aangifte worden gedaan, leidt tot een beperkte afname van complexiteit.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

De incidentele uitvoeringskosten voor het aanpassen van de automatisering bedragen € 60.000.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.

### Invoeringsmoment




Invoering is, met inachtneming van het overgangsrecht, mogelijk op of na: 1 januari 2020.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.



## Aanpassen belastingrente voor de vennootschapsbelasting

Gevolgen:	ingrijpend / middelgroot / <b>beperkt</b>		
			
Interactie burgers/bedrijven			x
Maakbaarheid systemen			x
Handhaafbaarheid			x
Fraudebestendigheid		nvt	
Complexiteitsgevolgen			x
Risico procesverstoringen:	groot / gemiddeld / <b>klein</b>		
Uitvoeringskosten	incidenteel	structureel	
• Dienstverlening	€ 0	€	0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€	0
• Automatisering	€ 0	€	0
Personele gevolgen:	0	fte incidenteel	
	0	fte structureel	
Invoering mogelijk per:	01 – 01 – 2020		
Beslag portfolio:	beperkt		
<u>Eindoordeel:</u>	uitvoerbaar		

### Beschrijving voorstel/regeling

Met het voorstel wordt geregeld dat bij de vennootschapsbelasting geen belastingrente in rekening wordt gebracht als de aangifte wordt ingediend voor de eerste dag van de zesde maand na het tijdvak waarover de belasting wordt geheven en de belastingaanslag vennootschapsbelasting wordt vastgesteld overeenkomstig de ingediende aangifte. Voor situaties waarin uitstel van aangifte wordt verleend, is de voorgestelde wijziging niet van toepassing. Dit voorstel ziet bij

inwerkingtreding vanaf 1 januari 2020 op belastingaanslagen die betrekking hebben op boekjaren die aanvangen op of na 1 januari 2019.

### Interactie burgers/bedrijven

Er wordt geen aanvullende impact verwacht op de interactiekanalen.

### Maakbaarheid systemen

De benodigde aanpassing aan de systemen kan tijdig worden verwerkt.

### Handhaafbaarheid

De verwachting is dat het voorstel een gering positief effect heeft op de handhaafbaarheid vanwege het algemeen levende gevoel dat het niet rechtvaardig is om belastingrente in rekening gebracht te krijgen bij een tijdig ingediende aangifte.

### Fraudebestendigheid

Niet van toepassing.

### Complexiteitsgevolgen

De maatregel leidt tot een geringe complexiteitsreductie.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

De kosten voor de benodigde systeemaanpassing zijn beperkt en worden opgevangen binnen de bestaande kaders. Er zijn geen structurele kosten.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.




### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2020.

### Eindoordeel

De maatregel is uitvoerbaar.

## Aanpassen belastingrente voor de erfbelasting

Gevolgen:	ingrijpend / middelgroot / beperkt		
			
Interactie burgers/bedrijven			x
Maakbaarheid systemen		nvt	
Handhaafbaarheid		x	
Fraudebestendigheid		nvt	
Complexiteitsgevolgen			x
Risico procesverstoringen:	groot / gemiddeld / klein		
Uitvoeringskosten	incidenteel	structureel	
• Dienstverlening	€ 0	€	0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€	0
• Automatisering	€ 0	€	0
Personele gevolgen:	0	fte incidenteel	
	0	fte structureel	
Invoering mogelijk per:	01 – 01 – 2020		
Beslag portfolio:	geen		
<u>Eindoordeel:</u>	uitvoerbaar door gevolg te geven aan de beschreven communicatie-uitingen en een meldingsmogelijkheid te openen		

### Beschrijving voorstel/regeling

In het Belastingplan 2019 is geregeld dat geen belastingrente wordt gerekend indien sprake is van een tijdige aangifte erfbelasting (ingediend binnen acht maanden na overlijden) waarbij de aanslag overeenkomstig de aangifte wordt vastgesteld. Voor tijdige aangiften ter zake van 'nadere gebeurtenissen', genoemd in artikel 45, tweede lid en derde lid, van de Successiewet 1956 bestaat momenteel geen vergelijkbare regeling.

Naar aanleiding van vragen van de Eerste Kamer wordt de belastingrenteregeling van artikel 30g van de Algemene wet inzake rijksbelastingen aangepast, zodat het tijdvak waarover belastingrente wordt berekend begint te lopen acht maanden na de dag waarop die nadere gebeurtenis plaatsvindt. Bij een tijdige aangifte waarbij de aanslag overeenkomstig de aangifte wordt vastgesteld, wordt ook dan geen belastingrente in rekening gebracht.

### Interactie burgers/bedrijven

Verwacht wordt dat het voorstel positief wordt ontvangen omdat het appelleert aan het rechtsgevoel. In ongeveer 50 van de 250 gevallen kan de Belastingdienst niet detecteren dat zich een van de 'nadere gebeurtenissen' voordoet. Voor die gevallen stelt de Belastingdienst een communicatieplan op waarin onder meer aandacht wordt besteed aan hoe notarissen en fiscaal dienstverleners zo'n bijzondere situatie kunnen melden, zodat in die gevallen een aparte behandeling kan plaatsvinden. Ook worden de toelichting bij het aanslagbiljet en de website aangepast. Voor de communicatie wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van de reguliere kanalen.

### Maakbaarheid systemen

Niet van toepassing.

### Handhaafbaarheid

In naar schatting ongeveer 250 gevallen per jaar worden er aangiften erfbelasting ingediend ter zake van een 'nadere gebeurtenis'. Een van de 'nadere gebeurtenissen' is de verkrijging ten gevolge van de vervulling van een voorwaarde (ongeveer 200 gevallen per jaar). Deze verkrijgingen kunnen gedetecteerd worden tijdens de aanslagregeling, waardoor de belastingrente op de juiste wijze wordt berekend, rekening houdend met het latere tijdstip.

In ongeveer 50 gevallen per jaar kan de Belastingdienst niet zelfstandig onderkennen dat zich een van de 'nadere gebeurtenissen' voordoet. Dit kan ertoe leiden dat een te hoog bedrag aan belastingrente in rekening wordt gebracht. De kans is groot dat bij die 50 gevallen een notaris of een fiscaal dienstverlener is betrokken. Indien zij de Belastingdienst erop wijzen dat er sprake is van een 'bijzondere gebeurtenis' kunnen die aangiften ook voor het opleggen van de aanslag gedetecteerd worden, waardoor een juist bedrag aan belastingrente

in rekening wordt gebracht. Voor de resterende niet-gedetecteerde gevallen kan een correctie van belastingrente alleen plaatsvinden als bezwaar wordt aangetekend.

Om het aantal niet-gedetecteerde gevallen zo klein mogelijk te houden, wordt gecommuniceerd dat de wetgeving op dit vlak wijzigt. In een nog op te stellen communicatieplan wordt duidelijk gemaakt waar notarissen en fiscaal dienstverleners zich kunnen melden voor een aparte behandeling, zodat de Belastingdienst hiervan kennis heeft en de belastingrente op de juiste wijze kan berekenen. Bovendien wordt in de toelichting bij het aanslagbiljet voor de belastingrente in het algemeen een verwijzing opgenomen naar de website van de Belastingdienst waar een tekst wordt opgenomen over de belastingrente en specifiek ook over deze bijzondere situaties. Belastingplichtigen kunnen aan de hand daarvan zelf beoordelen of het zinvol is bezwaar te maken tegen in rekening gebrachte belastingrente.

### Fraudebestendigheid

Niet van toepassing.

### Complexiteitsgevolgen

Met dit voorstel wordt meer eenheid bereikt in de regelgeving. Enerzijds beperkt dit de complexiteit. Anderzijds wordt de complexiteit enigszins verhoogd omdat de Belastingdienst een aantal gevallen niet zelf kan detecteren.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

Er zijn geen incidentele of structurele kosten.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.




### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2020.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar door gevolg te geven aan de beschreven communicatie-uitingen en een meldingsmogelijkheid te openen.

## Implementatie WLTP-testmethode in de autogelateerde belastingen

Gevolgen:	ingrijpend / middelgroot / beperkt		
			
Interactie burgers/bedrijven			x
Maakbaarheid systemen			x
Handhaafbaarheid		nvt	
Fraudebestendigheid		nvt	
Complexiteitsgevolgen		nvt	
Risico procesverstoringen:	groot / gemiddeld / klein		
Uitvoeringskosten	incidenteel	structureel	
• Dienstverlening	€ 0	€ 0	
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0	
• Automatisering	€ 150.000	€ 0	
Personele gevolgen:	0 fte incidenteel		
	0 fte structureel		
Invoering mogelijk per:	01 – 07 – 2020 (bpm/ IH/LH) en per koninklijk besluit (mrb)		
Beslag portfolio:	beperkt		
<u>Eindoordeel:</u>	uitvoerbaar		

### Beschrijving voorstel/regeling

Voorgesteld wordt om per 1 juli 2020 de heffingsgrondslag van de belasting van personenauto's en motorrijwielen (bpm), de inkomstenbelasting (IB) en de loonbelasting (LH) aan te passen van CO<sub>2</sub>-uitstoot gemeten conform de NEDC-testmethode naar CO<sub>2</sub>-uitstoot gemeten conform de WLTP-testmethode. Daarnaast worden de tarieven en CO<sub>2</sub>-schijven in de bpm aangepast. Ook voor de motorrijtuigenbelasting (mrb) wordt de heffingsgrondslag gewijzigd naar de WLTP-testmethode. Voor de mrb wordt overgangsrecht

opgenomen. Personenauto's die voor de overgang naar de WLTP-testmethode gebruik konden maken van het halftarief voor zuinige auto's, behouden dit halftarief. Voor de mrb wordt de overgang naar de WLTP-testmethode, en dus ook het overgangsrecht, per koninklijk besluit geregeld.

### Interactie burgers/bedrijven

De communicatie vindt plaats via de reguliere kanalen.

### Maakbaarheid systemen

Er dienen afspraken met de RDW te worden gemaakt over de (wijze van) levering van de uitstootgegevens. Indien de RDW de benodigde gegevens kan aanleveren, kunnen de aanpassingen tijdig in de systemen worden verwerkt. Voor de mrb geldt een inwerkingtredingsdatum per koninklijk besluit om de invoering in de systemen te kunnen bewerkstelligen.

### Handhaafbaarheid

Niet van toepassing.

### Fraudebestendigheid

Niet van toepassing.

### Complexiteitsgevolgen

Niet van toepassing.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

De incidentele uitvoeringskosten voor de noodzakelijke systeemaanpassingen bedragen € 150.000.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.




### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 juli 2020 (bpm/IB/LH) en per koninklijk besluit (mrb).

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.

## **Benzineauto met compressieontsteking uitzonderen van dieseltoeslag in de bpm**

<i>Gevolgen:</i>	ingrijpend / middelgroot / <b>bepakt</b>		
			
<i>Interactie burgers/bedrijven</i>			x
<i>Maakbaarheid systemen</i>		nvt	
<i>Handhaafbaarheid</i>		nvt	
<i>Fraudebestendigheid</i>		nvt	
<i>Complexiteitsgevolgen</i>		nvt	
<i>Risico procesverstoringen:</i>	groot / gemiddeld / <b>klein</b>		
<i>Uitvoeringskosten</i>	<i>incidenteel</i>	<i>structureel</i>	
• Dienstverlening	€ 0	€	0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€	0
• Automatisering	€ 0	€	0
<i>Personele gevolgen:</i>	0	fte incidenteel	
	0	fte structureel	
<i>Invoering mogelijk per:</i>	01 – 01 – 2020		
<i>Beslag portfolio:</i>	geen		
<i>Eindoordeel:</i>	uitvoerbaar		

### **Beschrijving voorstel/regeling**

In artikel 9 van de Wet op de belasting van personenauto's en motorrijwielen 1992 (Wet BPM 1992) is een toeslag opgenomen voor personenauto's en bestelauto's die worden aangedreven door een motor met een compressieontsteking (dieseltoeslag). Beoogd is om met deze toeslag het accijnsvoordeel dat dieselauto's krijgen te compenseren.

Sinds 2019 zijn er echter ook door een motor met compressieontsteking aangedreven *benzineauto's* op de

markt. Zonder de voorgestelde maatregel worden deze benzineauto's (onbedoeld) geconfronteerd met de dieseltoeslag in de bpm. Voorgesteld wordt daarom om per 1 januari 2020 in artikel 9, leden 1, 2, 3 en 13 Wet BPM 1992 het woord "compressieontsteking" te vervangen door "compressieontsteking die zijn kracht kan ontleen aan diesel".

### **Interactie burgers/bedrijven**

Benzineauto's met compressieontsteking blijven door de wijziging buiten het bereik van de toeslag. De maatregel is derhalve gunstig voor belastingplichtigen. Er wordt geen extra interactie verwacht naar aanleiding van deze maatregel.

### **Maakbaarheid systemen**

Niet van toepassing.

### **Handhaafbaarheid**

Niet van toepassing.

### **Fraudebestendigheid**

Niet van toepassing.

### **Complexiteitsgevolgen**

Niet van toepassing.

### **Risico procesverstoringen**

Het risico op procesverstoringen is klein.

### **Uitvoeringskosten**

Er zijn geen structurele of incidentele uitvoeringskosten.

### **Personele gevolgen**

Er zijn geen personele gevolgen.




### **Invoeringsmoment**

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2020.

### **Eindoordeel**

Het voorstel is uitvoerbaar.

## Aanpassen van de fijnstoftoeslag

Gevolgen:	ingrijpend	middelgroot	beperkt
			
Interactie burgers/bedrijven		x	
Maakbaarheid systemen			x
Handhaafbaarheid			x
Fraudebestendigheid			x
Complexiteitsgevolgen			x
Risico procesverstoringen:	groot / gemiddeld / klein		
Uitvoeringskosten	incidenteel	structureel	
• Dienstverlening	€ 0	€	0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€	0
• Automatisering	€ 0	€	0
Personele gevolgen:	0 fte	incidenteel	
	0 fte	structureel	
Invoering mogelijk per:	01 – 01 – 2020		
Beslag portfolio:	beperkt		
<u>Eindoordeel:</u>	uitvoerbaar		

### Beschrijving voorstel/regeling

Voorgesteld wordt om de fijnstoftoeslag die is opgenomen in de Wet uitwerking Autobrief II, op drie punten aan te vullen.

1. Er wordt een fijnstofnorm opgenomen voor de uitstoot gemeten in mg/kWh. Dieselauto's met een uitstoot van meer dan 10 mg/kWh worden – onder voorwaarden - in de heffing betrokken.
2. De leeftijdsgrens van 1 september 2009 voor dieselpersonenauto's wordt geschrapt.
3. Dieselauto's waarbij het roetfilter is verwijderd, worden in de heffing betrokken.

### Interactie burgers/bedrijven

Door de voorgestelde maatregelen neemt het aantal belastingplichtigen voor de fijnstoftoeslag toe. Potentiële belastingplichtigen worden actief geïnformeerd over de nieuwe regelgeving. Dit loopt mee in de communicatie over de reeds aangenomen wetgeving met betrekking tot de fijnstoftoeslag.

De implementatie van de fijnstoftoeslag, inclusief de voorgestelde aanvullende wijzigingen, wordt per 1 januari 2020 door middel van twee tijdelijke robuuste voorzieningen geregeld. De Belastingdienst behandelt om die reden de toeslag als afzonderlijk belastingmiddel. Dit heeft tot gevolg dat de belastingplichtige voor de motorrijtuigenbelasting (mrb) en de fijnstoftoeslag twee rekeningen ontvangt, of dat tweemaal een automatische incasso plaatsvindt.

### Maakbaarheid systemen

De aanvullende wijzigingen hebben geen invloed op de implementatie en bouw van de twee tijdelijke robuuste ICT-voorzieningen. Voor de modernisering van de mrb-systemen zijn er wel beperkte aanpassingen noodzakelijk die tijdig kunnen worden verwerkt.

### Handhaafbaarheid

Doordat de doelgroep groter wordt, is de verwachting dat het aantal contacten met belastingplichtigen toeneemt. Hier staat echter tegenover dat de aanvullende wijzigingen een verduidelijking van de oorspronkelijke fijnstoftoeslag betekenen.

### Fraudebestendigheid

De fijnstoftoeslag wordt met de aanvullingen eenduidiger en duidelijker en daardoor ook fraudebestendiger.

### Complexiteitsgevolgen

De wijzigingen leiden tot een beperkte complexiteitsreductie.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

De kosten voor de systeemaanpassingen worden opgevangen binnen de bestaande kaders.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.




### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2020.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.

## Verstrekken identificerende gegevens door financiële ondernemingen

<i>Gevolgen:</i>	ingrijpend / middelgroot / <b>bepikt</b>		
			
<i>Interactie burgers/bedrijven</i>			x
<i>Maakbaarheid systemen</i>			x
<i>Handhaafbaarheid</i>			x
<i>Fraudebestendigheid</i>			x
<i>Complexiteitsgevolgen</i>			x
<i>Risico procesverstoringen:</i>	groot / gemiddeld / <b>klein</b>		
<i>Uitvoeringskosten</i>	<i>incidenteel</i>	<i>structureel</i>	
• Dienstverlening	€ 0	€	0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€	0
• Automatisering	€ 0	€	0
<i>Personele gevolgen:</i>	0 fte	incidenteel	
	0 fte	structureel	
<i>Invoering mogelijk per:</i>	01 – 01 – 2020		
<i>Beslag portfolio:</i>	geen		
<i>Eindoordeel:</i>	uitvoerbaar		

### Beschrijving voorstel/regeling

In de Invorderingswet 1990 (IW 1990) wordt vastgelegd welke identificerende gegevens van de houder van een bankrekening de Belastingdienst kan opvragen via het Verwijzingsportaal Bankgegevens (VB) voor het koppelen van een betaling aan een door de Belastingdienst in te vorderen bedrag (reconciliatie). Daarmee wordt zeker gesteld dat de Belastingdienst het VB per 1 januari 2020 voor het reconciliatieproces kan inzetten. In de uitvoeringstoets die de Belastingdienst voor het VB heeft opgesteld, is ervan uitgegaan dat de inzet van

het VB voor het reconciliatieproces mogelijk zou worden gemaakt. Het voorstel leidt dan ook niet tot wijzigingen in de eerdere uitvoeringstoets.

### Interactie burgers/bedrijven

De effecten van het wetsvoorstel zijn met de eerdere uitvoeringstoets al beoordeeld.

### Maakbaarheid systemen

De effecten van het wetsvoorstel zijn met de eerdere uitvoeringstoets al beoordeeld.

### Handhaafbaarheid

De effecten van het wetsvoorstel zijn met de eerdere uitvoeringstoets al beoordeeld.

### Fraudebestendigheid

De effecten van het wetsvoorstel zijn met de eerdere uitvoeringstoets al beoordeeld.

### Complexiteitsgevolgen

De effecten van het wetsvoorstel zijn met de eerdere uitvoeringstoets al beoordeeld.

Als er geen grondslag zou zijn voor reconciliatie via het VB, zou dat voor de Belastingdienst betekenen dat een arbeidsintensief handmatig proces moet worden ingericht voor het bestemmen van naar schatting 220.000 betalingen. De hiervoor benodigde extra capaciteit zou 51 fte bedragen (€ 4 mln.) en zou binnen de huidige bezetting niet kunnen worden opgevangen.

### Risico procesverstoringen

De effecten van het wetsvoorstel zijn met de eerdere uitvoeringstoets al beoordeeld.

### Uitvoeringskosten

De effecten van het wetsvoorstel zijn met de eerdere uitvoeringstoets al beoordeeld.

### Personele gevolgen

De effecten van het wetsvoorstel zijn met de eerdere uitvoeringstoets al beoordeeld.

### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2020.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.

## Indienen van jaarrekening bij BCN

Gevolgen: ingrijpend / middelgroot / beperkt

			
Interactie burgers/bedrijven			x
Maakbaarheid systemen		nvt	
Handhaafbaarheid			x
Fraudebestendigheid		nvt	
Complexiteitsgevolgen		nvt	

Risico procesverstoringen: **geen**

Uitvoeringskosten		incidenteel	structureel
• Dienstverlening	€	0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€	0	€ 0
• Automatisering	€	0	€ 0

Personele gevolgen: 0 fte incidenteel  
0 fte structureel

Invoering mogelijk per: 01 – 01 – 2020

Beslag portfolio: geen

Eindoordeel: uitvoerbaar

### Beschrijving voorstel/regeling

In de praktijk bestond er onduidelijkheid over de vraag of lichamen die op grond van artikel 5.2 van de Belastingwet BES in Nederland zijn gevestigd op grond van artikel 5.10 van die wet ook verplicht zijn om een gewaarmerkt afschrift van de jaarrekening bij de inspecteur in te dienen. De nieuw toegevoegde volzin maakt duidelijk dat ook in die gevallen een afschrift van de jaarrekening bij de inspecteur moet worden ingediend. Daarmee wordt geen inhoudelijke wijziging beoogd.

### Interactie burgers/bedrijven

Belastingdienst Caribisch Nederland (BCN) organiseert een bijeenkomst voor ondernemers voor toelichting op alle fiscale wijzigingen in 2020 waarin ook deze wijziging aan bod komt. Ook wordt het voorstel toegelicht in regulier overleg met adviseurs en op de website.

### Maakbaarheid systemen

BCN slaat de afschriften van de jaarrekening op in het huidige systeem. Hiervoor zijn geen aanpassingen nodig.

### Handhaafbaarheid

Het betreft een verduidelijking van de tekst waardoor de handhavingsaanpak gelijk blijft aan de huidige situatie.

### Fraudebestendigheid

Niet van toepassing.

### Complexiteitsgevolgen

Het betreft een verduidelijking van de tekst waardoor het proces niet complexer is dan de huidige situatie.

### Risico procesverstoringen

Er is geen risico op procesverstoringen.

### Uitvoeringskosten

De kosten van de voorlichtingsbijeenkomst voor ondernemers zijn opgenomen in de uitvoeringstoets voor de introductie van een factureringsplicht voor de Algemene Bestedingsbelasting.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.




### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2020.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.

## Gelijkschakelen bewaarplicht voor administratieplichtigen BES

Gevolgen:		ingrijpend / middelgroot / <b>beperkt</b>		
				
Interactie burgers/bedrijven				x
Maakbaarheid systemen			nvt	
Handhaafbaarheid			nvt	
Fraudebestendigheid			nvt	
Complexiteitsgevolgen				x
Risico procesverstoringen:		groot / gemiddeld / <b>klein</b>		
Uitvoeringskosten		incidenteel      structureel		
• Dienstverlening	€	0	€	0
• Handhaving/toezicht	€	0	€	0
• Automatisering	€	0	€	0
Personele gevolgen:		0	fte incidenteel	
		0	fte structureel	
Invoering mogelijk per:		01 – 01 – 2020		
Beslag portfolio:		geen		
<u>Eindoordeel:</u>		uitvoerbaar		

### Beschrijving voorstel/regeling

In de Belastingwet BES is voor administratieplichtigen een bewaarplicht van zeven jaar opgenomen. In de Douane- en Accijnswet BES (DABES) geldt een termijn van tien jaar. In de praktijk leidt dit verschil tot onduidelijkheid. Voorgesteld wordt om deze termijnen gelijk te schakelen door in de DABES ook zeven jaar op te nemen. Deze voorgestelde wijziging bevat aldus een inkorting van de bewaarplicht van de administratie van tien naar zeven jaar.

### Interactie burgers/bedrijven

Het aanpassen van de bewaarplicht is relevant voor belastingadviseurs en importeurs. De wijziging wordt in de reguliere overleggen met hen besproken. Verder organiseert Belastingdienst Caribisch Nederland een bijeenkomst voor ondernemers voor toelichting op alle fiscale wijzigingen in 2020 waarin ook deze wijziging aan bod komt.

### Maakbaarheid systemen

Niet van toepassing.

### Handhaafbaarheid

Niet van toepassing.

### Fraudebestendigheid

Niet van toepassing.

### Complexiteitsgevolgen

Het voorstel maakt het beleid eenduidiger. Dit draagt bij aan een vermindering van complexiteit.

### Risico procesverstoringen

Er is geen risico op procesverstoringen.

### Uitvoeringskosten

De kosten van de voorlichtingsbijeenkomst voor ondernemers en kosten van opleiding en communicatie zijn opgenomen in de uitvoeringstoets voor de introductie van een factureringsplicht voor de Algemene Bestedingsbelasting.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.

### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2020.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.



## Aanscherpen criteria 0%-tarief in de ABB voor de categorie 'zeer zuinige auto's'

<i>Gevolgen:</i>	ingrijpend / middelgroot / <b>beperkt</b>		
			
<i>Interactie burgers/bedrijven</i>			x
<i>Maakbaarheid systemen</i>			x
<i>Handhaafbaarheid</i>			x
<i>Fraudebestendigheid</i>			x
<i>Complexiteitsgevolgen</i>			x
<i>Risico procesverstoringen:</i>	groot / gemiddeld / <b>klein</b>		
<i>Uitvoeringskosten</i>	<i>incidenteel</i>	<i>structureel</i>	
• Dienstverlening	€ 0	€	0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€	0
• Automatisering	€ 0	€	0
<i>Personele gevolgen:</i>	0 fte	incidenteel	
	0 fte	structureel	
<i>Invoering mogelijk per:</i>	01 – 01 – 2020		
<i>Beslag portfolio:</i>	jaaraanpassing		
<i>Eindoordeel:</i>	uitvoerbaar		

### Beschrijving voorstel/regeling

De voorgestelde wijzigingen in de artikelen 6.10, 6.19 en 6.19a van de Belastingwet BES zien erop dat het 0%-tarief voor personenauto's in de Algemene Bestedingsbelasting (ABB) alleen nog wordt toegepast op personenauto's die geen CO<sub>2</sub> uitstoten. Dit komt in de praktijk het meest voor bij personenauto's die uitsluitend elektrisch worden aangedreven.

Reden tot aanpassing is het stimuleren van de schoonste vorm van transport op de BES-eilanden.

Hiermee sluit de wetgeving beter aan bij het stelsel van lokale heffingen op Bonaire waarbij de motorrijtuigenbelastingverordening Bonaire 2011 is aangepast aan deze nieuwste ontwikkelingen op het gebied van milieu. Saba en Sint Eustatius kennen geen vergelijkbare lokale regelgeving inzake de motorrijtuigenbelasting, waarmee het aansluiten bij de lokale regelgeving alleen een positief toekomstig effect qua synchronisatie van de regelgeving oplevert voor Bonaire.

### Interactie burgers/bedrijven

Belastingdienst Caribisch Nederland organiseert een bijeenkomst voor ondernemers voor toelichting op alle fiscale wijzigingen in 2020 waarin ook deze wijziging aan bod komt. De website en brochure worden aangepast en er is berichtgeving in de media. In 2018 zijn er 17 personenauto's onder de bestaande vrijstelling ingevoerd, waarvan vijf elektrische personenauto's. Deze laatste vijf blijven ook onder de nieuwe regelgeving vrijgesteld.

### Maakbaarheid systemen

De wijzigingen worden meegenomen in de jaarlijkse ICT-aanpassingen.

### Handhaafbaarheid

De regeling is goed te handhaven. Het betreft slechts enkele personenauto's die onder de vrijstelling kunnen worden ingevoerd.

### Fraudebestendigheid

De maatregel is fraudebestendig, gezien de beperkte aantallen en eenduidigheid.

### Complexiteitsgevolgen

De maatregel zorgt voor een verlaging in complexiteit doordat de uitvoerbaarheid wordt verbeterd.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

De kosten van de voorlichtingsbijeenkomst voor ondernemers en kosten van opleiding en communicatie zijn opgenomen in de uitvoeringstoets voor de introductie van een factureringsplicht voor de ABB.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.




### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2020.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.

## Invoeren factuurplicht BCN

Gevolgen:	ingrijpend / middelgroot / beperkt		
			
Interactie burgers/bedrijven			x
Maakbaarheid systemen		nvt	
Handhaafbaarheid			x
Fraudebestendigheid			x
Complexiteitsgevolgen		nvt	
Risico procesverstoringen:	groot / gemiddeld / klein		
Uitvoeringskosten	incidenteel	structureel	
• Dienstverlening	€ 120.000	€	0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€	0
• Automatisering	€ 0	€	0
Personele gevolgen:	0 fte incidenteel		
	0 fte structureel		
Invoering mogelijk per:	01 – 01 – 2020		
Beslag portfolio:	geen		
<u>Eindoordeel:</u>	uitvoerbaar		

### Beschrijving voorstel/regeling

De heffing van Algemene Bestedingsbelasting (ABB) over de binnenlandse levering van diensten kent geen factureringsplicht (voor de heffing van ABB bij invoer speelt de factuurplicht als zodanig geen rol). Bij het verrichten van diensten heeft de ondernemer op Caribisch Nederland de belasting niet op zijn rekening of kassabon te vermelden. Dit geldt ook voor de detailhandel. De levering van goederen door een ondernemer die niet als producent kan worden aangemerkt, valt buiten de heffing.

Het ontbreken van de factureringsplicht levert voor Belastingdienst Caribisch Nederland beperkingen op bij het kunnen uitvoeren van controles, met name bij de inkomstenbelasting en de ABB. Om die reden wordt voorgesteld een factureringsplicht in te voeren voor iedereen die, anders dan in dienstbetrekking, werkzaamheden of diensten voor derden verricht.

### Interactie burgers/bedrijven

Het invoeren van een factureringsplicht voor administratieplichtigen die, anders dan in dienstbetrekking, werkzaamheden of diensten voor derden verrichten, raakt structureel circa 1.000 ondernemers. De maatregel wordt in het regulier overleg met adviseurs besproken en wordt meegenomen in de voorlichtingsbijeenkomst (wetswijzigingen) voor ondernemers.

### Maakbaarheid systemen

Deze wijziging heeft geen systeem aanpassingen.

### Handhaafbaarheid

In het eerste jaar van invoering ligt de nadruk op de voorlichting over deze wetswijziging bij de te voeren (starters)gesprekken met belastingplichtigen. Door middel van steekproeven wordt nagegaan of de wetswijziging wordt nageleefd.

### Fraudebestendigheid

De invoering van een factureringsplicht draagt bij aan vermindering van fraude.

### Complexiteitsgevolgen

Door de invoering van de factureringsplicht wordt het uitvoeren van controles voor de inkomstenbelasting en ABB vergemakkelijkt.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

De kosten voor opleiding en communicatie van alle wijzigingen voor de BES bedragen € 120.000. De opleidings- en communicatie-inspanningen voor de verschillende maatregelen krijgen in onderlinge samenhang vorm. Er is om die reden voor gekozen de kosten in een bedrag in deze toets op te nemen en daarnaar te verwijzen in de andere uitvoeringstoetsen voor maatregelen die de BES raken:

- aanscherpen criteria 0%-tarief in de ABB-categorie zeer zuinige auto's;
- gelijkschakelen bewaarplicht voor administratieplichtigen;
- rentevergoeding bij te late terugbetaling;
- indienen afschrift jaarrekening;
- gelijkmaken van grensbedragen voor teruggaaf en betaling belasting.

### Personele gevolgen

De personele gevolgen zijn beperkt en worden opgevangen binnen het huidige kader.




### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2020.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.

## Aanpassen foutieve verwijzing art. 13d Vpb

<i>Gevolgen:</i>	<b>geen</b>		
			
<i>Interactie burgers/bedrijven</i>		nvt	
<i>Maakbaarheid systemen</i>		nvt	
<i>Handhaafbaarheid</i>		nvt	
<i>Fraudebestendigheid</i>		nvt	
<i>Complexiteitsgevolgen</i>		nvt	
<i>Risico procesverstoringen:</i>	<b>geen</b>		
<i>Uitvoeringskosten</i>	<i>incidenteel</i>	<i>structureel</i>	
• Dienstverlening	€ 0	€ 0	
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0	
• Automatisering	€ 0	€ 0	
<i>Personele gevolgen:</i>	0 fte	0 fte	incidenteel structureel
<i>Invoering mogelijk per:</i>	01 – 01 – 2020		
<i>Beslag portfolio:</i>	geen		
<u><i>Eindoordeel:</i></u>	uitvoerbaar		

### Handhaafbaarheid

Niet van toepassing.

### Fraudebestendigheid

Niet van toepassing.

### Complexiteitsgevolgen

Niet van toepassing.

### Risico procesverstoringen

Er is geen risico op procesverstoringen.

### Uitvoeringskosten

Er zijn geen incidentele of structurele kosten.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.

### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2020.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.

### Beschrijving voorstel/regeling

In artikel 13d, vijfde lid, wordt "tiende lid" vervangen door "elfde lid". Hiermee wordt een redactionele onjuistheid hersteld.



### Interactie burgers/bedrijven

Niet van toepassing.

### Maakbaarheid systemen

Niet van toepassing.

## Vervangen van "Onze Minister" door "de inspecteur" in art. 29h Wet Vpb 1969

Gevolgen:		<b>geen</b>	
			
Interactie burgers/bedrijven			nvt
Maakbaarheid systemen			nvt
Handhaafbaarheid			nvt
Fraudebestendigheid			nvt
Complexiteitsgevolgen			nvt
Risico procesverstoringen:		<b>geen</b>	
Uitvoeringskosten		<i>incidenteel</i>	<i>structureel</i>
• Dienstverlening	€	0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€	0	€ 0
• Automatisering	€	0	€ 0
Personele gevolgen:		0 fte	incidenteel
		0 fte	structureel
Invoering mogelijk per:		01 – 01 – 2020	
Beslag portfolio:	geen		
<u>Eindoordeel:</u>	uitvoerbaar		

### Handhaafbaarheid

Niet van toepassing.

### Fraudebestendigheid

Niet van toepassing.

### Complexiteitsgevolgen

Niet van toepassing.

### Risico procesverstoringen

Er is geen risico op procesverstoringen.

### Uitvoeringskosten

Er zijn geen incidentele of structurele kosten.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.

### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2020.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.

### Beschrijving voorstel/regeling

In artikel 29h, eerste lid, Wet Vpb 1969 wordt "Onze Minister" vervangen door "de inspecteur". Hiermee wordt een redactionele onjuistheid hersteld.

### Interactie burgers/bedrijven

Niet van toepassing.

### Maakbaarheid systemen

Niet van toepassing.