

**STAAT VAN DE
RAMPENBESTRIJDING
2016**

REGIOBEELD 10

**VEILIGHEIDSREGIO
NOORD-HOLLAND NOORD**

Inhoud

Algemene informatie veiligheidsregio

- 1 Inleiding**
- 2 Ontwikkelingen 2013 - 2015**
 - 2.1 Organisatie
 - 2.2 Landelijke ontwikkelingen
 - 2.3 Prominente gebeurtenissen
 - 2.4 Opvolging aanbevelingen Staat van de rampenbestrijding 2013
- 3 Planvorming**
 - 3.1 Risicoprofiel
 - 3.2 Beleidsplan
 - 3.3 Moto-beleidsplan
 - 3.4 Crisisplan
 - 3.5 Samenhang tussen de plannen
- 4 Samenwerking**
 - 4.1 Samenwerking binnen de veiligheidsregio
 - 4.2 Interregionale en internationale samenwerking
- 5 Operationele prestaties**
 - 5.1 Besluit veiligheidsregio's
 - 5.2 Kwaliteit taakuitvoering
- 6 Kwaliteit**
 - 6.1 Kwaliteitszorg
 - 6.2 Evalueren
 - 6.3 Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen
- 7 Eindconclusie en overzicht scores**

Bijlagen

- 1 Beoordelingskader
- 2 Lijst met afkortingen

Algemene informatie veiligheidsregio Noord-Holland Noord



Organisatie veiligheidsregio

| | |
|-----------------------------|--|
| Voorzitter | Burgemeester van Alkmaar |
| Gemeenschappelijke regeling | Na de regionalisering van de brandweer en de reorganisatie van de veiligheidsregio is per 1 januari 2015 een nieuwe gemeenschappelijke regeling vastgesteld. |
| Bevolkingszorg | Geregionaliseerd per 1 juli 2015 |
| Politie | Eenheid Noord-Holland samen met veiligheidsregio's Kennemerland en Zaanstreek Waterland |
| Meldkamer | Alkmaar |
| Brandweer | Geregionaliseerd per 1 januari 2015 |
| GHOR | Valt onder de directeur Veiligheid en Zora van de veiligheidsregio |

Kenmerken veiligheidsregio

| | |
|---------------------------|--|
| Aantal gemeenten | De veiligheidsregio bestaat uit 17 gemeenten. |
| Aantal inwoners | 644.000 |
| Karakter veiligheidsregio | De veiligheidsregio kenmerkt zich door de aanwezigheid van water vanaf drie kanten: de Noordzee, de Waddenzee en het IJsselmeer. Daarnaast heeft de regio de onderzoekslocatie Petten, een marine haven en een aantal BRZO-bedrijven. Daarnaast heeft de regio op het gebied van infrastructuur relatief drukke provinciale wegen en twee (regionale) luchthavens. |
| Regiospecifieke risico's | Duinbranden, kernincidenten, incidenten op het water (o.a. veerboot) |

Prominente gebeurtenissen

| Incidenten | GRIP1 | GRIP2 | GRIP3 | GRIP4 |
|------------|-------|-------|-------|-------|
| 2013 | 12 | 2 | | |
| 2014 | 13 | 2 | 1 | |
| 2015 | 12 | 3 | | |

Systeemtesten, grootschalige evenementen en grootschalige oefeningen

| | |
|------|--|
| 2013 | Systeemtest GRIP4, explosies en dreiging bij paralympisch evenement |
| | Oefeningen: CBRN, buisleidingen, Luchthaven De Kooij, Nucleair NRG, Vitaal Water |
| | Evenementen: Marinedagen Den Helder, Indian Summer Festival, SLAM FM |
| 2014 | Systeemtest GRIP3, brand en explosie met als gevolg stroomstoring en maatschappelijke onrust |
| | Oefeningen: Uitval vitaal, Evacuaties voor CoPI, ROT, RBT |
| | Evenementen: Bezoek Koning aan Graft-De Rijk, Indian Summer Festival, SLAM FM |
| 2015 | Systeemtest GRIP3, brand, verstoring openbare orde bij AZC |
| | Oefeningen: Stroomstoring, Introductie Expertteam Bevolkingszorg, ROT nieuw RCC, Workshops Overstromingen, CoPI Drills, SAMIJ, Luchthaven De Kooij |
| | Evenementen: International Children Games, Indian Summer Festival, SLAM FM |

1 Inleiding

1.1 De Staat van de rampenbestrijding

De Inspectie Veiligheid en Justitie (hierna: de Inspectie) houdt toezicht op rampenbestrijding en crisisbeheersing. In maart 2003 startte de Inspectie met het periodiek doorlichten van de kwaliteit van de rampenbestrijdingsorganisatie in Nederland. Op dat moment zijn er nog geen wettelijke eisen waaraan de (voorbereiding op de) rampenbestrijding moet voldoen. In de loop der jaren zijn deze eisen ontwikkeld en geformaliseerd, eerst in een set basisvereisten en sinds 2010 in de Wet veiligheidsregio's (Wvr) en het Besluit veiligheidsregio's (Bvr).

De Inspectie wil met het toezicht steeds aansluiten bij de ontwikkeling van de veiligheidsregio's. In de eerste Staat van de rampenbestrijding toetste de Inspectie veiligheidsregio's aan de concepttekst van de Wet veiligheidsregio's. De Staat 2010 heeft hierdoor het karakter van een nulmeting en geeft een beeld van de mate waarin veiligheidsregio's aan de gestelde eisen voldoen. In 2013 bracht de Inspectie in beeld in hoeverre de veiligheidsregio's zijn ingericht en functioneren conform de Wvr en het Bvr. Daarnaast is een eerste verdieping aangebracht door een inhoudelijke beschouwing toe te voegen over de ontwikkelingen en prestaties van de veiligheidsregio's.

Sinds 2013 ontwikkelt de organisatie van de (voorbereiding op de) rampenbestrijding in Nederland zich verder. Daarbij past ook een doorontwikkeling van het toezicht. De Inspectie beperkt zich in de Staat van de rampenbestrijding 2016 daarom niet tot de vraagstelling uit de Staat van de rampenbestrijding 2013. De Inspectie brengt, evenals in 2013, in beeld of veiligheidsregio's in 2016 zijn ingericht en functioneren conform de geldende wet- en regelgeving. De Wet veiligheidsregio's en het Besluit veiligheidsregio's bevatten echter weinig kwalitatieve elementen om de veiligheidsregio's te beoordelen. In de Staat van de rampenbestrijding 2016 doet de Inspectie daarom een eerste aanzet tot een meer kwalitatieve beoordeling van de prestaties van veiligheidsregio's.

De Staat van de rampenbestrijding 2016 bestaat uit een rapport met 25 regiobeelden. Dit regiobeeld maakt onderdeel uit van deze Staat. Het regiobeeld is gebaseerd op een *feitenoverzicht*, dat de Inspectie opstelde na bestudering van documenten, evaluaties van systeemtesten, evaluaties van incidenten, evaluaties van oefeningen, evaluaties van grootschalige evenementen en op basis van interviews in de veiligheidsregio. De Inspectie heeft de conceptverslagen van de interviews en het conceptfeitenoverzicht toegezonden aan de veiligheidsregio met het verzoek deze te controleren op feitelijke onjuistheden en ontbrekende informatie toe te voegen. Het hoofd van de Inspectie VenJ heeft het regiobeeld besproken met de voorzitter van de veiligheidsregio.

1.2 Opbouw van het regiobeeld

Het regiobeeld begint met een overzicht van de belangrijkste kenmerken van de veiligheidsregio. Na de *inleiding* beschrijft de Inspectie in het tweede hoofdstuk de stand van zaken van zowel organisatorische als inhoudelijke *ontwikkelingen* binnen de veiligheidsregio. Het gaat om een overzicht van (regiospecifieke) trends en gebeurtenissen, zoals incidenten, grootschalige oefeningen en evenementen. Vervolgens beoordeelt de Inspectie voor een aantal onderwerpen specifiek de *prestaties* van veiligheidsregio. Het betreft:

Planvorming (hoofdstuk 3)

De Inspectie brengt in beeld of de veiligheidsregio beschikt over de wettelijk voorgeschreven plannen, te weten: het risicoprofiel, het beleidsplan (inclusief het MOTO-plan) en het crisisplan. Daarnaast beschrijft de Inspectie of de planvormingscyclus op orde is en in welke mate er samenhang is tussen deze plannen.

Netwerk en samenwerking (hoofdstuk 4)

De inspectie beschrijft met wie en hoe de veiligheidsregio samenwerkt en hoe de veiligheidsregio functioneert als netwerkorganisatie. Het gaat daarbij om de samenwerking met (vitale) netwerkpartners en hoe de veiligheidsregio de gemeenten betreft bij de organisatie van de rampenbestrijding en crisisbeheersing. Tevens beschrijft de inspectie hoe de veiligheidsregio interregionaal en internationaal samenwerkt.

Operationele prestaties (hoofdstuk 5)

De Inspectie brengt op basis van evaluaties van systeemtesten de operationele prestaties van de veiligheidsregio in beeld. De Inspectie neemt daarbij het Besluit veiligheidsregio's en het toetsingskader als uitgangspunt. Op basis hiervan stelt de Inspectie vast in hoeverre de veiligheidsregio voldoet aan de (kwantitatieve) normen uit het Besluit veiligheidsregio's. Daarnaast selecteert de Inspectie een aantal elementen die een beeld geven van de kwaliteit van de multidisciplinaire taakuitvoering. Op basis van systeemtesten, oefeningen, incidenten en grootschalige evenementen stelt de Inspectie vast in hoeverre de veiligheidsregio voldoet aan deze meer kwalitatieve normen.

Kwaliteit (hoofdstuk 6)

De Inspectie beschrijft hoe de veiligheidsregio invulling geeft aan kwaliteitszorg en kwaliteitsverbetering. De inspectie kijkt hierbij specifiek naar de systematiek voor het evalueren van incidenten. Tevens onderzoekt de inspectie hoe de veiligheidsregio zicht heeft op de vakbekwaamheid van multi-functionarissen.

Het regiobeeld wordt afgesloten met de eindconclusie en een overzicht van de scores.

1.3 Beoordelingskader

De Inspectie beoordeelt in dit regiobeeld de veiligheidsregio op de hierboven toegelichte onderwerpen. De Wvr, het Bvr, het toetsingskader van de Inspectie en de gemiddelde prestaties van de veiligheidsregio's zijn het uitgangspunt voor de beoordeling. Per onderwerp hanteert de Inspectie een beoordeling op vier niveaus.

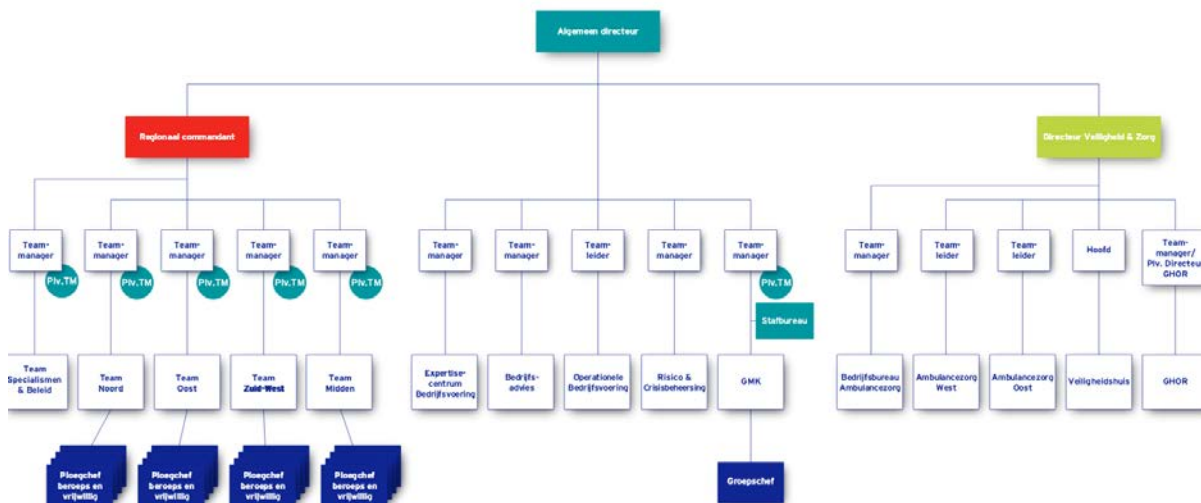
| Score | Toelichting |
|---------------------------------|---|
| Onvoldoende | De veiligheidsregio voldoet in het geheel niet aan de Wvr en het Bvr, het toetsingskader en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's |
| Voor verbetering vatbaar | De veiligheidsregio voldoet beperkt aan de Wvr en het Bvr, het toetsingskader en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's |
| Basis op orde | De veiligheidsregio voldoet aan de Wvr en het Bvr, het toetsingskader en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's |
| Op niveau | De veiligheidsregio scoort duidelijk boven de gemiddelde prestaties van de veiligheidsregio's en dient als voorbeeld voor andere veiligheidsregio's |

De Inspectie heeft per onderwerp specifiek uitgewerkt hoe de beoordeling tot stand komt. Het volledige beoordelingskader is opgenomen als bijlage 1.

2 Ontwikkelingen 2013 – 2015

Dit hoofdstuk beschrijft de belangrijkste ontwikkelingen die in de veiligheidsregio hebben plaatsgevonden en de consequenties hiervan voor de taakuitvoering van de veiligheidsregio in de periode 2013-2015.

2.1 Organisatie



Figuur 1: organogram veiligheidsregio Noord-Holland Noord

De veiligheidsregio Noord-Holland Noord (NHN) heeft een algemeen directeur met daaronder de regionaal brandweer commandant en de directeur veiligheid en zorg. De veiligheidsregio werkt met verschillende inhoudelijke programma's: ambulancezorg, brandweezorg, geneeskundige hulpverlening, gemeenschappelijke meldkamer, risico- en crisisbeheersing (voormalig veiligheidsbureau) en veiligheidshuis.

De veiligheidsregio NHN beschikt over een multidisciplinair directieteam, bestaande uit de algemeen directeur, de regionaal commandant brandweer en de directeur veiligheid en zorg. Sinds 2016 zijn de politie, de GGD en de coördinerend gemeentesecretaris hierbij aangesloten. Het directieteam is bedoeld om op strategisch niveau te overleggen op meerdere veiligheidsdomeinen. De veiligheid van de inwoners van de veiligheidsregio staat hierbij centraal. Dit gaat breder dan alleen fysieke veiligheid; de veiligheidsregio geeft aan ook te kunnen ondersteunen bij sociale crises. Een voorbeeld hiervan is de noodopvang van vluchtelingen.

De gemeenten Alkmaar, Graft-De Rijk en Schermer zijn samengevoegd (1 januari 2015). Door het samenvoegen van gemeenten in 2014 en 2015 bestaat de veiligheidsregio NHN nu uit zeventien gemeenten. De bestuurlijke herindeling van de gemeenten had alleen invloed op het aantal bestuurders in het algemeen bestuur van de veiligheidsregio.

Per 1 januari 2015 is de regionalisering van de brandweer afgerond. Voor de veiligheidsregio was dit een intensief traject. Gelijktijdig heeft de veiligheidsregio ook de eigen organisatie gewijzigd. De bedrijfsvoering is bedrijfsbreed georganiseerd en in plaats van het veiligheidsbureau kent de veiligheidsregio nu een 'afdeling risico- en crisisbeheersing'.

De focus in de werkzaamheden van de veiligheidsregio is meer op de preparatie en preventie komen te liggen. Dat houdt in dat de meeste werkzaamheden zich richten op het voorkomen van incidenten en het stimuleren van de zelfredzaamheid van bedrijven, instellingen en de bevolking.

Daarnaast heeft de veiligheidsregio een expert 'onderzoek en analyse' aangesteld. Deze expert richt zich op onderzoek op het gebied van risico- en crisisbeheersing. Ook verzamelt hij data over incidenten en probeert hiermee in kaart te brengen wat de grootste risico's voor de veiligheidsregio zijn. De regio kan vervolgens de aandacht meer richten op deze regiospecifieke risico's.

Taakstelling

De afgelopen jaren had de veiligheidsregio te maken met diverse bezuinigingen. Zo was sprake van een verschil in de som van de gemeentelijke begrotingen en de begroting die de veiligheidsregio opstelde. Bij het vaststellen van een nieuwe verdeelsleutel is uiteindelijk besloten om het volume van de begroting aan te passen, zodat de gemeenten in absolute zin minder hoefden te betalen dan de in nitiële begroting. Dat had wel gevolgen voor de begroting van de veiligheidsregio, namelijk een bezuiniging van €7,4 miljoen. Om de begroting sluitend te houden zijn scherpe keuzes gemaakt. Zo zijn openstaande vacatures grotendeels (nog) niet ingevuld en is niet al het voorgenomen beleid uitgevoerd. Een van de zaken betrof het herijken van de ambities van de veiligheidsregio (beleidsplan). Hierbij is bijvoorbeeld de ambitie losgelaten dat de VR NHN wil behoren tot de vijf veiligste veiligheidsregio's van Nederland. Voordat bovenstaande taakstellingen doorgevoerd werden was al bespaard op de formatie van het toenmalige veiligheidsbureau (nu afdeling risico- en crisisbeheersing) en was een vacaturestop voor de GHOR ingevoerd. In 2015 (na de regionalisering) vonden de meeste bezuinigingen plaats bij de brandweer. Uiteindelijk is in 2015 door de genomen maatregelen, zoals de vacaturestop en het niet uitvoeren van al het voorgenomen beleid, geld over gehouden ten opzichte van de begroting. De veiligheidsregio maakt bewust de keuze om niet te bezuinigen op MOTO en de uitrusting van hulpverleners. Wel is bezuinigd op middelen zoals voertuigen.

2.2 Landelijke ontwikkelingen

LMO

In de plannen voor de nieuwe meldkamerorganisatie wordt de huidige meldkamer van de veiligheidsregio geïntegreerd in een nieuwe meldkamer in Haarlem voor het gebied Kennemerland, Noord-Holland Noord en Zaanstreek-Waterland. Ook de KMar-meldkamer van Schiphol wordt onderdeel van deze meldkamer.

In het proces naar de totstandkoming van de nieuwe meldkamer(organisatie) is nog veel onduidelijk. De directies van de veiligheidsregio's Noord-Holland Noord, Kennemerland en Zaanstreek Waterland, politie en de Regionale Ambulance Voorzieningen (RAV's) werken samen om lopende vraagstukken gezamenlijk aan te pakken.

De organisatie van de huidige meldkamer valt op dit moment onder verantwoordelijkheid van de veiligheidsregio. De veiligheidsregio borgt de kwaliteit van de meldkamer. Zolang de samenvoeging nog niet daadwerkelijk een feit is, blijft de veiligheidsregio investeren in de eigen meldkamer.

Landelijke strategische agenda

De veiligheidsregio ondersteunt het belang van de landelijke doelstellingen. Daarbij draagt de veiligheidsregio actief bij aan, of neemt het voortouw in de ontwikkeling en uitvoering van landelijke afspraken en doelstellingen. Van de zes landelijke doelstellingen die zijn benoemd sluiten drie doelstellingen aan bij de ambitie van de veiligheidsregio. Deze krijgen dan ook prioriteit in de verdere uitwerking. De doelstelling 'versterking risico- en crisisbeheersing bij stralingsincidenten' is direct van toepassing op de onderzoekslocatie in Petten. De doelstelling 'water en evacuatie' past bij de waterrijke omgeving van de regio. Het regionaliseren van de bevolkingszorg sluit aan bij het 'versterken van bevolkingszorg'.

De veiligheidsregio implementeerde de afgelopen periode de Slachtoffer Informatie Systematiek (SIS). Daarbij is het gemeentelijke proces CRIB (Centrale Registratie en Informatie Bureau) opgeheven. Ook de ontwikkelde competentieprofielen van het project GROOTER¹ zijn in de veiligheidsregio ingevoerd. Zo zijn de algemeen commandanten bevolkingszorg landelijk opgeleid volgens de profielen van GROOTER.

2.3 Prominente gebeurtenissen

In de onderzoeksperiode hebben zicht in de veiligheidsregio Noord-Holland Noord een aantal prominente gebeurtenissen voorgedaan. Het betreft:

- De veiligheidsregio had in 2014 de enige GRIP3-opstapeling van de onderzoeksperiode. Het betrof een brand op een industrieterrein van Alkmaar. De brand brak 's nachts uit en was in de ochtend onder controle. Door de verspreiding van asbest richting stad schaalde de veiligheidsregio op naar GRIP2. Toen de situatie weer onder controle was, werd afgeschaald. In de middag was het gemeentelijk beleidsteam bijeen (zonder opstapeling) voor de organisatie van het opruimen van de asbest. Uiteindelijk werd overgegaan tot evacuatie van het 'effectgebied'. Dit leidde tot de GRIP3-opstapeling.
- In de zomer van 2014 komt bij een inzet van de brandweer in Koedijk een brandweerdruiker om het leven. De Inspectie deed onderzoek naar het incident en kwam met meerdere aanbevelingen specifiek voor de brandweer. De veiligheidsregio geeft aan dat het rapport impact heeft gehad op de organisatie zelf en de organisatie van het brandweerdrukken. In een reactie aan de Inspectie laat de veiligheidsregio weten dat de aanbevelingen uit het rapport zijn overgenomen. Daarnaast geeft de veiligheidsdirectie aan dat 'het risicobewustzijn en de veiligheidscultuur breder binnen de incidentbestrijding dient te worden verhoogd'. Naast een kwaliteitsimpuls voor de duikorganisatie zijn de lessen ook betrokken bij het opstellen van een uitgebreid programma dat zich richt op 'Veilig werken en Leiderschap'.
- Noord-Holland Noord had tijdens de grote stroomstoring op 27 maart 2015 te maken met de effecten van deze storing. De veiligheidsregio schaalde op tot GRIP2. De veiligheidsregio was betrokken bij het onderzoek van de Inspectie naar de lessen voor crisismanagement tijdens het incident.
- In het najaar van 2015 kregen verschillende gemeenten te maken met crisisnoodopvang van asielzoekers. De veiligheidsregio, met name het team bevolkingszorg, speelde daarbij een belangrijke ondersteunende rol bij het opstarten en uitvoeren van de coördinerende processen in de regio. Zo ondersteunde de GHOR bij de afstemming met de GGZ, de ziekenhuizen en de huisartsenposten. De veiligheidsregio stelde de 'Stuurgroep Vluchtelingen' in om de bestuurlijke coördinatie te optimaliseren.

¹ De term GROOTER is een informeel kwaliteitslabel voor opleidingen en trainingen voor de gemeentelijke processen.

2.4 Opvolging aanbevelingen Staat van de rampenbestrijding 2013

In de Staat van de Rampenbestrijding 2013 heeft de Inspectie per veiligheidsregio aanbevelingen gedaan. De stand van zaken voor veiligheidsregio Noord-Holland Noord op dit gebied is:


Tabel 1: Overzicht opvolging aanbevelingen Staat 2013

| | |
|------------------------|--|
| Aanbeveling | <i>Vul het risicoprofiel aan met de wettelijke verplicht gestelde onderdelen.</i> |
| Stand van zaken | In april 2013 stelde de veiligheidsregio een nieuw risicoprofiel vastgesteld. Twee wettelijke verplicht gestelde onderdelen zijn niet opgenomen. Het onderdeel 'overzicht van risicovolle situaties die tot een brand, crisis of ramp kunnen leiden' is beschreven in onderliggende documenten. Het onderdeel 'landsgrensoverschrijdende risico's' is niet meegenomen gezien de geografische ligging van de regio. |
| Aanbeveling | <i>Richt de hoofdstructuur van de rampenbestrijdingsorganisatie en de samenstelling van de teams conform de wettelijke eisen in.</i> |
| Stand van zaken | In maart 2014 is het nieuwe crisisplan vastgesteld. Hierin is geen uitvoering gegeven aan de aanbeveling. De veiligheidsregio geeft aan dat de alternatieve invulling van de wettelijke samenstelling van GBT (directeur van dienst) en ROT (geen eigen communicatieadviseur) naar tevredenheid functioneert. |
| Aanbeveling | <i>Stel een continuïteitsplan op voor de hoofdstructuur van de rampenbestrijding.</i> |
| Stand van zaken | De veiligheidsregio heeft per februari 2014 een continuïteitsplan. Tijdens de stroomstoring in het voorjaar van 2015 trad het plan in werking en schakelden de crisisruimten over op noodstroom. |
| Aanbeveling | <i>Blijf investeren in de opkomst van gemeentelijke sleutelfunctionarissen.</i> |
| Stand van zaken | De herinrichting (regionalisering) van bevolkingszorg houdt onder andere in dat de sleutelfunctionarissen op hard piket staan om een tijdige opkomst te organiseren. Daarnaast is het alarmeringssysteem Communicator vervangen door OOV Alert. Het resultaat is minder storingen. Dit heeft een positief effect op de opkomsttijd van gemeentelijke functionarissen. |
| Aanbeveling | <i>Blijf investeren in de uitvoering van de netcentrische werkwijze in oefeningen, opleidingen en trainingen.</i> |
| Stand van zaken | De veiligheidsregio investeert in de uitvoering van de netcentrische werkwijze in oefeningen, opleidingen en trainingen. De informatiemanagers van CoPI en ROT volgden de opleiding informatiemanagement van het IFV. Elk jaar organiseert de veiligheidsregio verschillende oefeningen specifiek voor informatiemanagers en –coördinatoren. Daarnaast zijn er verschillende (afstemmings)overleggen voor informatiemanagers ROT. Tot slot wordt informatiemanagement zoveel mogelijk ingebed in monodisciplinaire en multidisciplinaire oefeningen. |

De veiligheidsregio Noord-Holland Noord heeft de aanbevelingen uit de Staat 2013 deels opgevolgd..

3 Planvorming

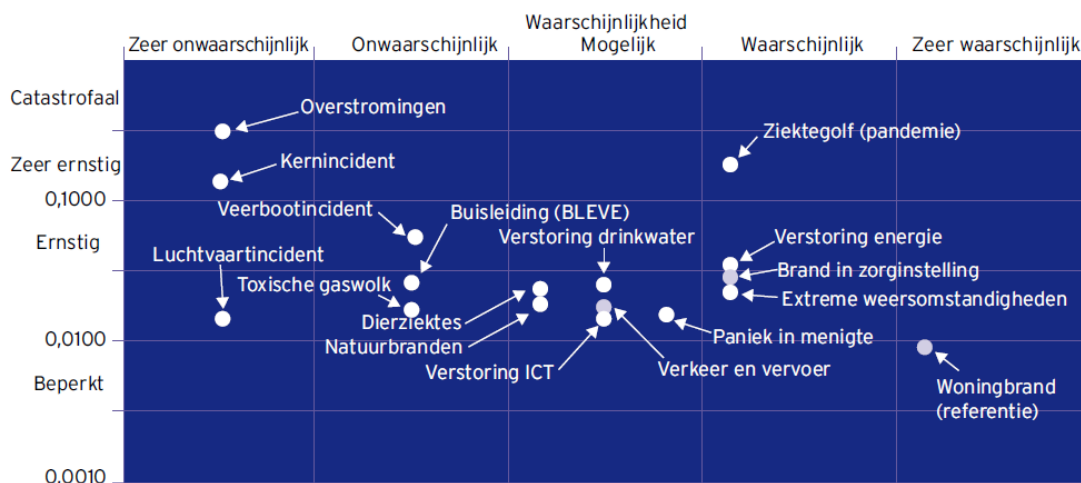
Dit hoofdstuk beschrijft welke wettelijke plannen de veiligheidsregio heeft, hoe deze tot stand zijn gekomen en hoe de samenhang is tussen de verschillende plannen.

| Samenhang tussen de plannen | |
|---|--|
| Conclusie | Toelichting |
|  | De samenhang tussen de verschillende plannen is in de basis op orde . |
| | <p>Op onderdelen is de samenhang tussen de plannen aanwezig. Risico's uit het risicoprofiel komen terug in het MOTO-beleidsplan en worden gebruikt voor het trainen en oefenen van de crisisorganisatie.</p> <p>De veiligheidsregio beschikt sinds 2015 niet over een actueel beleidsplan. In eerste instantie stelde de regio wel een conceptbeleidsplan op. Door onder andere de reorganisatie stelde men het conceptbeleidsplan niet vast. Wel werkte de veiligheidsregio gedeeltelijk volgens dat plan. Inmiddels heeft de regio een nieuw beleidsplan opgesteld. De verwachting is dat dit in de loop van 2016 wordt vastgesteld. Door het uitstel van het nieuwe beleidsplan sluiten de looptijden van de verschillende plannen niet volledig op elkaar aan.</p> |

Tabel 2: Overzicht looptijden van plannen

| | | |
|---|--------------------------------|-------------------------|
| Looptijd vorige: Looptijd huidige: Conform toetsingskader? | regionaal risicoprofiel | Beleidsplan |
| | 2010-2013 | 2011-2014 |
| | 2015-2018 | n.v.t. |
| Looptijd vorige: Looptijd huidige: Conform toetsingskader? | Crisisplan | MOTO-beleidsplan |
| | 2011-2014 | 2011-2014 |
| | 2014-2017 | 2015-2018 |
| | Ja | Ja |

3.1 Risicoprofiel



Figuur 2: risicodiagram

Looptijden en methodiek

Het huidige risicoprofiel van de veiligheidsregio heeft betrekking op de periode 2015-2018. Het risicoprofiel is een jaar voordat het vorige risicoprofiel afliep geactualiseerd. De benoemde risico's in het nieuwe risicoprofiel zijn niet gewijzigd ten opzichte van het vorige. Ook de impact en waarschijnlijkheid zijn nagenoeg niet gewijzigd. Dit zorgt voor een vergelijkbaar risicodiagram. Voor de vaststelling van het nieuwe risicoprofiel maakte de veiligheidsregio gebruik van een consultatieronde bij alle (vitale) partners.

Ook zijn de gemeenten in de gelegenheid gesteld hun zienswijze kenbaar te maken. Dit gebeurde gelijktijdig met het traject voor het beleidsplan. Dit leidde niet tot wijzigingen in het risicoprofiel.

In het risicoprofiel onderscheidt de veiligheidsregio 33 verschillende risico's. Deze risico's zijn onderverdeeld in drie verschillende categorieën. De categorieën geven de mate aan waarin de veiligheidsregio de risico's kan beïnvloeden: 'geen/gering', 'beperkt' en 'grote'. Deze classificatie heeft invloed op de al dan niet te nemen maatregelen. Het gaat dan bijvoorbeeld om maatregelen omtrent communicatie, preventie of juist de keuze voor zelfredzaamheid. Elk risico wordt omgezet naar planvorming. Per risico wordt bekeken welk type planvorming (IBP, RPB, factsheet, etc.) geschikt is.

De risico's benoemd in het risicoprofiel komen op basis van berekeningen tot stand. De gemeenten in de veiligheidsregio leveren geen specifieke input/risico's aan. Hierdoor zijn de risico's in het risicoprofiel technisch van aard. De veiligheidsregio is voornemens in het nieuwe beleidsplan ook maatschappelijk georiënteerde risico's opnemen.

Ontwikkeling risicobeheersing

De veiligheidsregio wil investeren in het voorkomen/beperken van risico's. Zo sluit de veiligheidsregio steeds vaker aan bij de eerste gesprekken over ruimtelijke ordening van gemeenten. Bij risico-evenementen verstrekt de veiligheidsregio een integrale advisering aan gemeenten.

De veiligheidsregio werkt toe naar een digitaal data gedreven risicoprofiel. Dat houdt in dat informatie over risico's steeds actueler beschikbaar komt. Om dit te bewerkstelligen is een incidentmonitor ontwikkeld en is een risicomonitor in ontwikkeling. De monitoren hebben als doel om beter zicht te krijgen op incidenten en risico's en op basis daarvan betere (voorzorgs)maatregelen te nemen. In paragraaf 5.1 staat een toelichting op deze monitoren.

3.2 Beleidsplan

Voor de periode 2015-2018 stelde de veiligheidsregio een nieuw beleidsplan op. Het Algemeen Bestuur heeft dit beleidsplan echter niet formeel vastgesteld door onder andere de reorganisatie van de veiligheidsregio en het inzicht dat de concrete beleidsdoelstellingen waarschijnlijk moeilijk te realiseren waren.

Voor het jaar 2015 was het beleidsplan uitgewerkt in een jaarplan. Na bestuurlijke vaststelling van de bezuinigingsdoelstellingen bleek echter dat de in het beleidsplan concreet geformuleerde doelstellingen niet volledig haalbaar bleken. Wel werkt de veiligheidsregio grotendeels aan de hand van het conceptbeleidsplan.

De veiligheidsregio is momenteel bezig met de ontwikkeling van een nieuw beleidsplan. Het nieuwe plan moet beter aansluiten bij de nieuwe organisatie en een breed draagvlak hebben bij de medewerkers en partners. Om dit te bewerkstelligen voert de veiligheidsregio zowel binnen als buiten de organisatie een consultatieronde uit.

3.3 MOTO-beleidsplan

In de afgelopen periode paste de veiligheidsregio de werkwijze van het multidisciplinair opleiden, trainen en oefenen aan omdat de vorige manier van werken als te statisch werd ervaren. Aanleiding voor de aanpassing was het feit dat de vastgestelde plannen weinig ruimte lieten voor de actualiteit of voortschrijdend inzicht.

Voor de nieuwe manier van werken riep de veiligheidsregio een regiegroep in het leven met vertegenwoordigers van alle kolommen in de hoedanigheid van expert of programmaregisseur.

Deze groep zorgt voor een continue bewaking, doorontwikkeling en programmering van de MOTO-activiteiten. Hierbij is ruimte om onderwerp en vorm flexibel aan te passen aan de laatste inzichten en ontwikkelingen. Het opleiden van de functionarissen is een monodisciplinaire verantwoordelijkheid. Waar voorheen sprake was van vastgelegde jaarplanningen voor MOTO, stelt de veiligheidsregio nu een programma op voor een half jaar. Het resterende deel van het jaar ligt niet vast. In overleg met de directie wordt dit gedurende het jaar nader ingevuld. Zo koppelt de veiligheidsregio het MOTO-programma inhoudelijk aan actuele thema's en het beleid van de veiligheidsregio. De veiligheidsregio beschikt over een overzicht waarin de samenhang tussen alle risico's uit het risicoprofiel, de plannen en de activiteiten zijn beschreven. De veiligheidsregio legt hierbij de focus op risico's die beïnvloedbaar zijn. Deze risico's hebben ook prioriteit in het MOTO-plan. De beleidsdoelen in het beleidsplan staan los van het MOTO-beleidsplan.

Ontwikkelingen

Een ontwikkeling binnen MOTO is om de verplichte oefenonderdelen zoals rampbestrijdingsplannen middels e-learning aan te bieden. Dit moet leiden tot meer ruimte en flexibiliteit voor het oefenen van andere onderdelen en onderwerpen. Eén van die onderdelen is de ontwikkeling van Team Resource Management. Hierbij wordt gekeken naar de optimalisatie van de samenwerkingsvaardigheden van de teams.

3.4 Crisisplan

Het crisisplan is in 2014 vastgesteld en daarna niet meer aangepast. De crisisstructuur van de veiligheidsregio is daarbij niet gewijzigd. De afspraken betreffende GRIP5 en GRIP Rijk zijn in 2014 in het crisisplan opgenomen. Over de precieze invulling en consequenties van deze twee nieuwe GRIP-niveaus bestaan in de veiligheidsregio nog verschillende beelden. De reorganisatie van bevolkingszorg is niet meegenomen in de laatste versie van het crisisplan, maar beschreven in een separaat deelplan.

Het doel van het crisisplan is om de basisstructuur van de crisisorganisatie in beeld te brengen. Naast de basisstructuur besteedt de veiligheidsregio veel aandacht aan de doorontwikkeling van het ROT en de flexibilisering van GRIP. Voor de flexibilisering van GRIP werkt de veiligheidsregio met het knoppenmodel. De uitvoering is volgens de veiligheidsregio echter nog niet altijd zo flexibel als zou kunnen. De veiligheidsregio werkte volgens het knoppenmodel bij de noodopvang van vluchtelingen, zo werd een 'ROT +' ingezet in combinatie met het proces bevolkingszorg. Daarnaast ziet de veiligheidsregio dat veel acties die voorheen voor het ROT waren inmiddels door de steeds verder ontwikkelde stafsecties worden opgepakt. Hierdoor verandert de werkwijze en samenstelling van het ROT. Samen met ontwikkelingen als het plaatsen van Ovd BZ in het CoPI en het beperken van 'automatische' GRIP-opstapelingen bij bepaalde scenario's, leidt dit volgens de veiligheidsregio tot minder snel opschalen van de (volledige) crisisorganisatie.

3.5 Samenhang tussen de plannen

Het conceptbeleidsplan en het daarvoor geldende beleidsplan verwijzen beide naar het risicoprofiel. Uitgangspunt is dat het risicoprofiel de basis vormt voor het beleidsplan. Ook sluiten de activiteiten met betrekking tot de thema's van het Veiligheidsberaad voor een belangrijk deel aan bij de risico's uit het risicoprofiel. Het gaat hierbij onder andere om de thema's 'Nucleair' (stralingsincidenten) en 'Water en evacuatie'.


Op het gebied van MOTO gebruikt de veiligheidsregio de risico's uit het risicoprofiel voor het trainen en oefenen van de crisisorganisatie. Daarnaast is met de nieuwe werkwijze MOTO ruimte beschikbaar voor actuele ontwikkelingen en het beleid van de veiligheidsregio. De koppeling tussen beleid en MOTO lijkt daarbij aanwezig. Het is echter onduidelijk of de beleidskeuzes gemaakt zijn op basis van het risicoprofiel.


In de ontwikkeling van het risicoprofiel is de veiligheidsregio's voornemens ook bestuurlijke risico's toe te voegen. Dit om het risicoprofiel beter te laten aansluiten bij het beleidsplan. Dit moet tot uiting komen bij het opstellen van het nieuwe regionale beleidsplan.

Daarnaast komt de samenhang in de planvorming tot uiting in het feit dat het regionale crisisplan samen met een bepaald risico uit het risicoprofiel de basis vormt voor een incidentenbestrijding- of rampenbestrijdingsplan.

4 Netwerk en samenwerking

Dit hoofdstuk beschrijft met wie en hoe de veiligheidsregio samenwerkt en hoe de veiligheidsregio functioneert als netwerkorganisatie.

| Samenwerking met netwerkpartners | |
|---|---|
| Conclusie | Toelichting |
|  | <p>De samenwerking tussen de veiligheidsregio en de netwerkpartners is in de basis op orde.</p> <p>De veiligheidsregio werkt samen met de veiligheidsregio's Kennemerland en Zaanstreek-Waterland in het 'netwerk vitaal'. De concrete resultaten van dit netwerk zijn al enigszins zichtbaar (uitwisseling kennis), maar zullen de komende jaren verder moeten worden uitgebouwd om ook aan de andere doelstellingen te voldoen (actielijsten concreet uitwerken en convenanten afsluiten).</p> |

| Samenwerking met gemeenten | |
|---|---|
| Conclusie | Toelichting |
|  | <p>De samenwerking tussen de veiligheidsregio en de gemeenten is in de basis op orde.</p> <p>De ontwikkeling van de incidentenmonitor en de integrale advisering bij evenementen ondersteunen de gemeenten bij het veiligheidsbeleid. De veiligheidsregio is hiermee in staat om regionale opgaven te verbinden aan lokale wensen.</p> <p>De regionalisering van de brandweer zorgde voor een intensivering van de relatie tussen de gemeenten en de veiligheidsregio.</p> |

4.1 Samenwerking binnen de veiligheidsregio

Netwerk Vitaal

De veiligheidsregio sloot de afgelopen periode aan bij het initiatief van de Veiligheidsregio Kennemerland om gezamenlijk met Zaanstreek-Waterland op te trekken richting vitale partners. Dit leidde tot het 'netwerk vitaal'. Het Netwerk Vitale veiligheid Noord-Holland heeft als doel 'het maken en uitvoeren van gezamenlijke afspraken tussen de veiligheidsregio's in Noord-Holland en de vitale bedrijven in hun werkgebied met betrekking tot de voorbereiding en uitvoering van crisisbeheersing'. Concrete resultaten zijn op elkaar afgestemde convenanten en actielijsten. Het netwerk is zowel interregionaal als intersectoraal opgezet. In eerste instantie is gekeken naar de partners waar convenanten mee zijn afgesloten. Inmiddels sluiten ook 'niet-convenant'-partners aan.

Buiten het netwerk vindt de samenwerking met partners op verschillende manieren plaats. Dit gebeurt tijdens oefeningen, maar ook in de vorm van deelname aan gezamenlijk overleggen binnen de veiligheidsregio. Zo organiseerde de veiligheidsregio bijvoorbeeld voor het onderwerp 'overstromingen' samen met RWS een seminar. Het Waterschap neemt deel aan een bestuurlijke adviescommissie en worden o.a. PWN, RWS en Liander standaard uitgenodigd voor een overleg tussen veiligheidsregio en AOV-ers.

Relatie met gemeenten

De veiligheidsregio heeft bij de regionalisering van de brandweer en de aanpassing van de gemeenschappelijke regeling intensief contact gehad met de gemeenten. Dit ging vooral over de verdeling van financiële middelen. Daarnaast heeft de regio ook op andere gebied veel contact met de gemeenten. De ontwikkeling van de incidentenmonitor (zie paragraaf 5.1) is onder andere bedoeld om de gemeenten inzicht te geven in de incidenten die plaatsvinden binnen de gemeenten. Bij evenementen verzorgt de veiligheidsregio een integraal veiligheidsadvies aan de gemeenten (zie ook hoofdstuk 2).

Regionalisering bevolkingszorg

De veiligheidsregio concludeerde dat de afgelopen jaren binnen de organisatie van bevolkingszorg geen substantiële verbeteringen waren te zien in de prestaties tijdens inzetten. Dit was voor de veiligheidsregio aanleiding om het proces anders aan te pakken. Onder leiding van de nieuwe coördinerende gemeentesecretaris (met ondersteuning van de veiligheidsregio) is de bevolkingszorg sinds 1 juli 2015 geregionaliseerd. Van de beschikbare 2.500 mensen is nu een compact team van 54 functionarissen opgeleid voor de invulling van de functies voor de bevolkingszorg. Het regionale team bestaat volledig uit gemeentepersoneel en is via hard piket doorlopend bereikbaar. Het team zorgt voor verbinding met de lokale gemeenten door tijdens een crisis aan te haken bij de reguliere processen van de betrokken gemeente. De regionalisatie zorgde ook voor specifiek opgeleide functionarissen bevolkingszorg voor het CoPI en ROT (inclusief sectie bevolkingszorg). De eerste grote inzet van de geregionaliseerde bevolkingszorg was tijdens de noodopvang van vluchtelingen in de veiligheidsregio.


Samenwerking politie

De veiligheidsregio ervaart dat de politie door de reorganisatie de aandacht en capaciteit moet verdelen over drie veiligheidsregio's (Noord-Holland Noord, Kennemerland en Zaanstreek-Waterland). Ook zijn er veel wisselingen geweest bij de piketfunctionarissen van de politie. Dit betekent dat de ervaring met het werken binnen de bestaande structuur en afspraken vaak wordt gemist. Daarnaast verzorgt de politie niet meer de voorlichting van het CoPI. De veiligheidsregio heeft deze taak inmiddels opgepakt. De veiligheidsregio verwacht dat de politie in de loop van 2016 weer actiever betrokken zal zijn bij de rampenbestrijding.

Samenwerking GHOR

Binnen de acute zorgketen in Noord-Holland Noord wordt van oudsher veel samengewerkt. In het verleden is veel geïnvesteerd in deze keten. Deze intensieve samenwerking bleek duidelijk bij de noodopvang van vluchtelingen. Door contacten in de zorgketen konden bijvoorbeeld huisartsen eenvoudig aansluiten bij het proces. Een ander voorbeeld is het project 'Van melding tot dotter'. Hierbij is het gehele proces van melding tot dotterbehandeling in kaart gebracht. Door kritisch naar de aansluiting van de verschillende processen te kijken is een spoedbehandeling met twintig minuten ingekort. Hiervoor heeft de veiligheidsregio in 2015 de prijs voor 'Slimste organisatie van Nederland' gekregen.

4.2 Interregionale samenwerking

| Interregionale samenwerking | |
|---|---|
| Conclusie | Toelichting |
|  | <p>De interregionale samenwerking tussen de veiligheidsregio Noord-Holland Noord en de omliggende veiligheidsregio's is op niveau.</p> <p>De veiligheidsregio's werken op operationeel en tactisch niveau structureel samen op een aantal onderwerpen, zoals SAMIJ en de samenwerking voor de incidentbestrijding op de Waddenzee. Daarnaast heeft de veiligheidsregio Noord-Holland Noord samen met andere veiligheidsregio's het 'netwerk vitaal' opgezet.</p> |

De veiligheidsregio is actief binnen verschillende interregionale samenwerkingsverbanden:

- De veiligheidsregio's in Noord-Holland vormen een interregionaal multidisciplinair netwerk op het gebied van planvorming.
- SAMIJ (Samenwerkingsregeling ongevallenbestrijding IJsselmeergebied) is een netwerk met als doel het borgen van een adequaat functionerende incidentbestrijding op het IJsselmeergebied als samenhangend risicowatersysteem².

² Zie: <http://www.incidentbestrijdingophetwater.nl/>

Betrokken partijen hebben een overeenkomst om de samenwerking en coördinatie te organiseren bij een ongeval op het IJsselmeer. Noord-Holland Noord is één van de zeven betrokken veiligheidsregio's. Veiligheidsregio Flevoland is de coördinerende regio binnen dit samenwerkingsverband.


- De veiligheidsregio neemt deel aan de samenwerking voor incidentbestrijding op de Waddenzee. De veiligheidsregio Friesland heeft de coördinatie op de Waddenzee. Andere partners zijn de KNRM, kustwacht en veiligheidsregio Groningen.
- De veiligheidsregio werkt samen met de veiligheidsregio's Kennemerland en Zaanstreek-Waterland in het 'netwerk vitaal'.

5 Operationele prestaties

De Inspectie brengt op basis van oefeningen en incidenten de operationele prestaties van veiligheidsregio's in beeld. Daarbij neemt de Inspectie het Besluit veiligheidsregio's en het toetsingskader als uitgangspunt. Op basis hiervan stelt de Inspectie vast in hoeverre veiligheidsregio's voldoen aan de (kwantitatieve) normen uit het Besluit veiligheidsregio's. Daarnaast heeft de Inspectie een aantal elementen geselecteerd die, in onderlinge samenhang, een beeld geven van de kwaliteit van de multidisciplinaire taakuitvoering.

5.1 Operationele prestaties – Besluit veiligheidsregio's

De Inspectie beschrijft in deze paragraaf in hoeverre de veiligheidsregio voldoet aan de (kwantitatieve) normen uit het Besluit veiligheidsregio's en het toetsingskader van de inspectie.

| Operationele prestaties – Besluit veiligheidsregio's | |
|---|--|
| Conclusie | Toelichting |
|  | <p>De operationele prestaties getoetst aan het Besluit veiligheidsregio's en het toetsingskader van de Inspectie zijn in de basis op orde. De veiligheidsregio houdt jaarlijks een systeem oefening en rapporteert over de operationele prestaties bij een daadwerkelijk incident. De prestaties op de normen over organisatie, alarmering, opschaling en informatiemanagement geven een consistent beeld. Uit dit beeld blijkt dat de veiligheidsregio overwegend voldoet aan de eisen uit het Besluit Veiligheidsregio's.</p> <p>Aandachtspunten zijn de het tijdig starten van de werkzaamheden van het CoPI en ROT, de opkomst van het team bevolkingszorg en het informatiemanagement.</p> |

5.2 Operationele prestaties – Kwaliteit taakuitvoering


De Inspectie selecteerde uit het Bvr en het toetsingskader van de inspectie een aantal normen die meer inzicht geven in de kwaliteit van de multidisciplinaire taakuitvoering. Het gaat hierbij dus niet zo zeer om de randvoorwaardelijke aspecten zoals tijdige en volledige aanwezigheid van teams of functionarissen. De normen die de Inspectie selecteerde geven een beeld over de afstemming, informatie-uitwisseling en taakverdeling tussen de teams (CoPI, ROT, TBV en BT) en de samenwerking met andere partijen.

Daarnaast gaan een aantal normen specifiek in op de taakuitvoering. Het gaat om de volgende onderwerpen:


- alarmering van andere functionarissen door de meldkamer;
- taakuitvoering door de CaCo;
- advisering van het CoPI en TBZ aan het ROT;
- advisering van het ROT aan het BT;
- afstemming met de netwerkpartners;
- taakuitvoering van het CoPI op sturing en coördinatie op operationele inzet, en het ROT op sturing en coördinatie van de rampenbestrijding;
- uitvoering van besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op totaalbeeld;
- afschaling en overdracht naar de nafase.

Voor de beoordeling zijn meerdere normen samengevoegd om een beeld van het betreffende onderwerp te krijgen. Daarnaast kijkt de Inspectie niet alleen naar de 'score' op deze norm in de evaluatieverslagen maar ook naar de onderbouwing van deze score.


| Alarmering andere functionarissen door de meldkamer | |
|---|--|
| Conclusie | Toelichting |
|  | <p>De alarmering van andere functionarissen door de meldkamer is voor verbetering vatbaar. De alarmering van de functionarissen bij GRIP1 en GRIP2 verloopt over het algemeen correct en tijdig. Bij verdere opschaling verloopt de bijbehorende alarmering van gemeentelijke functionarissen niet altijd correct en tijdig. Wanneer er flexibele keuzes in de organisatie van de aanpak worden gemaakt, blijkt het lastig te zijn om deze keuzes te effectueren (of te expliciteren) in het alarmeren van netwerkpartners.</p> |

| Taakuitvoering Calamiteitencoördinator | |
|---|--|
| Conclusie | Toelichting |
|  | <p>De taakuitvoering van de CaCo is in de basis op orde. De CaCo vraagt, haalt en brengt consequent informatie tussen de diensten. Daarnaast wordt doorgaans het opschalingsniveau bewaakt en waar nodig prioriteiten gesteld. Hiermee voert de CaCo de drie elementen van zijn taakomschrijving uit.</p> |


| Taakuitvoering teams – Advisering aan het ROT | |
|--|---|
| Conclusie | Toelichting |
|  | <p>De advisering aan het ROT is voor verbetering vatbaar. Er is regelmatig contact tussen het CoPI en Bevolkingszorg en het CoPI en ROT. Er is sprake van informatie-uitwisseling, maar niet (altijd) van adequate advisering.</p> <p>Daarnaast blijkt de taakverdeling en afspraken daarover tussen het CoPI en ROT niet altijd even duidelijk.</p> |

| Taakuitvoering teams – Advisering aan het beleidsteam | |
|---|---|
| Conclusie | Toelichting |
|  | <p>De advisering aan het beleidsteam is voor verbetering vatbaar. Er is contact tussen het ROT en GBT/RBT. De advisering komt niet altijd tot stand. Dit komt enerzijds omdat er weinig adviezen zijn, anderzijds omdat de adviezen niet goed voorbereid zijn door een incompleet (totaal)beeld.</p> |

| Taakuitvoering teams – Afstemming met netwerkpartners | |
|---|--|
| Conclusie | Toelichting |
|  | <p>De afstemming met netwerkpartners is in de basis op orde. Netwerkpartners sluiten (indien relevant) tijdens incidenten en oefeningen doorgaans aan in de verschillende teams. Bij het incident 'asbestbrand' sluit bijvoorbeeld de RUD aan in het CoPI. Soms wordt geconstateerd dat een netwerkpartner zou moeten/kunnen aansluiten maar dat zij niet opkomen.</p> <p>Bij de noodopvang van vluchtelingen was er intensief contact met de betrokken partners. Zij waren ook aangesloten in het ROT en de werkgroepen.</p> |

| Taakuitvoering teams – Sturing en coördinatie | |
|---|---|
| Conclusie | Toelichting |
|  | <p>De sturing en coördinatie door de teams is voor verbetering vatbaar. Het CoPI houdt zich in de basis bezig met de coördinatie van de operationele inzet. Het lukt de veiligheidsregio niet altijd om duidelijke afspraken te maken over het bron en effectgebied tussen het CoPI en ROT. Daarmee komt de taakverdeling niet altijd snel en duidelijk tot stand.</p> |

| Informatiemanagement- besluitvorming gebaseerd op actueel beeld | |
|---|---|
| Conclusie | Toelichting |
|  | <p>Besluitvorming in de teams op basis van het actueel beeld is voor verbetering vatbaar. Terugkerend punt met betrekking tot informatiemanagement is dat het informatienetwerk er in niet slaagt om op alle punten het beeld consequent te actualiseren naar de laatste stand van zaken. Ook het bijhouden van het eigen beeld van de stafsecties verloopt niet altijd even voorspoedig.</p> <p>Het lukt zowel de leider CoPI als de OL niet altijd om adviezen te baseren op het actuele beeld. Adviezen werden niet altijd goed voorbereid, omdat dit ging op basis van een incompleet beeld.</p> |

| Afschaling / nafase | |
|---|---|
| Conclusie | Toelichting |
|  | <p>Het optreden van de veiligheidsregio in de nafase is in de basis op orde. Tijdens de 'asbestbrand' is duidelijk wanneer wordt afgeschaald. De informatie wordt gedeeld via LCMS en er worden duidelijke afspraken gemaakt over de overdracht van werkzaamheden.</p> <p>Er zijn door de crisisorganisatie echter geen afspraken gemaakt over contactmomenten in de nafase. Dit was achteraf gezien wel wenselijk geweest, omdat hierdoor in de nafase integrale inhoudelijke advisering (over oa de gezondheidsrisico's) vanuit de hulpdiensten aan de gemeente niet tot stand komt.</p> |

Overzicht systeemtesten en evaluaties


Voor de veiligheidsregio Noord-Holland Noord heeft de Inspectie de volgende evaluaties van incidenten en oefeningen voor de beoordeling gebruikt:

- Systeemtest 2013 GRIP4, explosies en dreiging bij paralympisch evenement
- Systeemtest 2014 GRIP3, brand en explosie met als gevolg stroomstoring en maatschappelijke onrust
- Systeemtest 2015 GRIP3, brand, verstoring openbare orde bij AZC
- Asbestbrand Pettemerstraat Alkmaar, incidentbestrijding en nafase, 24 januari 2014

6 Kwaliteit

Dit hoofdstuk beschrijft hoe de veiligheidsregio invulling geeft aan kwaliteit en kwaliteitsverbetering. Het gaat daarbij specifiek om de het evalueren van incidenten en oefeningen en hoe men de vakbekwaamheid van de multidisciplinaire functionarissen invult en borgt.

6.1 Kwaliteitszorg

| Kwaliteitszorg | |
|---|--|
| Conclusie | Toelichting |
|  | <p>De wijze waarop de veiligheidsregio Noord-Holland Noord invulling geeft aan kwaliteitszorg is op niveau.</p> <p>De veiligheidsregio beschikt over een gecertificeerd kwaliteitssysteem. Alle procedures zijn conform ISO beschreven en worden gemonitord. De ontwikkeling van de incidentenmonitor en de risicomonitor zijn goede voorbeelden om zicht te houden op de ontwikkelingen in de veiligheidsregio. Dit helpt om de PDCA-cyclus te doorlopen.</p> <p>De veiligheidsregio meet op verschillende onderdelen de kwaliteit van de taakuitvoering, zoals beleidsdoelstellingen, samenwerking met partners en planvormingstrajecten. Verbeter- en actiepunten worden bijgehouden en gemonitord in een digitaal systeem. Op deze onderdelen wordt de PDCA-cyclus doorlopen.</p> |

De veiligheidsregio beschikt over een gecertificeerd kwaliteitssysteem. In 2015 is een tussentijdse audit uitgevoerd door een gecertificeerde externe auditor. Op basis van de audit is het systeem wederom gecertificeerd. De veiligheidsregio verzamelt alle procedures en procesbeschrijvingen voor de hele organisatie. Alle procedures zijn conform ISO beschreven en worden gemonitord.

De veiligheidsregio beschikt over een beschrijving van het kwaliteitssysteem. Dit bestaat onder andere uit een uitvoeringsgedeelte met roosters, vakbekwaamheid personeel en de controle op materieel. Daarnaast beschikt de veiligheidsregio over een registratiesysteem voor verbeterpunten. De afgelopen periode lag de aandacht bij kwaliteitszorg op de evaluatie van inzetten. Inmiddels verschuift deze focus naar een breder perspectief met aandacht van planvorming naar inzet tot uiteindelijk evaluatie.

De reorganisatie van de organisatie had invloed op de aandacht voor kwaliteit binnen de organisatie. De veiligheidsregio stelt dat de aandacht voldoende is, maar dat de reorganisatie zorgde voor verminderde aandacht.

Incidentenmonitor

De veiligheidsregio ontwikkelde een incidentmonitor. De incidentmonitor geeft inzicht in de ontwikkeling van (fysieke) veiligheid in Noord-Holland Noord. Risico's worden gedetecteerd, vervolgens aangepakt en waar mogelijk voorkomen. De gegevens voor de incidentmonitor zijn afkomstig uit het gemeenschappelijk meldkamersysteem. Op basis van de landelijke meldingsclassificaties worden meldingen verwerkt op het gebied van de fysieke veiligheid. Het meldkamersysteem is daarbij gekoppeld aan het systeem van de incidentmonitor. Op die manier wordt de feitelijke informatie van incidenten rechtstreeks in de incidentenmonitor opgenomen. De incidenten worden vervolgens als 'hotspots' geplaatst op een geografische kaart. Dit leidt tot een overzicht van incidenten per gemeente. De veiligheidsregio gebruikt de incidentmonitor om de bestuurders te informeren. Zo kan de veiligheidsregio de gemeenten laten zien waar de hotspots zitten en kan zij (trend)analyses maken.


De monitor wordt op dit moment verder ontwikkeld. Zo worden onder andere meerdere type incidenten toegevoegd (zoals vechtpartijen).

De bedoeling is dat de veiligheidsregio een platform organiseert waar experts van gemeente, brandweer, GHOR, crisisfunctionarissen en de politie aan deelnemen. Zij beoordelen wat te zien is op basis van feitelijke informatie en hoe dit kan worden beïnvloed. De regio wil deze methodiek in de toekomst ook gebruiken voor incidenten op het gebied van sociale veiligheid.

Risicomonitor

De veiligheidsregio ontwikkelt een risicomonitor. Met behulp van de risicomonitor wil de veiligheidsregio de aandacht meer op het voorkomen van risico's en incidenten leggen. Op dit moment verzamelt de veiligheidsregio informatie over risicobedrijven. Daarnaast komt in de monitor informatie over het weer, de waterstand, treinen, scheepvaart enzovoorts. Vervolgens probeert de regio daar actief op te monitoren. Hiermee werkt de regio toe naar een Veiligheid Informatie Centrum (VIC).

6.2 Evalueren

| Evalueren van incidenten | |
|--|--|
| Conclusie | Toelichting |
|  | <p>Het evalueren van incidenten door de veiligheidsregio is op niveau. De veiligheidsregio beschikt over een systematiek voor het evalueren van incidenten. Deze systematiek wordt bij ieder incident toegepast.</p> <p>Het digitale verbeterregistratiesysteem wordt gebruikt om zicht te houden op de verbeterpunten en rode draden te kunnen herkennen. Aanbevelingen worden hiermee bijgehouden en toegewezen.</p> <p>Een positief punt daarnaast is dat de veiligheidsregio transparant is over de evaluaties en deze publiceert op haar website.</p> <p>De veiligheidsregio heeft een hoog zelfkritisch vermogen. De evaluatieverslagen bevatten per aspect een gedegen toelichting. De evaluatiesystematiek zorgt weliswaar voor een strenger oordeel over het eigen functioneren, maar levert de veiligheidsregio uiteindelijk veel leerpunten op. Deze leerpunten gebruikt de veiligheidsregio voor verdere kwaliteitsverbetering van de taakuitvoering.</p> |

Evalueren incidenten

De veiligheidsregio beschikt over een evaluatieprotocol (uit 2011) voor het evalueren van GRIP-incidenten. Aanvullend maakte de veiligheidsregio in 2015 een 'praktische taakkaart' voor het evalueren binnen de regio. In lijn met het evaluatieprotocol evalueert de veiligheidsregio alle GRIP1 en GRIP2 incidenten middels een quickscan en incidenten vanaf GRIP3 door middel van een multidisciplinaire debriefing.

Voor zowel de quickscan als de multidisciplinaire debriefing zijn standaard formats vastgesteld. In de quickscan komen alarmeren, opschalen, leiding en coördinatie, multidisciplinaire verbeterpunten en overige aandachtspunten aan de orde. Na vaststelling van de quickscan worden de verbeterpunten geregistreerd en gemonitord door de degene die verantwoordelijk is gemaakt voor het verbeterpunt. De voortgang hiervan is een vast agendapunt tijdens het maandelijks afstemmingsoverleg.

Een multidisciplinaire briefing bestaat uit het organiseren van een evaluatiebijeenkomst voor sleutelfunctionarissen waarin het verloop van het incident volgens een vaste agenda besproken wordt. Daarna stelt men binnen vier weken een conceptverslag op dat vervolgens geverifieerd wordt door betrokkenen. Tenslotte levert de veiligheidsregio een definitief evaluatieverslag op. Het verslag bevat het beeld van het incident en een inventarisatie van positieve en verbeterpunten met bijbehorende analyse, gevolgd door conclusies.

Evenals bij een quickscan is de regionaal leeragent verantwoordelijk voor het opnemen van de verbeterpunten in de registratie en de monitoring hiervan. De rapporten van de multidisciplinaire evaluaties publiceert de veiligheidsregio op haar eigen website.

Evalueren oefeningen

Voor multidisciplinair trainen en oefenen heeft de veiligheidsregio vier thema's benoemd die belangrijk zijn voor de kwaliteit van de inzet: samenwerken binnen het eigen team, samenwerken met de naast hogere en lagere teams, verplichte thema's zoals rampbestrijdingsplannen en procedures en vrije thema's (de actualiteit). Vanaf 2016 evalueert de regio oefeningen structureel (daarvoor naar inzicht). De veiligheidsregio vindt dat de evaluatie van oefeningen nog verder moet worden ontwikkeld. Uiteindelijk moeten de 'onderdelen' oefeningen, incidenten en leeragentschappen aan elkaar worden gekoppeld om te komen tot integrale evaluaties.


Digitaal verbeterregistratiesysteem

Bij de opvolging van verbeterpunten uit de evaluaties merkte de veiligheidsregio dat niet altijd alle punten werden geborgd binnen de organisatie. De veiligheidsregio besloot vervolgens om het aantal verbeterpunten per evaluatie terug te brengen naar maximaal vijf. Dit om te voorkomen dat sommige verbeterpunten niet actief worden opgepakt, omdat de focus ligt op andere verbeterpunten. Om de verbeterpunten uit oefeningen en incidenten te borgen binnen de organisatie ontwikkelde de veiligheidsregio een digitale verbeterregistratie. Met de verbeterregistratie houdt de regio alle vertrekpunten, te nemen acties, verantwoordelijken en resultaten van acties bij.

Rode draden analyse

De veiligheidsregio heeft een expertgroep 'analyse'. De expertgroep verzamelt 'big data', inclusief de informatie uit de verbeterregistratie, en analyseert deze. Daarnaast analyseert de expertgroep de uitkomsten van evaluaties om zo rode draden te kunnen signaleren. De veiligheidsregio startte recent met deze analyses. Concrete uitkomsten zijn er daardoor (nog) niet.

6.3 Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen

| Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen | |
|---|--|
| Conclusie | Toelichting |
|  | <p>De wijze waarop de veiligheidsregio inzicht heeft in de vakbekwaamheid van functionarissen met een rol in een multidisciplinaire crisisorganisatie is voor verbetering vatbaar.</p> <p>De veiligheidsregio beschikt over een individueel functionarisvolgsysteem. Hierin wordt informatie bijgehouden over de multi-functionarissen. Deze registratie blijft echter beperkt tot het registreren van de aanwezigheid.</p> |

De veiligheidsregio is in het bezit van een individueel functionarisvolgsysteem waarin de verrichtingen van de crisisfunctionarissen in oefeningen worden geregistreerd. Elke discipline is volgens het meerjaren oefenbeleidsplan verantwoordelijk voor de registratie van de eigen deelnemers. Registratie van de oefenleiders en multidisciplinaire functionarissen valt onder de verantwoordelijkheid van de afdeling Risico- en Crisisbeheersing.

7 Eindconclusie en overzicht scores

De inspectie constateert dat in de veiligheidsregio Noord-Holland Noord de samenhang tussen de opgestelde plannen en de samenwerking met netwerkpartners in de basis op orde is. De regio is op niveau voor de interregionale samenwerking, kwaliteitszorg en evalueren. Het inzicht in de vakbekwaamheid van de multidisciplinaire functionarissen is voor verbetering vatbaar.

De operationele prestaties zijn, waar het gaat om het toetsingskader, over het algemeen in de basis op orde. De meer kwalitatieve aspecten zijn deels voor verbetering vatbaar en deels in de basis op orde.

| Onderwerp | Score |
|---|---------------------------------|
| Samenhang tussen de plannen | Basis op orde |
| Samenwerking met netwerkpartners | Basis op orde |
| Samenwerking met gemeenten | Basis op orde |
| Interregionale samenwerking | Op niveau |
| Operationele prestaties – Besluit veiligheidsregio's | Basis op orde |
| Operationele prestaties – Kwaliteit taakuitvoering | |
| - Alarmering andere functionarissen door de meldkamer | Voor verbetering vatbaar |
| - Taakuitvoering Calamiteitencoördinator | Basis op orde |
| - Taakuitvoering teams: Advisering van het ROT | Voor verbetering vatbaar |
| - Taakuitvoering teams: Advisering van het Beleidsteam | Voor verbetering vatbaar |
| - Taakuitvoering teams: Afstemming met netwerkpartners | Basis op orde |
| - Taakuitvoering teams: Sturing en coördinatie | Voor verbetering vatbaar |
| - Informatiemanagement: besluitvorming gebaseerd op actueel beeld | Voor verbetering vatbaar |
| - Afschaling/nafase | Basis op orde |
| Kwaliteitszorg | Op niveau |
| Evalueren van incidenten | Op niveau |
| Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen | Voor verbetering vatbaar |

Beoordelingskader Staat van de rampenbestrijding 2016

Voor de Staat van de rampenbestrijding 2016 beoordeelt de Inspectie de veiligheidsregio's op de onderwerpen 'planvorming' (hoofdstuk 3), 'samenwerking' (hoofdstuk 4), 'operationele prestaties' (hoofdstuk 5) en 'kwaliteit' (hoofdstuk 6).

Per onderwerp hanteert de Inspectie een beoordeling op de volgende vier niveaus:

- op niveau;
- basis op orde;
- voor verbetering vatbaar;
- onvoldoende.

De Wet veiligheidsregio's (Wvr), het Besluit veiligheidsregio's (Bvr), het toetsingskader van de Inspectie en de gemiddelde prestaties van de veiligheidsregio's zijn het uitgangspunt voor de beoordeling. Wanneer de prestaties van de veiligheidsregio hiermee overeenkomen stelt de Inspectie vast dat voor het betreffende element de basis op orde is. De veiligheidsregio is op een onderwerp 'op niveau' wanneer de veiligheidsregio duidelijk boven de gemiddelde prestaties scoort en hiermee als voorbeeld kan dienen voor andere veiligheidsregio's. De veiligheidsregio scoort 'voor verbetering vatbaar' wanneer beperkt wordt voldaan aan de Wvr en het Bvr, het toetsingskader en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's. De veiligheidsregio scoort 'onvoldoende' als er in het geheel niet wordt voldaan aan de Wvr, het Bvr, het toetsingskader van de Inspectie en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's. Per thema heeft de Inspectie uitgewerkt hoe de beoordeling tot stand is gekomen.

3 Planvorming

| Samenhang tussen de plannen | |
|---------------------------------|---|
| Op niveau | Het beleidsplan en het moto-beleidsplan zijn gebaseerd op het risicoprofiel. De belangrijkste risico's vormen de kern van het beleid en van de uitvoeringsactiviteiten. De veiligheidsregio voldoet aan de wettelijke termijnen voor planvorming en monitort actief en periodiek of (tussentijdse) bijstellingen noodzakelijk zijn. |
| Basis op orde | Risico's uit het risicoprofiel komen terug in het beleidsplan of het moto-beleidsplan. Het is echter niet duidelijk of uitvoeringsactiviteiten gebaseerd zijn op het risicoprofiel. De planvormingscyclus is op orde. Er wordt echter niet regelmatig gekeken of er wijzigingen in vastgestelde plannen moeten worden doorgevoerd. De plannen voldoen aan de eisen van het toetsingskader van de Inspectie. |
| Voor verbetering vatbaar | De veiligheidsregio beschikt over de voorgeschreven plannen. Inhoudelijk is niet vast te stellen of er samenhang is tussen de verschillende plannen. Daarnaast sluiten de termijnen van de verschillende plannen niet op elkaar aan. De plannen voldoen niet aan de eisen van het toetsingskader van de Inspectie. |
| Onvoldoende | De veiligheidsregio beschikt niet over de voorgeschreven plannen. |

4 Netwerk en samenwerking

4.1 Samenwerking binnen de veiligheidsregio

| Samenwerking met netwerkpartners | |
|----------------------------------|--|
| Op niveau | De veiligheidsregio voert een actief doelgroepenbeleid. De veiligheidsregio heeft netwerkpartners, op basis van een risicoanalyse, geclusterd in doelgroepen. Daarbij wordt onderscheid gemaakt in partners waarmee zeer intensief wordt samengewerkt en partners waarmee de samenwerking minder intensief hoeft te zijn. Deze uitgangspunten zijn de basis voor de wijze waarop partners worden betrokken in bijvoorbeeld planvormingstrajecten en oefeningen. De veiligheidsregio heeft een of meer accountmanagers die de contacten met netwerkpartners onderhoudt. |
| Basis op orde | De veiligheidsregio werkt regelmatig samen met netwerkpartners. Deze samenwerking vindt plaats op specifieke onderdelen, zoals planvorming en oefeningen. Deze samenwerking vindt ad hoc plaats, bijvoorbeeld op basis van actualiteit, een specifiek risico of een verzoek van een netwerkpartner. |
| Voor verbetering vatbaar | De veiligheidsregio werkt operationeel samen met netwerkpartners tijdens incidenten. In convenanten zijn basale samenwerkingsafspraken vastgelegd. |
| Onvoldoende | De veiligheidsregio beschikt niet over convenanten. Samenwerking tijdens incidenten komt operationeel niet tot stand. |

| Samenwerking met Gemeenten | |
|---------------------------------|---|
| Op niveau | De veiligheidsregio stelt gemeenten in staat om te sturen op de prestaties van de veiligheidsregio. Dit doet de veiligheidsregio bijvoorbeeld door op thema's werkgroepen te formeren, accountmanagement te organiseren en regelmatig te rapporteren over de voortgang op beleidsdoelstellingen. De veiligheidsregio is in staat om de regionale opgaven te verbinden aan de lokale wensen. |
| Basis op orde | De veiligheidsregio betreft gemeenten actief bij de beleidsvorming, beleidsverantwoording en bedrijfsvoering. In planvormingstrajecten wordt actief toelichting gegeven en zienswijzen 'opgehaald'. Jaarlijks wordt in de gemeenteraden toelichting gegeven over de werkzaamheden van de veiligheidsregio. |
| Voor verbetering vatbaar | De veiligheidsregio betreft gemeenteraden niet actief in planvormingstrajecten. Betrokkenheid blijft beperkt tot het voldoen aan wettelijk voorgeschreven bepalingen, zoals het geven van zienswijzen. |
| Onvoldoende | De veiligheidsregio voldoet niet aan de wettelijk voorgeschreven bepalingen voor het betrekken van gemeenteraden bij planvorming. |

4.2 Interregionale en internationale samenwerking

| Interregionale samenwerking | |
|---------------------------------|---|
| Op niveau | De veiligheidsregio werkt samen op basis van specifieke regiogrensoverschrijdende risico's, bijvoorbeeld in het opstellen van plannen of het gezamenlijk beoefenen van scenario's. Veiligheidsregio's betrekken elkaar actief bij de eigen planvormingstrajecten. |
| Basis op orde | De veiligheidsregio werkt op operationeel, tactisch en strategisch niveau structureel samen op een aantal onderwerpen. Deze samenwerking is ingegeven door efficiencyvraagstukken. Op een beperkt aantal onderwerpen wordt incidenteel samengewerkt. |
| Voor verbetering vatbaar | De veiligheidsregio werkt tijdens incidenten operationeel samen met andere veiligheidsregio's. Plannen worden onderling uitgewisseld. Verdere samenwerking vindt incidenteel plaats, maar de veiligheidsregio is hierin volgend. Het initiatief voor samenwerking komt van omliggende veiligheidsregio's. |
| Onvoldoende | De veiligheidsregio werkt niet samen met omliggende veiligheidsregio's. |

| Internationale samenwerking | |
|---------------------------------|---|
| Op niveau | De veiligheidsregio ontvangt informatie over grensoverschrijdende risico's. Op basis van deze risico's wordt beleid geformuleerd, bijvoorbeeld ten aanzien van gezamenlijk optreden bij incidenten (operationeel, tactisch en strategisch). |
| Basis op orde | De veiligheidsregio en het buurland informeren elkaar over planvormingstrajecten. De veiligheidsregio verstrekt informatie over grensoverschrijdende risico's aan het buurland. Op ad hoc basis wordt samen geoefend. Er wordt geïnvesteerd in het onderhouden van contact, zowel op beleidsniveau als in de operationele samenwerking. Afspraken over samenwerking zijn vastgelegd in convenanten. |
| Voor verbetering vatbaar | De internationale samenwerking beperkt zich tot operationeel samenwerken met het buurland tijdens incidenten. Er wordt niet samen geoefend en er zijn geen samenwerkingsafspraken vastgelegd in convenanten. |
| Onvoldoende | De veiligheidsregio werkt niet samen met het buurland. |

5.1 Operationele prestaties – Besluit veiligheidsregio's

| Besluit veiligheidsregio's | |
|---------------------------------|---|
| Op niveau | De veiligheidsregio houdt jaarlijks een systeemoefening en/of rapporteert over de operationele prestaties bij een daadwerkelijk incident. De prestaties op de toetspunten Organisatie, Alarmering, Opschaling en Informatiemanagement geven een consistent beeld. Uit dit beeld blijkt dat de veiligheidsregio's volledig voldoet aan de eisen uit het Besluit veiligheidsregio's. |
| Basis op orde | De veiligheidsregio houdt jaarlijks een systeemoefening en/of rapporteert over de operationele prestaties bij een daadwerkelijk incident. De prestaties op de toetspunten Organisatie, Alarmering, Opschaling en Informatiemanagement geven een consistent beeld. Uit dit beeld blijkt dat de veiligheidsregio's in ruime mate voldoet aan de eisen uit het Besluit veiligheidsregio's. |
| Voor verbetering vatbaar | De veiligheidsregio houdt jaarlijks een systeemoefening en/of rapporteert over de operationele prestaties bij een daadwerkelijk incident. Bij uitzondering voldoet de veiligheidsregio op basis van een duidelijk onderbouwd besluit niet aan deze norm. De prestaties op de toetspunten Organisatie, Alarmering, Opschaling en Informatiemanagement geven een wisselend beeld. Uit dit beeld blijkt dat de veiligheidsregio's soms in ruime mate en soms minder voldoet aan de eisen uit het Besluit veiligheidsregio's. |
| Onvoldoende | De veiligheidsregio houdt niet jaarlijks een systeemoefening en/of rapporteert niet jaarlijks over de operationele prestaties bij een daadwerkelijk incident. De prestaties op de toetspunten Organisatie, Alarmering, Opschaling en Informatiemanagement geven een wisselend beeld. Uit dit beeld blijkt dat de veiligheidsregio's matig tot niet voldoet aan de eisen uit het Besluit veiligheidsregio's. |

5.2 Operationele prestaties – Kwaliteit taakuitvoering

| Taakuitvoering alarmering andere functionarissen door de meldkamer | |
|--|--|
| Norm (Bvr artikel 2.2.3 lid 2 en toetsingskader Inspectie) | Afhankelijk van de aard en omstandigheden van de ramp of crisis, alarmeert de meldkamer andere functionarissen en eenheden die nodig zijn voor de rampenbestrijding en crisisbeheersing. |
| Op niveau | De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Afhankelijk van het scenario lukt het de meldkamer <u>altijd</u> om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren. Andere functionarissen zijn zowel de <u>interne</u> functionarissen zoals de AGS als de <u>externe</u> functionarissen zoals de liaison vitaal. |
| Basis op orde | De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Afhankelijk van het scenario lukt het de meldkamer vaak om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren. Andere functionarissen zijn zowel de <u>interne</u> functionarissen zoals de AGS als de <u>externe</u> functionarissen zoals de liaison vitaal. |

| | |
|---------------------------------|--|
| Voor verbetering vatbaar | Afhankelijk van het scenario lukt het de meldkamer niet altijd om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren. Het lukt vaak wel om de juiste interne functionarissen te alarmeren, maar het alarmeren van externe functionarissen komt vaak niet tot stand. |
| Onvoldoende | Het lukt de meldkamer niet om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren. |

| Taakuitvoering eenhoofdige leiding meldkamer (calamiteitencoördinator) | |
|--|---|
| Norm (Bvr artikel 2.2.2 lid 1 en toetsingskader Inspectie) | Zodra is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria voor grootschalige alarmering wordt de meldkamer door één leidinggevende aangestuurd. Deze functionaris voert de volgende taken uit: Informatie haalt en brengt bij alle drie de disciplines; Het opschalingsniveau bewaakt en ervoor zorgt dat iedereen op de meldkamer hiermee bekend is; Prioriteiten stelt in de coördinatie van de drie diensten, knopen doorhakt wanneer er tegenstrijdige belangen zijn tussen de drie diensten en de besluiten van de drie diensten op elkaar afstemt. |
| Op niveau | De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. De Calamiteitencoördinator voert continu de drie elementen van zijn taakomschrijving goed uit. Hij haalt en brengt regelmatig informatie en zorgt dat iedere dienst tijdig van het juiste opschalingsniveau op de hoogte is. Stelt duidelijke prioriteiten en neemt beslissingen. |
| Basis op orde | De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. De Calamiteitencoördinator voert doorgaans de drie elementen van zijn taakomschrijving uit. Dat zijn informatie halen/brengen, het bewaken van het opschalingsniveau en prioriteiten stellen. |
| Voor verbetering vatbaar | De Calamiteitencoördinator voert doorgaans twee van drie elementen van zijn taakomschrijving uit. Dat zijn bijvoorbeeld informatie halen/brengen en het bewaken van het opschalingsniveau. Prioriteiten stellen in de besluiten van de diensten blijkt lastiger. |
| Onvoldoende | Er is niet voorzien in een Calamiteitencoördinator op de meldkamer. |

| Taakuitvoering teams – Advisering aan het ROT | |
|--|---|
| Norm (Bvr artikel 2.1.2 lid 2 en artikel 2.1.3 lid 2) | Een CoPI is belast met het adviseren van het Regionaal Operationeel Team. Bij de taakuitvoering van het Team Bevolkingszorg is sprake van advisering van het Regionaal Operationeel Team. |
| Op niveau | De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het CoPI en Team Bevolkingszorg hebben regelmatig contact met het ROT. Het CoPI en het Team Bevolkingszorg adviseren het ROT over operationele en/of tactische vraagstukken. Het is voor het ROT duidelijk op welke vraagstukken zij een besluit of actie moet nemen. |
| Basis op orde | De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het CoPI en het Team Bevolkingszorg hebben contact met het ROT. Het CoPI en het Team Bevolkingszorg communiceren adviezen richting het ROT. |
| Voor verbetering vatbaar | Er is contact tussen het CoPI en/of het Team Bevolkingszorg en het ROT. Er is sprake van informatie-uitwisseling, maar niet (altijd) van adequate advisering. |
| Onvoldoende | Er is geen contact tussen het CoPI en/of het Team Bevolkingszorg en het Regionaal Operationeel Team. |

| Taakuitvoering teams – Advisering aan het Beleidsteam | |
|---|--|
| Norm (Bvr artikel 2.1.4 lid 2) | Een Regionaal Operationeel Team is belast met het adviseren van het gemeentelijk of regionaal beleidsteam. |
| Op niveau | De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het ROT heeft regelmatig contact met het Beleidsteam. Het ROT adviseert het Beleidsteam op strategisch niveau en bereidt daarvoor strategische vraagstukken voor. Operationele vraagstukken worden niet voorgelegd aan het Beleidsteam maar in het ROT of CoPI afgehandeld. Het is voor het Beleidsteam duidelijk op welke strategische en bestuurlijke vraagstukken zij een besluit moet nemen. |
| Basis op orde | De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Er is contact tussen het ROT en het Beleidsteam en er worden vanuit het ROT adviezen richting het BT gecommuniceerd. |
| Voor verbetering vatbaar | Het ROT heeft contact met het Beleidsteam. Het contact blijft beperkt tot informatie-uitwisseling. Het ROT adviseert het Beleidsteam niet. |
| Onvoldoende | Er is geen contact tussen het ROT en het Beleidsteam. |

| Taakuitvoering teams – Afstemming met netwerkpartners | |
|--|--|
| Norm (Bvr artikel 2.1.2 lid 1 en 2, 2.1.4 lid 1 en 2, 2.1.5 lid 1 en 2) | Afstemming met netwerkpartners vindt plaats door het laten aansluiten van liaisons in de verschillende teams. Het betreft hier de liaisons in het CoPI en/of de liaisons in het ROT en/of de liaison in het Beleidsteam. |
| Op niveau | De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Afhankelijk van het scenario lukt het om afstemming met andere betrokken partijen te organiseren. Er is sprake van informatie-uitwisseling. Men maakt duidelijke afspraken en een uitwerking van de (vastgelegde) verantwoordelijkheden. In het aansluiten van liaisons worden bewuste keuzes gemaakt (welk(-e) team(-s), welke functionaris(-sen)). |
| Basis op orde | De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. De teams zorgen (afhankelijk van het scenario) voor afstemming met andere betrokken partijen. Afhankelijk van het scenario sluiten liaisons aan in het CoPI, ROT en Beleidsteam. De afstemming beperkt zich informatie-uitwisseling. |
| Voor verbetering vatbaar | Er sluiten liaisons aan in de verschillende teams, maar er vinden geen bewuste keuzes plaats welke liaisons het hier betreft en wat er van de liaisons wordt verwacht. |
| Onvoldoende | Er sluiten geen liaison aan in de teams, terwijl dit gezien het scenario wel noodzakelijk is. Er is geen sprake van afstemming met andere partijen. |

| Taakuitvoering teams – Sturing en coördinatie | |
|--|---|
| Norm (Bvr artikel 2.1.2 lid 2 en 2.1.4 lid 2) | Het CoPI is belast met de operationele leiding ter plaatse (sturing en coördinatie van de operationele inzet). Het ROT is belast met de operationele leiding (sturing en coördinatie van de rampenbestrijding). |
| Op niveau | De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het CoPI en ROT hebben duidelijke maatwerkafspraken gemaakt over de sturing en coördinatie. Dat kan betekenen dat in voorkomende gevallen de sturing en coördinatie over zowel de operationele inzet als de rampenbestrijding bij het CoPI ligt. Essentieel is dat er, op basis van de specifieke omstandigheden, gerichte en onderbouwde keuzes zijn gemaakt in de taakverdeling tussen CoPI en ROT. |
| Basis op orde | De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het CoPI houdt zich bezig met de sturing en coördinatie van de operationele inzet. Het ROT is belast met de sturing en coördinatie van de rampenbestrijding. De taakverdeling tussen beide teams is helder. Hierin wordt geen maatwerk toegepast. |
| Voor verbetering vatbaar | Het CoPI houdt zich in de basis bezig met de coördinatie van de operationele inzet. Het ROT richt zich op de rampenbestrijding. Er komt geen expliciete taakverdeling tussen het CoPI en het ROT tot stand. |
| Onvoldoende | De taakverdeling tussen het CoPI en het ROT komt niet tot stand. De teams werken deels op elkaars terrein. |

| Informatiemanagement – Besluitvorming gebaseerd op actueel beeld | |
|---|---|
| Norm (Bvr artikel 2.4.3 en artikel 2.4.2 lid 2 toetsingskader Inspectie) | Een advies of opdracht van een onderdeel van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing is gebaseerd op het actuele beeld van dat onderdeel en op het actuele totaalbeeld. Het totaalbeeld is daarbij opgebouwd uit de beschikbare gegevens over het incident, de hulpverlening, de prognose en aanpak en de getroffen maatregelen en de resultaten daarvan. |
| Op niveau | De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. In alle teams worden <u>altijd</u> besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op hetzelfde volledige actuele totaalbeeld en het actuele beeld van het team. Het totaalbeeld voldoet aan alle eisen van het toetsingskader en bevat daarbij alle beschikbare gegevens over het incident, de hulpverlening, de prognose en aanpak en de getroffen maatregelen. |
| Basis op orde | De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. In alle teams worden zo veel mogelijk besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het actuele totaalbeeld en het actuele beeld van het team. Het totaalbeeld bevat daarbij een zo volledig mogelijk beeld van de beschikbare gegevens over het incident, de hulpverlening, de prognose en aanpak en de getroffen maatregelen. |
| Voor verbetering vatbaar | Niet bij alle teams worden besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het actuele totaalbeeld en/of de veiligheidsregio beschikt niet over een zo volledig mogelijk actueel totaalbeeld. |
| Onvoldoende | Bij geen van de teams worden besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het actuele totaalbeeld. De veiligheidsregio beschikt niet over een actueel totaalbeeld. |

| Afschaling / nafase | |
|---|---|
| Norm (Bvr art. 2.1.3 lid 2 en GROOTER) | Het team bevolkingszorg is verantwoordelijk voor het verzorgen van nazorg voor de bevolking. Voordat de acute fase van een crisis is afgerond is een plan van aanpak opgesteld voor de nafase, vindt een goede overdracht plaats van acute fase naar nafase en vindt afschaling plaats. |
| Op niveau | De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Er is een duidelijk overdrachtmoment van de activiteiten naar de 'nafase-organisatie'. Daarbij is voor alle teams duidelijk dat afgeschaald wordt. De taakverdeling tussen de veiligheidsregio en de gemeenten is duidelijk uitgewerkt en vastgelegd. De overdracht van acute fase naar nafase is gebaseerd op een goede diagnose van de situatie en vervolgactiviteiten. |
| Basis op orde | De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Er is een overdrachtmoment van de acute fase naar de 'nafase-organisatie'. Daarbij is voor alle teams duidelijk dat afgeschaald wordt. Activiteiten zijn vastgelegd in een (beknopt) plan van aanpak. |
| Voor verbetering vatbaar | Er is geen duidelijke afschaling en/of er is geen duidelijk moment waarop de overdracht van taken van de crisisorganisatie naar gemeente of andere organisatie plaatsvindt. Teams zijn niet op de hoogte van de afschaling. Wel worden er activiteiten uitgevoerd als onderdeel van de nafase. |
| Onvoldoende | Na het afronden van de acute hulpverlening vindt geen overdracht van activiteiten plaats. |

6 Kwaliteit

| Kwaliteitszorg | |
|---------------------------------|--|
| Op niveau | De veiligheidsregio beschikt over een integraal kwaliteitszorgsysteem. Onderdelen binnen de organisatie zijn continu bezig met het monitoren en verbeteren van de eigen kwaliteit. Op alle relevante onderwerpen wordt de PDCA-cyclus doorlopen. |
| Basis op orde | De veiligheidsregio meet op verschillende onderdelen de kwaliteit van de taakuitvoering, zoals beleidsdoelstellingen, samenwerking met partners en planvormingstrajecten. Op deze onderdelen wordt de PDCA-cyclus doorlopen. Het ontbreekt echter aan een integraal kwaliteitszorgsysteem. |
| Voor verbetering vatbaar | De kwaliteit van de taakuitvoering wordt incidenteel in kaart gebracht. De PDCA-cyclus wordt op deze onderdelen hoogstens deels doorlopen. In de meeste gevallen blijft het monitoren van kwaliteit beperkt tot het registreren van actiepunten of het vastleggen van prestaties en resultaten. De veiligheidsregio heeft geen expliciete visie op kwaliteitszorg. |
| Onvoldoende | De veiligheidsregio besteedt geen aandacht aan kwaliteit(-szorg). |

| Evalueren van incidenten | |
|---------------------------------|--|
| Op niveau | De veiligheidsregio beschikt over een systematiek voor het evalueren van incidenten. Deze systematiek wordt toegepast. Periodiek worden 'rode draden' uit verschillende rapportages geïdentificeerd. Deze rode draden zijn de basis voor het formuleren van actiepunten. Aanbevelingen worden bijgehouden en toegewezen en er wordt toegezien op de daadwerkelijke implementatie van de aanbevelingen. |
| Basis op orde | De veiligheidsregio beschikt over een systematiek voor het evalueren van incidenten. Deze systematiek wordt regelmatig toegepast. De veiligheidsregio definieert actiepunten. Incidenteel worden rode draden in beeld gebracht. Niet duidelijk is wat er met de uitkomsten van de evaluaties wordt gedaan. |
| Voor verbetering vatbaar | De veiligheidsregio beschikt niet over een systematiek voor het evalueren van incidenten. Incidenten worden soms geëvalueerd, maar niet aan de hand van een vastgestelde systematiek. |
| Onvoldoende | Er zijn incidenten (opschalingen) in de veiligheidsregio, maar deze worden niet geëvalueerd. |

| Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen | |
|---|--|
| Op niveau | De veiligheidsregio geeft vanuit een visie op multidisciplinaire vakbekwaamheid actief invulling aan warm loopbaanbeleid voor multi-functionarissen. De veiligheidsregio houdt zicht op de kwaliteit van multi-functionarissen door het bijhouden van informatie over het functioneren. Op basis hiervan worden functioneringsgesprekken gevoerd. In competentieprofielen is beschreven welke kwaliteit er van de functionaris wordt verwacht. Er worden gerichte opleidings- en trainingsactiviteiten aangeboden aan functionarissen. |
| Basis op orde | Beheersmatig is invulling gegeven aan de voorwaarden voor het toepassen van het warm loopbaanbeleid. Competentieprofielen zijn beschreven en het functionarisvolgsysteem is aanwezig en wordt gevuld met informatie. De veiligheidsregio beschikt over een visie op multidisciplinaire vakbekwaamheid. |
| Voor verbetering vatbaar | De veiligheidsregio houdt informatie bij over de multi-functionarissen. Deze registraties blijven beperkt tot registraties van aanwezigheid. Er wordt geen invulling gegeven aan warm loopbaanbeleid aan de hand van competentieprofielen, functioneringsgesprekken en gerichte opleidings- en trainingsactiviteiten. Multidisciplinaire vakbekwaamheid is een verantwoordelijkheid van de afzonderlijke kolommen. |
| Onvoldoende | De veiligheidsregio houdt geen informatie bij over de vakbekwaamheid van multi-functionarissen. |

LIJST MET AFKORTINGEN

| | |
|----------------|---|
| BRZO | Besluit risico's zware ongevallen |
| BT | beleidsteam |
| Bvr | Besluit veiligheidsregio's |
| CaCo | calamiteitencoördinator |
| CoPI | commando plaats incident |
| DPG | Directeur Publieke Gezondheid |
| GBT | gemeentelijk beleidsteam |
| GHOR | geneeskundige hulpverleningsorganisatie in de regio |
| GGD | Gemeentelijke (soms gemeenschappelijke) Gezondheidsdienst |
| GRIP | gecoördineerde regionale incidentbestrijdingsprocedure |
| Inspectie | Inspectie Veiligheid en Justitie |
| Inspectie VenJ | Inspectie Veiligheid en Justitie |
| KNRM | Koninklijke Nederlandse Reddingsmaatschappij |
| LCMS | Landelijk crisismanagementsysteem |
| LMO | Landelijke meldkamerorganisatie |
| MkNN | Meldkamer Noord Nederland |
| MOTO | Multidisciplinair Opleiden, Trainen en Oefenen |
| OM | Openbaar Ministerie |
| PG&Z | Publieke Gezondheid en Zorg |
| PSHOR | psychosociale hulpverlening bij ongevallen en rampen |
| RBP | regionaal beleidsplan |
| RBT | regionaal beleidsteam |
| RCP | regionaal crisisplan |
| ROT | regionaal operationeel team |
| SIS | Slachtofferinformatiesystematiek |
| TBZ | Team bevolkingszorg |
| Wgr | Wet gemeenschappelijke regelingen |
| Wvr | Wet veiligheidsregio's |

Inspectie Veiligheid en Justitie

Oktober 2016