

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 3550

Vragen van het lid **Brinkman** (PVV) aan de ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over *het bericht dat Amsterdam kraakbolwerk Vrankrijk sluit*. (Ingezonden 3 juli 2009)

1  
Bent u bekend met de op 20 maart ingezonden schriftelijke vragen en de op 2 juli 2009 gegeven antwoorden?<sup>1</sup>

2  
Welke initiatieven heeft de burgemeester van Amsterdam ontplooid vanuit zijn verantwoordelijkheid voor het naleven van de regels gesteld in de Drank- en Horecawet om de regiopolitie Amsterdam-Amstelland in staat te stellen wel accuraat de openingstijden te controleren?

3  
Indien deze initiatieven niet zijn ontplooid, kunt u dan aan de burgemeester van Amsterdam vragen waarom dit niet is gebeurd?

<sup>1</sup> Schriftelijke vragen 2009Z05219.

### Antwoord

Antwoord van minister **Ter Horst** (Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties), mede namens de minister van Justitie (ontvangen 24 augustus 2009)

1  
Ja.

2 en 3

De naleving van de openingstijden is bij uitstek een lokale verantwoordelijkheid.

De gemeenteraad kan de verantwoordelijke bestuurders hiervoor ter verantwoording roepen. De openingstijden zijn gebaseerd op de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) en de controle daarop is een verantwoordelijkheid van de burgemeester.

Aangezien de politie via observatie vanuit de deuropening kon controleren of de openingstijden werden nageleefd, was – volgens de burgemeester blijkens zijn ambtsbericht, – het niet nodig om nadere initiatieven te ontplooiën.