

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

451

Vragen van het lid **Vendrik** (GroenLinks) aan de ministers van Economische Zaken en van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer over *afspraken met betrekking tot kolencentrales*. (Ingezonden 26 juni 2009)

1
Wat is de stand van zaken met de toezegging in het Sectorakkoord Energie 2008–2012 dat exploitanten van nieuwe kolencentrales zullen laten zien hoe zij binnen het eigen centralebestand – dus fysiek en niet via inkoop van ETS-emissierechten – vanaf 2015 zeer substantieel CO₂ gereduceerd zullen hebben?

2
Wat acht u een redelijk te verlangen CO₂-reductie (procentueel of in Megatonnen) in het centralebestand van een exploitant van een nieuwe kolencentrale om «zeer substantieel» genoemd te kunnen worden?

3
Welke concrete afspraken heeft u gemaakt over ten eerste de wijze waarop, en ten tweede de termijn waarbinnen de exploitanten moeten aantonen dat zij in hun centralebestand vanaf 2015 zeer substantieel CO₂ gereduceerd zullen hebben?

4
Als u hierover geen concrete afspraken heeft gemaakt: bent u

bereid dit alsnog te doen? Zo ja, wanneer? Zo nee, waarom niet?

5
Welke concrete afspraken heeft u gemaakt met exploitanten van kolencentrales over sluiting van oude, weinig efficiënte kolencentrales, zoals aangekondigd in het Werkprogramma Schoon en Zuinig?¹

6
Als u hierover geen concrete afspraken heeft gemaakt: bent u bereid dit alsnog te doen? Zo ja, wanneer? Zo nee, waarom niet?

7
Kunt u voor elk van de huidige acht kolencentrales in Nederland aangeven wat de leeftijd, de nog verwachte levensduur en het rendement is?

8
Hoeveel van de acht bestaande kolencentrales vallen in de categorie «oud en weinig efficiënt»? Om welke centrales gaat het concreet?

¹ Werkprogramma p. 27: «Ook zetten de exploitanten in op extra bijstook van biomassa of zelfs het vervroegd sluiten van oude weinig efficiënte kolencentrales die tot het eigen productiepark behoren».

Antwoord

Antwoord van minister **Van der Hoeven** (Economische Zaken), mede namens de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (ontvangen 27 oktober 2009) Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2008–2009, nr. 3194

1
In het werkprogramma Schoon en Zuinig (p. 27) is opgenomen dat exploitanten in zullen zetten op extra bijstook van biomassa of zelfs het vervroegd sluiten van oude, weinig efficiënte kolencentrales die tot het eigen productiepark behoren. In het Sectorakkoord Energie 2008–2012 geven de bedrijven een nader inzicht in hun strategieën en voornemens. Het is thans nog te vroeg om concrete resultaten te kunnen weergeven. De bedrijven hebben bereidwilligheid getoond en ten aanzien van de doelen voor 2020 zullen zij daaraan gehouden worden.

2
In de energiemarkt zullen de centrales – mede door het ETS plafond, het sectorakkoord Energie 2008–2012 en CCS afspraken – het optimum voor hun centrale bestand bepalen. In het kader van de evaluatie van «Schoon en Zuinig» in 2010 zal bepaald worden welke inspanningen de exploitanten van nieuwe kolencentrales hebben verricht en wat er nog moet gebeuren om de Schoon en Zuinig doelstellingen zeker te stellen.

3

Ik ben van mening dat de afspraken die zijn gemaakt in het Sectorakkoord Energie 2008–2012, de inzet op CCS en het aangekondigde perspectief op de grootschalige mee- en bijstook van duurzame biomassa in energiecentrales voldoende basis bieden om een substantiële CO₂ reductie te bereiken. Dit zal ik bij de evaluatie van Schoon en Zuinig opnieuw beoordelen.

4

Zie antwoord op vraag 2.

5

Zie antwoorden bij vragen 1, 2 en 3.

6

Zie antwoord op vraag 3.

7

De economische levensduur van centrales behoort tot de commercieel gevoelige informatie, daarom wordt deze niet door de producenten verstrekt. ECN hanteert bij haar berekeningen een levensduur van 35 tot 40 jaar. Zie verder onderstaande tabel.

Gerealiseerde netto omzettingsrendementen bestaande kolencentrale in Nederland

Producent	Centrale/ eenheid	Netto vermogen MWe	Jaar in bedrijf	Elektrisch Rendement ¹ (Netto)	Thermisch Rendement ¹ (Netto)
Electrabel	Gelderland-13	602	1982	37%	3%
NUON	Hemweg-8	630	1995	41%	0%
NUON	Buggenum-7	250	1994	38%	0%
EON	Maasvlakte-1 ²	520	1989	39%	0%
EON	Maasvlakte-2	520	1988	39%	0%
Essent	Amer-8	645	1981	37%	2%
Essent	Amer-9	600	1994	43%	9%
EPZ	Borssele-12	406	1988	39%	0%

¹ Deze rendementen weerspiegelen het gemiddelde in de periode 2000–2004 en zijn afgerond.

² De Maasvlakte koleneenheden produceren sinds 2004 warmte die lokaal wordt benut door o.a. de UCML WKK installatie. Het effect van die warmtelevering is niet in bovenstaande cijfers verwerkt.

Bron: ECN (2009): Actualisatie referentieraming 2008–2020 Energie en emissies, ECN-E-09-010, augustus 2009.

8

Zie bij vraag 7.