



Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

Commissie I&M

Aan de minister van Infrastructuur en Milieu

Plaats en datum: Den Haag, 21 januari 2014
Betreft: Vragen inzake grondbeleid
Ons kenmerk: 27581-47/2014D01358
Uw brief van: 20 december 2013

Geachte mevrouw Schultz van Haegen,

In de procedurevergadering van de vaste commissie voor Infrastructuur en Milieu van 15 januari 2014 is gesproken over uw brief d.d. 20 december 2013 over het onderzoek naar de financiële effecten van de crisis bij gemeentelijke grondbedrijven en de agenda voor het grondbeleid (Kamerstuk 27581, nr. 47).

De commissie heeft besloten tot het houden van een algemeen overleg Ruimtelijke ordening, over onder meer genoemde brief. Een datum hiervoor wordt nog gezocht, maar het zal waarschijnlijk plaatsvinden in de eerste helft van maart.

De commissie heeft tevens besloten u te verzoeken de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden vóór genoemd algemeen overleg Ruimtelijke ordening:

- Welke instrumenten zouden voor gemeenten kunnen worden gecreëerd om hun mogelijkheden te verruimen om regie te voeren op ontwikkelings- en transformatieplannen, het tegengaan van speculatie in ontwikkeling, het vergroten van mogelijkheden tot baatafoming en het beperken van recht op planschade?
- Als een gemeente door financiële problemen bij het gemeentelijke grondbedrijf de art 12-status krijgt, bent u dan bereid toch financiële steun uit het Gemeentefonds voor (louter) grondexploitatietekorten te geven, ondanks het feit dat dit autonoom beleid wordt genoemd?
- Wat vindt u van de gedachte om een eind te maken aan de afdrachten van grondbedrijven aan de algemene kas van de gemeente, zodat de gemeentebedrijven meer reserves kunnen aanhouden?
- Wat vindt u van een voorschrift voor gemeenten om alleen nog maar een facilitair grondbeleid te mogen voeren, om de huidige risico's weg te nemen?
- Hoe beziet u besluit C(2013) 87 van de Europese Commissie (EC), over het feit dat een gemeente in 2009 in een vastgelopen project nieuwe afspraken heeft gemaakt met lagere grondprijzen, wat in het besluit als staatssteun onverenigbaar met de interne markt wordt aangemerkt?
- Deelt u de gedachte dat met het oordeel uit genoemd besluit van de EC over de residuele waardesystematiek een bom wordt gelegd onder de hantering van deze systematiek?
- Wat zou u aan gemeenten adviseren die nu overwegen om in vastgelopen projecten tot nieuwe afspraken over grondprijzen te komen?

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.im@tweedekamer.nl

- Wat is uw visie op het verwijt van gemeenten dat zij op aandringen van bijvoorbeeld de provincie gronden hebben aangekocht die nu niet afgeboekt moeten worden?
- Wilt u de Kamer een analyse doen toekomen van de staatssteunaspecten van het grondbeleid zoals dat gevoerd wordt door decentrale overheden en in deze analyse de plannen van provincies betrekken om grondfondsen in te stellen waarmee provincies grond van gemeenten tegen de boekwaarde opkopen?
- Wat is uw visie op genoemd initiatief van provincies om gemeenten tegemoet te komen? Is er aanleiding voor een landelijke regeling?
- Wilt u een nieuw convenant overwegen inzake residueel rekenen, zoals het Convenant Gemeentelijk Grondprijnsbeleid dat in 2001 is afgesloten tussen het ministerie van VROM, de Vereniging Nederlandse Gemeenten, de Neprom en de Nederlandse Vereniging van Banken?
- Wilt u de Kamer een tijdsschema doen toekomen van het totstandkomingsproces van de Omgevingswet en alle daaraan gerelateerde regelgeving (algemene maatregelen van bestuur, ministeriële regelingen)?

Bij deze breng ik u het verzoek van de commissie over.

Hoogachtend,

de griffier van de vaste commissie voor Infrastructuur en Milieu,

I.B. Sneep

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.im@tweedekamer.nl