

Vergaderjaar 2007–2008

**28 625**

**Herziening van het Gemeenschappelijk  
Landbouwbeleid**

**21 501-32**

**Landbouw- en Visserijraad**

**Nr. 58**

**BRIEF VAN DE MINISTER VAN LANDBOUW, NATUUR EN  
VOEDSELKwaliteit**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 25 maart 2008

In het Algemeen Overleg met betrekking tot de Landbouwen Visserijraad van 22 november 2007 (Kamerstuk 21 501-32, nr. 261) zegde ik Uw Kamer toe u op de hoogte te houden van de ontwikkelingen naar aanleiding van een uitspraak van de pachtkamer te Zwolle over de bedrijfstoelagenrechten in relatie tot de verhouding pachter/verpachter. In het bijzonder zou ik u informeren over de reactie van de Europese Commissie, aan wie ik de uitspraak zou voorleggen.

In dit verband kan ik u mededelen dat ik onlangs de reactie van de DG Landbouw en Plattelandsontwikkeling van de Commissie heb ontvangen. De Commissie onderschrijft mijn analyse. Letterlijk stelt de Commissie:

«It is important in this context to stress the basic objectives of the common agricultural policy as set out in article 33(1)(b) of the Treaty which is «to ensure a fair standard of living for the agricultural community, in particular by increasing the individual earnings of *persons engaged in agriculture*». In the specific context of direct payments under Council Regulation 1782/2003 «an income support for *farmers*» is established (Article 1, first indent). Article 2 of the same Regulation defines a «farmer» as «a natural or legal person, or a group of natural or legal persons...who exercises an *agricultural activity*». «Agricultural activity» is, in turn, defined in the same article as «the production, rearing, or growing of agricultural products including harvesting, milking, breeding animals and keeping animals for farming purposes, or maintaining the land in good agricultural and environmental condition». A landowner who leases out land could therefore hardly be considered as «exercising an agricultural activity» within the meaning of Article 2 of Regulation 1782/2003.

Therefore, unless agreed by private contract, a landowner who has leased out his land would, in our opinion, not have any say in what happens to payment entitlements allocated to his tenant, not even on expiry of the

lease agreement. Council Regulation 1782/2003 clearly establishes that payment entitlements, under the so-called historical model applied by the Netherlands, are allocated to farmers having received the relevant payments during the reference period (Articles 33, 37 and 43). And nowhere in the Regulation is it provided that entitlements allocated to farmers (tenants) were to be transferred to the landowners upon expiry of lease.»

Ik zal deze reactie, die niet voor tweëerlei uitleg vatbaar is, doen toekomen aan partijen bij de meerbedoelde uitspraak, waarvan inmiddels hoger beroep loopt, opdat de rechter deze bij zijn overwegingen kan betrekken. Uiteraard zal ik de Kamer van de uitkomsten van de lopende rechterlijke procedure op de hoogte stellen.

De minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,  
G. Verburg