

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1968

Vragen van het lid **Arib** (PvdA) aan de minister van Justitie over *seksueel misbruik binnen de kerk* (ingezonden 3 maart 2010).

Mededeling van minister **Hirsch Ballin** (Justitie) (ontvangen 19 maart 2010).

Vraag 1

Herinnert u zich de antwoorden op eerdere Kamervragen over seksueel misbruik van kinderen binnen de kerk?¹ Kent u de recente berichtgeving over seksueel misbruik door salesianen?²

Vraag 2

Blijft u bij uw eerdere antwoord op de vraag naar de wenselijkheid van onafhankelijk onderzoek naar seksueel misbruik binnen de kerk, namelijk dat u daartoe geen aanleiding ziet? Zo ja, waarom ziet u na de berichtgeving door NRC en op de Wereldomroep geen aanleiding voor een onafhankelijk onderzoek? Zo nee, hoe gaat u dit onafhankelijk onderzoek laten verrichten?

Vraag 3

Is het waar dat er in andere landen «systematisch onderzoek [wordt] gedaan naar de omvang van het misbruik» en in Nederland niet?² Zo ja, welke landen betreft dit en waarom gebeurt het daar wel en in Nederland niet?

Vraag 4

Deelt u de mening van de vicepresident van het gerechtshof in Arnhem, die aanleiding ziet in een feitenonderzoek? Zo ja, hoe gaat u hier gevolg aan geven? Zo nee, waarom niet?

Vraag 5

Deelt u de mening dat instituten gelieerd aan de kerk zelf weliswaar nuttig zijn bij het registreren en behandelen van klachten over seksueel misbruik binnen de kerk, maar dat dit niet betekent dat er geen onafhankelijk onderzoek meer nodig is in het geval dat er sprake is van aanwijzingen van een meer structureel probleem? Zo ja, hoe gaat u hieraan gevolg geven?

¹ Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2008–2009, nr. 3451.

² NRC Next, 1 maart 2010: «Flink bidden, dan had je er minder last van; Voor het eerst worden in Nederland paters van de orde van salesianen beschuldigd van seksueel misbruik». NRC, 25 en 26 februari 2010. Netwerk, 1 maart 2010.

Vraag 6

Deelt u de mening dat, zelfs als veel van de vermoedelijke delicten reeds verjaard zijn, het toch wenselijk is voor slachtoffers en het voorkomen van nieuwe slachtoffers dat deze problematiek wordt onderzocht? Zo ja, hoe gaat u dit onderzoek vormgeven? Zo nee, waarom niet?

Vraag 7

Deelt u de mening dat ook in gevallen waarin een vermoedelijk delict reeds verjaard is of waarin een verdachte is overleden, het toch wenselijk is dat slachtoffers van seksueel misbruik hulp wordt geboden? Zo ja, welke mogelijkheden staan deze slachtoffers ter beschikking en verdienen die uitbreiding? Zo nee, waarom niet?

Vraag 8

Deelt u de mening dat er voor slachtoffers van seksuele misdrijven, zelfs al zijn die misdrijven verjaard, een laagdrempelig meldpunt moet zijn waarmee ook de aard en de omvang van het probleem beter in beeld kan worden gebracht? Zo ja, hoe gaat u dit meldpunt vormgeven? Zo nee, waarom niet?

Vraag 9

Deelt u de mening dat in gevallen waarin sprake is van het plegen van ontucht door iemand, die daarbij misbruik maakt van gezag of vertrouwen, de huidige verjaringstermijnen niet altijd adequaat zijn? Zo ja, overweegt u deze verjaringstermijnen aan te passen? Zo nee, waarom niet?

Mededeling

Hierbij deel ik u mee dat de schriftelijke vragen van het lid Arib (PvdA) over seksueel misbruik binnen de kerk (ingezonden 3 maart 2010) niet binnen de gebruikelijke termijn kunnen worden beantwoord, aangezien nog niet alle benodigde informatie ontvangen is.

Ik streef ernaar de vragen zo spoedig mogelijk te beantwoorden.