

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

2274

Vragen van het lid **Van Raak** (SP) aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over *bezuinigingen op de politie* (ingezonden 26 maart 2010).

Antwoord van minister **Hirsch Ballin** (Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties) (ontvangen 19 april 2010)

Vraag 1

Wat is uw reactie op het bericht dat de bonden niet mee zullen werken aan de bezuinigingen op de politie?¹

Antwoord 1

De politiebonden hebben aangegeven dat zij tegen bezuinigingen en reorganisaties zijn die leiden tot een lagere operationele sterkte dan met uw Kamer afgesproken. Dat is ook mijn opvatting. Daarnaast hebben de bonden aangegeven dat zij vooralsnog geen oordeel meer kunnen en willen geven over voorgenomen reorganisaties bij korpsen, nu de discussie over het politiebestedel door de Kamer controversieel is verklaard, en derhalve onduidelijk is in welke richting de politieorganisatie zich zal ontwikkelen. Ik ben nog met de vakbonden in gesprek over de vraag of en in hoeverre sprake kan en moet zijn van een reorganisatiestop. Het zou in mijn optiek niet goed zijn als er in het geheel geen onderhoud meer aan de organisatie zou kunnen worden gepleegd.

(Vraag 2 wordt in samenhang met de vragen 5, 6 en 7 beantwoord)

Vraag 3

Deelt u de mening dat door het controversieel verklaren van de doorontwikkeling van het politiebestedel de mogelijkheden voor korpsen om te bezuinigen kleiner zijn geworden?² Zo nee, waarom niet?

Antwoord 3

Met de korpsbeheerders heb ik op 17 maart jl. gesproken over de stand van zaken in de uitvoering van het door ons overeengekomen bestuursakkoord. Een van de onderdelen van dat akkoord is de vorming van het zogeheten

¹ De Telegraaf, 25 maart 2010
http://www.telegraaf.nl/binnenland/6370866/___Bonden_tegen_bezuiniging_politie_.html?sn=binnenland,buitenland

² Kamerstuk 29 628, nr. 162.

Politiedienstencentrum voor taken op het gebied van bedrijfsvoering. Conclusie van het overleg was dat – welke keuze rond het politiebesteding zou worden gemaakt – de vorming van een dergelijk centrum wenselijk en noodzakelijk zou zijn. Om die reden hebben wij ook afgesproken dat voortvarend wordt doorgewerkt aan de business cases die de opbrengst uit het haalbaarheidsonderzoek van 2009 – € 259 mln euro – moeten preciseren.

Vraag 4

Bereiken u ook berichten van korpsen dat toch bezuinigd gaat worden op uitvoerend personeel en dat dit ten koste gaat van de bezetting van de politiemensen? Om welke korpsen gaat het dan, en om hoeveel arbeidsplaatsen?

Antwoord 4

Via de begrotingen van de korpsen ben ik op de hoogte van de financiële plannen bij de diverse korpsen. Hierbij is het voor sommige korpsen nodig dat er bezuinigd wordt. Een aantal korpsen heeft daarbij een hogere sterkte dan met mij afgesproken. In die gevallen kan het om budgettaire redenen noodzakelijk zijn dat de bezetting neerwaarts wordt bijgesteld. Daarbij blijft mijn afspraak met u staan dat de operationele sterkte op landelijk niveau de komende jaren gegarandeerd blijft op het met uw Kamer afgesproken niveau. In mijn brief van 17 februari 2010 met als onderwerp «nadere invulling en gevolgen bezuinigingen en voorlopige sterktecijfers politie», laat ik dit ook zien in de cijfers.

Zoals ik heb toegezegd aan de Kamer, ontvangt u voortaan 2 keer per jaar een overzicht van de sterkte van de politie, alsmede van de invulling van de afgesproken ombuigingen. Ik zal daarbij ook een overzicht per korps voegen. Het eerste overzicht zal ik u in juni doen toekomen.

Vraag 2, 5, 6 en 7

Wat betekent deze ontwikkeling voor de voorgenomen bezuinigen op de politie?

Deelt u de mening dat deze ontwikkeling in strijd is met de door de Kamer aangenomen motie Kant?³

Wat gaat u doen om te zorgen dat alsnog recht wordt gedaan aan deze motie?

Ziet u in deze berichten van de bonden en de geluiden van het verloren gaan van capaciteit bij de politie aanleiding om uw bezuinigingsplannen te herzien? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 2, 5, 6 en 7

Mijn ambtsvoorganger heeft in september 2009 met het dagelijks bestuur van het korpsbeheerdersberaad een onderhandelingsakkoord gesloten. Dit akkoord bevat de afspraak dat de oplossing van de financiële problematiek wordt gevonden door het terugdringen van de overhead bij de politie. Met de korpsbeheerders is afgesproken om de landelijke operationele sterkte op peil te houden en de oplossingen voor de financiële problematiek te zoeken in de niet-operationele sterkte. Deze afspraak betekent dat de landelijke operationele sterkte wordt gehandhaafd.

Om dit streven verder te verankeren is met de korpsbeheerders afgesproken om een normkostenonderzoek uit te voeren naar de betaalbaarheid van de sterkte in de toekomst. Dit normkostenonderzoek is inmiddels gestart en de resultaten worden op korte termijn verwacht. Met de korpsbeheerders is afgesproken om de werking van het akkoord in de praktijk en de uitkomsten van het normkostenonderzoek in samenhang met elkaar te bespreken.

De korpsbeheerders en ik hebben deze maatregelen getroffen om te voorkomen dat klakkeloos de kaasschaaf over de Nederlandse politie zou worden gehaald met minder operationele sterkte tot gevolg. Integendeel, we hebben afgesproken om slim naar creatieve oplossingen te zoeken, die niet ten koste gaan van de taken die de politie moet uitvoeren en de operationele sterkte. Ik zie derhalve geen reden om de voorgenomen maatregelen voor het oplossen van de financiële problematiek te herzien.

³ Kamerstuk 31 951, nr. 2.