

## 2015Z14353

Vragen van het lid **Ulenbelt** (SP) aan de Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over *het wegvallen van inkomsten als gevolg van een uitspraak van KiFiD over een WAO-gat verzekering* (ingezonden op 23 juli 2015).

### Vraag 1

Wat is uw reactie op het bericht<sup>1</sup> dat het Klachteninstituut Financiële Dienstverlening (KiFiD)<sup>2</sup> heeft bepaald dat verzekeraars niet de verplichting hebben om het AOW-gat te dichten voor reeds zieke verzekerden dat ontstaat door het eindigen van de aanvullende WAO-gat uitkering bij 65 jaar?

### Vraag 2

Bent u bekend met het probleem dat ontstaat bij de groep mensen die een WAO-gat verzekering hebben afgesloten om het inkomensverschil dat ontstaat bij de overgang van de WAO-loondervingsuitkering (70% van het laatstverdiende (gemaximeerde) loon) naar de WAO-vervolguitkering af te dekken, waarbij deze verzekering de einddatum niet aanpast naar de AOW-leeftijd als de deelnemer al ziek was voor ingang van de verhoging van de AOW-leeftijd? Zo ja, wat is hierop uw reactie? Zo nee, bent u bereid dit probleem te onderzoeken?

### Vraag 3

Bent u bekend met de gevolgen voor deze groep verzekerden die een teruggang van honderden euro's per maand krijgen in de periode tussen hun 65e levensjaar en de ingangsdatum van de AOW waarbij de totale terugval in inkomen op kan lopen tot € 10.000 en meer? Zo ja, wat is hierop uw reactie? Zo nee, bent u bereid deze gevolgen te onderzoeken?

### Vraag 4

Bent u bereid om te onderzoeken of deze groep in aanmerking kan komen voor compensatie? Zo ja, welke acties gaat u hiervoor ondernemen? Zo nee, waarom niet?

<sup>1</sup> <http://www.nu.nl/geldzaken/4092263/verzekeraar-niet-verplicht-aow-gat-dichten.html>

<sup>2</sup> [https://www.kifid.nl/fileupload/jurisprudentie/GeschillenCommissie/2015/Uitspraak\\_2015-208\\_Bindend.pdf](https://www.kifid.nl/fileupload/jurisprudentie/GeschillenCommissie/2015/Uitspraak_2015-208_Bindend.pdf)