

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

3522

Vragen van de leden **Poppe, Van Gerven** en **Ulenbelt** (allen SP) aan de ministers van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en van Sociale Zaken en Werkgelegenheid *over een groeiend aantal werknemers dat zich meldt met gevolgen van blootstelling aan gifgassen uit containers.* (Ingezonden 2 juli 2009)

1
Is het waar dat bij ECEM (Expertise Centre Environmental Medicine), een onafhankelijk, zelfstandig expertisecentrum op het gebied van de gezondheidseffecten van gevaarlijke stoffen gevestigd in het Rijnstate ziekenhuis in Arnhem, inmiddels meer dan 20 werknemers onder behandeling zijn met gevolgen van blootstelling aan gifgassen die vrijkomen na opening van containers?¹ Zo ja, welke klachten vertonen deze werknemers?

2
Is het voorts waar dat de gezondheidsklachten van een aantal van deze werknemers niet alleen het gevolg zijn van langdurige blootstelling bij het lossen van containers, maar ook het gevolg van regelmatige blootstelling bij alleen het openen van containers? Zo nee, wat is dan de oorzaak van de klachten?

3
Is het bovendien waar dat hieronder werknemers ook klachten hebben tengevolge van uitdamping van gassen uit de producten, en dat er ook werknemers slechts betrokken bij de verdere afhandeling van deze goederen ook klachten hebben ten gevolge van uitdampende gassen?

4
Bent u bereid een onderzoek in te stellen naar gevolgen voor werknemers van zowel kortstondige als langduriger blootstelling aan gifgassen uit containers en tevens de omvang ervan in kaart te brengen zodat u kunt vaststellen wat de risico's zijn voor werknemers bij het openen en bij het lossen van containers, en of hier sprake is van beroepsziekten? Zo nee, waarom niet?

5
Bent u bereid, zolang onderzoek door ECEM niet vergoed wordt door de zorgverzekeraar, budget ter beschikking te stellen zodat mensen voor wie geen financiering beschikbaar komt zich wel kunnen laten onderzoeken, indien er aanwijzingen zijn dat men gezondheidsschade ondervindt ten gevolge van blootstelling aan gassen uit containers?

6
Bent u bereid een landelijke campagne te starten om personeel dat in aanraking komt met containers

op te roepen zich met klachten of vermoedens daarvan te melden bij ECEM? Zo nee, waarom niet?

7
Dient niet voor deze werknemers als een verband met blootstelling aan gifgassen uit containers aannemelijk is gemaakt, een financiële regeling te worden getroffen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, bent u bereid hierin het voortouw te nemen?

8
Bent u voornemens maatregelen te treffen om blootstelling aan gifgassen te voorkomen? Zo ja, welke? Zo nee, waarom niet?

¹ De Gelderlander, 18 juni 2009.

Antwoord

Antwoord van minister **Donner** (Sociale Zaken en Werkgelegenheid), mede namens de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (ontvangen 21 augustus 2009)

1 t/m 4
ECEM heeft van verschillende bedrijven totaal een twintigtal personen onderzocht om te bezien of de ziektesymptomen bij deze personen veroorzaakt kunnen zijn door (soms langdurige) blootstelling aan stoffen in containerlucht of afkomstig uit lading van containers. ECEM noemt als de meest voorkomende ziektesymptomen

aandoeningen van het centrale of perifere zenuwstelsel. Uit nader onderzoek zal moeten blijken of deze ziektesymptomen in alle gevallen zijn veroorzaakt door de blootstelling aan stoffen afkomstig uit de containers. Het Nederlands Centrum voor Beroepsziekten (NCvB) is de aangewezen toetsende instantie om na te gaan welke gezondheidsklachten in Nederland en internationaal voorkomen als gevolg van blootstelling aan (onder meer) stoffen op de werkplek, en de mogelijke oorzaken van dergelijke klachten. Daarbij wordt samengewerkt met zoveel mogelijk praktijkdeskundigen. In dit kader wordt voortdurend onderzoek naar deze materie gedaan. Door de Arbeidsinspectie is er binnenkort overleg met ECEM en NCvB over dit specifieke onderwerp. Voor de beoordeling en begeleiding van individuele patiënten met mogelijke gezondheidseffecten door blootstelling aan neurotoxische stoffen als oplosmiddelen, bestrijdingsmiddelen en zware metalen is het AMC in Amsterdam en het Medisch Spectrum in Enschede aangewezen.

5

Bij elk vermoeden van gezondheidsklachten, ongeacht de oorzaak, staat de reguliere gezondheidszorg en in voorkomende gevallen de bedrijfsgezondheidszorg open. Er zijn geen aanwijzingen dat in het geval van mogelijke gezondheidsklachten als gevolg van blootstelling aan stoffen uit containers, aanvullende voorzieningen, zoals gerichte subsidiering van ECEM, nodig zijn.

6

Zie het antwoord op vraag 5. Daarnaast is recent een platform van deskundigen in het leven geroepen op initiatief van onder andere de verladingsorganisatie EVO en de FNV. De doelstelling van dit platform is onder meer om te dienen als meldpunt en als informatie- en adviesorgaan. Dit initiatief past in de verantwoordelijkheidsverdeling die tussen sociale partners en overheid geldt. Voorts heeft de Arbeidsinspectie al in 2007 met een brochure Containerbehandeling uitgebreid informatie over dit onderwerp verspreid.

7

Eventuele financiële compensatie van beroepsgebonden gezondheidsschade is de zaak tussen werkgever en de werknemer(s) die het betreft. Er is geen aanleiding daar als overheid in te treden.

8

Ik heb reeds maatregelen genomen. De situatie bij Flextronics leidt op dit moment niet tot nieuwe inzichten omtrent het risico van uitdampende stoffen of omtrent de wijze van risicobeheersing. Ik tref daarom vooralsnog geen extra maatregelen. De reeds genomen maatregelen zijn opgenomen in Kamerstuk TK 22 343, nr. 231 waarin het verslag staat van de laatste bespreking met de Kamer met verwijzingen naar overige relevante Kamerstukken.