



Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

Commissie Economische Zaken

Aan de staatssecretaris van Economische Zaken

Plaats en datum: Den Haag, 13 maart 2015
Betreft: Vragen commissie over stalgegevens en landbouwtellingen
Oms kenmerk: 2015Z04299/2015D08781

De vaste commissie voor Economische Zaken heeft in het algemeen overleg Landbouw- en Visserijraad op 10 maart jl. met u gesproken over stalgegevens en landbouwtellingen. In het algemeen overleg heeft u toegezegd de Kamer voor het algemeen overleg Programma Aanpak Stikstof schriftelijk te informeren over stalgegevens en landbouwtellingen en in die brief ook de schriftelijk te inventariseren vragen van de leden te beantwoorden.

Hierbij stuur ik u de geïnventariseerde vragen. U wordt verzocht de toegezegde brief met de beantwoording zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk drie dagen voor het algemeen overleg Programma Aanpak Stikstof aan de Kamer te sturen.

Hoogachtend,

de griffier van de vaste commissie voor Economische Zaken,

M.C.T.M. Franke

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.ez@tweedekamer.nl

Vragen van de leden van de VVD-fractie

1. Kent u het artikel 'Vraagtekens over noodzaak verzamelen stalgegevens'?¹
2. Waarom zijn agrariërs verplicht om dit jaar voor het eerst bij de gecombineerde opgave gegevens in te vullen over welke dieren in welke stallen worden gehouden?
3. Deelt u de mening dat het verzamelen, invoeren en controleren van de gegevens een lastenverzwaring is? Zo ja, waarom kiest u daar toch voor? Zo nee, waarom niet?
4. Waarom acht u de verplichting van de gecombineerde opgave in proportie met de lastenverzwaring die het als gevolg heeft voor ondernemers? Graag een duidelijke toelichting.
5. Welke juridische grondslag is er om deze gegevens te vragen? Wat zijn de gevolgen voor agrariërs aangezien de gegevens onder de Wet openbaarheid van bestuur vallen en daarmee in feite door iedereen die dat wenst opgevraagd kunnen worden?
6. Als de gegevens gaan vallen onder de Wet Openbaarheid van Bestuur (WOB) dan kunnen deze door iedereen – zoals de Mobilisation for the Environment (MOB), die al langer bezig is een hausse aan bezwaren tegen Nb-wetvergunningen in te dienen - worden opgevraagd. Bent u van mening dat dit een onwenselijke situatie betreft die alleen maar leidt tot nog meer discussie en onzekerheid? Zo nee waarom niet? En deelt u de opvatting dat dit niet ten goede komt aan de modernisering en verduurzaming van de veehouderij? Zo nee, waarom niet?
7. De regeling geeft aan dat emissies inzichtelijk gemaakt moeten worden. De registratie is een momentopname, die gebruikt gaat worden voor de berekeningen in het AERIUS model. Hierdoor dreigt het gevaar dat bedrijven minder kunnen uitbreiden binnen de bestaande vergunningen. Kunt u aangeven tot welke (negatieve) gevolgen dit voor de agrariër kan leiden? Waarom kiest u voor deze registratie?
8. Gaat u op dezelfde wijze om met andere sectoren buiten de landbouw? Zo ja, kunt u dat nader toelichten? Zo nee, waarom niet?
9. Waarom acht u de registratie – een momentopname – juridisch houdbaar in het AERIUS model aangezien het aantal dieren en daarmee de totale omvang van de emissie kan variëren, onder andere omdat bestaande vergunningen nog ruimte bieden voor uitbreiding van het aantal dieren? Kunt u daarbij de uitspraak van de Raad van State (201305073/1/R2) betrekken die eerder vaststelde dat de feitelijke emissie het uitgangspunt moet zijn en niet gebaseerd moet zijn op aannames?

Vragen van de leden van de CDA-fractie

1. Wat is de hoofdreden om stalregistratie in te voeren?
2. Worden de gegevens betreffende de gemiddelde bezetting van stallen in 2014 alleen opgevraagd ten behoeve van AERIUS of ook voor andere doelen? Kunt u toelichten ten behoeve van welke doelen?
3. Zijn er ook andere Europese landen die dit systeem invoeren of erover nadenken?
4. Waarom wordt 2014 als referentiejaar gekozen en waarom dat specifieke jaar?
5. Op basis van welk wetsartikel(en) mag Rijksdienst Ondernemend Nederland deze gegevens opvragen?
6. Bent u voornemens om deze gegevens elk jaar op te gaan vragen?
7. Bent u het met de leden van de CDA-fractie eens dat het opgeven van deze gegevens de administratieve lasten verhoogd? Zo nee, waarom niet?
8. Kunt u garanderen dat de opgevraagde gegevens betreffende de gemiddelde bezetting van stallen in 2014 niet gebruikt gaan worden om afgegeven vergunningen te herzien? Zo nee, waarom niet?
9. Kunt u garanderen dat de opgevraagde gegevens betreffende de gemiddelde bezetting van stallen in 2014 niet anders gebruikt gaan worden dan ten behoeve van emissieberekening? Zo nee, waarom niet?
10. In hoeverre vallen de opgevraagde gegevens betreffende de gemiddelde bezetting van stallen onder de Wet Openbaarheid Bestuur en kunnen derden dus de beschikking krijgen over deze gegevens via een WOB-verzoek?

¹ <http://www.boerderij.nl/Home/Nieuws/2015/3/Vraagtekens-over-noodzaak-verzameling-stalgegevens-1720873W/>

11. Gelet op het feit dat de meitelling nu in volle gang is, bent u bereid deze vragen voor 23 maart a.s. te beantwoorden zodat deze betrokken kunnen worden bij een eventueel nog te houden debat over het Verslag Algemeen Overleg Landbouw- en Visserijraad?

Vragen van de leden van de D66-fractie

1. Op welke manier wordt de privacy van de boeren gewaarborgd bij de invoering van de stalregistratie?
2. Kan de informatie uit de stalregistratie middels een Wob-verzoek worden opgevraagd door derden?
3. Kan de staatssecretaris garanderen dat de informatie uit de stalregistratie enkel voor het Programma Aanpak Stikstof wordt gebruikt?
4. Aan welke organisaties en/of instellingen wordt de informatie uit de stalregistratie doorgegeven?

Vragen van de leden van de Partij voor de Dieren-fractie

De veehouderij is de belangrijkste bron van stikstof uitstoot, wat zorgt voor verzuring en vermisting van de kwetsbare natuur. Gegevens daarover moeten volgens de Raad van State daarom worden aangemerkt als milieu-informatie, en openbaar zijn. Het openbaar maken van deze informatie is ook belangrijk voor burgers, omdat zij direct getroffen worden door de stankoverlast en de gezondheidsrisico's van veestallen. Deelt de staatssecretaris de mening van de leden van de Partij voor de Dieren-fractie dat burgers recht hebben op deze milieu-informatie? Zo ja, is de staatssecretaris bereid deze informatie actief openbaar te maken, bijvoorbeeld via een goed toegankelijke website? Zo nee, hoe verhoudt zich dat tot het verdrag van Aarhus, waarin staat dat een ieder recht heeft op milieu-informatie en de uitspraak van de Raad van State hierover?