
Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 2 juli 2009 over **deeltijd-WW**.

Mevrouw **Koşer Kaya** (D66): Voorzitter. De minister wil straks met mij dansen op de muziek van money, money, money, hoor ik hier. Bij dezen.

Ik dien twee moties in.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat mkb-bedrijven door de nieuwe voorwaarden worden benadeeld omdat zij in de meeste gevallen in de hoogste categorie vallen (60%-100%) doordat zij met eenzelfde aantal werknemers in de deeltijd-WW op een hoger percentage van het totale werknemersbestand uitkomen;

constaterende dat het grootste beslag op het budget van de deeltijd-WW door grotere bedrijven wordt gelegd;

verzoekt de regering, de regeling voor de deeltijd-WW zo te verfijnen dat deze onevenredigheid voor mkb-bedrijven wordt weggenomen,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Koşer Kaya en Blok. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 233 (31371).

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat er geen eisen worden gesteld aan de resultaten van bedrijven die gebruikmaken van de deeltijd-WW;

van mening dat de regeling voor deeltijd-WW niet bedoeld is om gezonde en goedlopende bedrijven te subsidiëren;

verzoekt de regering, de regeling voor de deeltijd-WW zo aan te passen dat alleen in essentie gezonde bedrijven met een sterke omzetsdaling gebruik kunnen maken van de regeling voor deeltijd-WW,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Koşer Kaya. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 234 (31371).

De heer **Ulenbelt** (SP): Voorzitter. Ik dien een motie in.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat de regeling deeltijd-WW veel bedrijven de mogelijkheid geeft om vooralsnog zonder ontslagen door de economische crisis te komen;

verzoekt de regering om de huidige regeling deeltijd-WW vooralsnog voort te zetten en te financieren met de middelen bestemd voor volledige WW-uitkeringen,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Ulenbelt en Van Gent. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 235 (31371).

De heer **Van Hijum** (CDA): Voorzitter. Ik dien graag de volgende motie in.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat deeltijd-WW een belangrijke bijdrage kan leveren aan het behoud van vakkrachten en "herstelkracht" van bedrijven die door de huidige economische crisis met tijdelijke vraaguitval worden geconfronteerd en dat de OESO de regering onlangs heeft aangeraden, de regeling voort te zetten om de toename van de werkloosheid te beperken;

constaterende dat het ingestelde budgettaire plafond voor de regeling voor deeltijd-WW door het intensieve gebruik snel dreigt te worden overschreden, dat de regeling niet overal met gepaste terughoudendheid wordt ingezet en dat er signalen zijn van fraude;

verzoekt de regering om met sociale partners te overleggen over de bijdrage die zij kunnen leveren aan een meer selectief gebruik van de deeltijd-WW en onverminderd bij hen aan te dringen op loonmatiging, een bijdrage aan scholing via O&O-fondsen en het realiseren van plekken voor jeugdwerklozen;

verzoekt de regering voorts om te bezien of de (gewijzigde) regeling voor deeltijd-WW bij uitputting van het beschikbare budget in meer beperkte vorm kan worden voortgezet, hiervoor onder meer financiële dekking te zoeken in het aanscherpen van de toegangsvoorwaarden en de ruimte te benutten die hierdoor in het WW-fonds

Van Hijum

ontstaat, en de Kamer voor 1 september 2009 over de uitkomsten te informeren,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Van Hijum, Vermeij en Ortega-Martijn. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 236 (31371).

De heer **Blok** (VVD): Voorzitter. Ik wil graag de volgende motie indienen.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat een bedrijf dat een beroep doet op de deeltijd-WW moet vechten voor het overleven;

overwegende dat er in die omstandigheden geen financiële ruimte kan zijn voor loonsverhogingen van welke vorm dan ook;

verzoekt de regering, de regeling voor deeltijd-WW alleen toegankelijk te maken voor die bedrijven waar geen sprake is van loonsverhogingen en geen sprake is van aanvullingen op de deeltijd-WW,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Blok. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 237 (31371).

De heer **Blok** (VVD): Er is nog ruimte voor de minister om mee te tekenen, want ik weet dat hij het er diep in zijn hart mee eens is.

De **voorzitter**: Dat zou wel een heel nieuw model zijn en dat is voor een dualist toch wel een verbazingwekkende opmerking, mijnheer Blok.

Mevrouw **Ortega-Martijn** (ChristenUnie): Voorzitter. Ik dien de volgende motie in.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat het kabinet eind maart een regeling voor deeltijd-WW heeft ingevoerd, waarin nader omschreven is onder welke voorwaarden werkgevers gebruik kunnen maken van de beschikbare middelen;

constaterende dat in nog geen drie maanden tijd 40.000 werknemers bij het UWV zijn aangemeld voor deeltijd-WW en het kabinet daarom overweegt, de voorwaarden voor deelname aan de deeltijd-WW aan te passen;

voorts constaterende dat werkgevers en werknemers die nu van de regeling gebruikmaken keuzes gemaakt hebben op basis van de nu bestaande regeling;

verzoekt de regering, voor die bedrijven die nu gebruikmaken van de deeltijd-WW de oude voorwaarden van kracht te laten blijven,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Ortega-Martijn, Vermeij en Van Hijum. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 238 (31371).

Wij wachten tot de minister de beschikking heeft over alle moties en dan verzoek ik hem weer om kort te reageren, want hij had moeite met het woord "beknopt", begreep ik. Wil hij ze echt allemaal hebben of kan hij alvast beginnen met de eerste?

Minister **Donner**: Het is als met de pruimenboom; aan een boom zo volgeladen mist men een, twee pruimpjes niet, maar ik wou ook de laatste motie graag hebben.

Voorzitter. Dank voor de moties, ook als ik ze ontraden moet, omdat ze in wezen tot uitdrukking brengen de zorg van de Kamer over een regeling die op zichzelf voldoet en voorziet in een behoefte. Tegelijkertijd zijn de staatsfinanciën niet zodanig dat in deze crisis een openeinderegeling gemaakt kan worden van dit soort succesvolle regelingen. Derhalve zal ik toch bij de meeste moties moeten aangeven dat er in de kern wordt gevraagd om meer middelen. Onder de huidige omstandigheden zou dit zonder meer inhouden dat dit dan niet-gedekte moties zijn.

Even in volgorde. In de motie van mevrouw Koşer Kaya wordt geconstateerd dat het mkb wordt benadeeld, omdat deze bedrijven met eenzelfde aantal werknemers in een hogere categorie zouden vallen. Dat is altijd het geval bij relatieve criteria over percentages en als je met absolute aantallen gaat werken. Voor het mkb geldt hetzelfde als voor een groot bedrijf. Als het hele personeel in de regeling gaat, heeft het 9 maanden, bij 30% tot 60% heeft het een jaar en als er minder in de regeling gaat, heeft het 15 maanden. Er is geen verschil qua aandeel en ik zie niet waar de onevenredigheid zit. Als ik op aantallen ga zitten, kan men vervolgens zeggen dat het mkb met een hoger percentage nog vrij is en dat dit een onevenredigheid is. Ik zal zeker ook in het licht van het debat met de Kamer nog een keer kijken naar wat er gedaan kan worden met de verschillende criteria, maar deze motie moet ik in deze vorm ontraden, omdat er altijd een onevenredigheid zal blijven bestaan.

In de tweede motie van mevrouw Koşer Kaya wordt de regering verzocht, de regeling zo aan te passen dat alleen in essentie gezonde bedrijven met een sterke omzetzijdeling gebruik kunnen maken van de regeling. Er zit een zekere tegenspraak in de motie, omdat eerst

Donner

geconstateerd wordt dat de regeling niet bedoeld is voor gezonde bedrijven, om vervolgens te vragen om gezonde bedrijven in stand te houden. De essentie van de regeling is inderdaad om slechtlopende bedrijven niet te steunen. Ik heb dat gedaan door verschillende criteria te introduceren, onder andere het element van terugbetaling dat in het OESO-rapport zeer wordt aanbevolen. Nogmaals, als een bedrijf goed loopt en ook goede resultaten heeft, zullen vakbonden het waarschijnlijk niet eens zijn met een deelname aan de regeling. Deze motie houdt in essentie in dat er een bedrijfseconomische toets wordt ingevoerd voor bedrijven om te oordelen of zij wel of niet gezond zijn.

De motie van de heer Blok gaat een stap verder. In deze motie wordt in wezen gevraagd om de deeltijd-WW alleen toegankelijk te maken voor die bedrijven waar geen sprake is van loonsverhoging en geen sprake is van aanvulling op de deeltijd-WW. Deze motie vraagt qua strekking precies hetzelfde als de motie van mevrouw Koşer Kaya. De heer Blok meent in mijn hart te kunnen kijken. Ik open graag mijn hart voor hem op dit soort punten, maar dan schrijf je met bloed en daar moet je moties niet mee ondertekenen. Uiteindelijk wil ik beide moties op dit punt ontraden, omdat zij in wezen vragen om een bedrijfseconomische toets voor bedrijven. Op zichzelf zal ik in het licht van de discussie verder kijken of er reden is tot aanscherping, maar in deze vorm zou ik het niet willen doen.

Dat brengt mij bij de motie van de heer Van Hijum waarin de regering wordt verzocht om te bezien of de gewijzigde regeling bij uitputting in meer beperkte vorm kan worden voortgezet. Als er een meer beperkte vorm is, dan moet die zo snel mogelijk ingevoerd worden. Dan moeten wij niet wachten tot de uitputting, want dan kunnen wij de middelen die er zijn, langer gebruiken. Als het gerechtvaardigd is om in meer beperkte vorm de gelden te spreiden, dan moet je dat nu onmiddellijk doen, want dan kun je er langer meer door en komen wij later bij het plafond. Ik heb aangegeven dat ik gaarne zal kijken naar de criteria, maar ik kan de motie in deze vorm aan het oordeel van de Kamer overlaten, omdat in wezen gevraagd wordt om nog een keer naar de criteria te kijken als de middelen uitgeput zijn. Dan kun je kijken of de regeling voortgezet kan worden. Eén ding betekent deze motie wel: ook bij die meer beperkte vorm zal er bezuinigd moeten worden. Het invoeren van de criteria heeft niet tot gevolg dat het inverteffect in de WW groter wordt. In wezen wordt bepleit dat die ruimte gebruikt moet worden. Als na uitputting de regeling voortgezet moet worden, betekent dat bezuinigen. Om die reden moet ik de motie ontraden. Hoezeer ik haar graag zou willen steunen, omdat daarin alleen maar wordt verzocht om de Kamer over de uitkomsten te informeren, de strekking is uiteindelijk om de regeling te continueren als de middelen uitgeput zijn. Ik moet die motie ontraden, omdat die een bezuiniging inhoudt. Als de Kamer deze motie breed aanvaardt, zal ik naar het kabinet terug moeten met de mededeling dat de Kamer mij verzocht heeft om te bezuinigen op de begroting van Sociale Zaken. En dat is een historisch moment. Daar ga ik graag mee terug naar de Ministerraad. De motie op stuk nr. 6 van mevrouw Ortega-Martijn verzoekt de regering om voor de bedrijven die nu gebruikmaken van de deeltijd-WW, de oude voorwaarden van kracht te laten blijven. Ik moet die motie ontraden, omdat dat neerkomt op onrecht. Dat betekent gewoon dat bedrijven, omdat zij

eerder in de regeling gekomen zijn, de regeling onder andere voorwaarden mogen voortzetten dan andere bedrijven. Aan het begin is echter heel uitdrukkelijk gezegd dat bij de voortzetting de voorwaarden gewijzigd kunnen worden in verband met de uitputting van de regeling. Om die reden zou ik ook deze motie willen ontraden.

De **voorzitter**: Ik vroeg u om korter te reageren.

Minister **Donner**: Tot slot de motie van de heer Ulenbelt, die de regering verzoekt om de huidige regeling van de deeltijd-WW vooralsnog voort te zetten en te financieren uit de WW-middelen. Althans, zo lees ik de motie, tenzij de heer Ulenbelt bedoelt dat er bezuinigd moet worden op de WW-uitkeringen om te betalen voor de deeltijd-WW. Ik weet niet of ik de motie zo mag lezen, wetend van wie zij komt. Daarom lees ik de motie zo dat dit uit de WW-middelen moet komen. Dat betekent gewoon dat het uit het saldo gefinancierd moet worden. Kortom, dan laten wij de tekorten oplopen. Dat moet ik ten stelligste ontraden.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: De stemmingen over de moties vinden plaats bij de eindstemming.

Wij gaan nu over naar het laatste VAO. Wij hebben deze dag een nieuw record: 36 VAO's en drie debatten. U hebt dus met zijn allen waarachtig een kunststukje uitgehaald.

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 2 juli 2009 over **vreemdelingen- en asielbeleid**.

□

Mevrouw **Van Velzen** (SP): Voorzitter. Het is mooi om de hekkensluis te mogen zijn en aan het eind van de agenda toch nog energie over te hebben. Wat mij betreft, kunnen we dus nog wel een eindje door.

Wij hebben zojuist een debat over het vreemdelingenbeleid gehad. Tot mijn verbazing was de staatssecretaris niet op de hoogte van een vernietigend rapport over de wijze waarop mensen in Griekenland in detentie terechtkomen.

De **voorzitter**: Vandaar uw motie.

Mevrouw **Van Velzen** (SP): Vandaar de volgende motie; het kan altijd korter.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat de staatssecretaris van Justitie besloten heeft, het aan Griekenland overdragen van asielzoekers die onder de Dublinverordening vallen, te intensiveren;