

> Retouradres Postbus 30945 2500 GX Den Haag

NVRD  
Postbus 1218  
6801 BE Arnhem

Datum 24 augustus 2009  
Betreft Inzameling kunststof verpakkingsafval

Geachte heer,

In uw brief van 10 maart 2009 vroeg u aandacht voor de problemen die gemeenten ervaren bij de het maken van een systeemkeuze voor de inzameling van het kunststof verpakkingsafval, namelijk bron- of nascheiding.

U gaf aan dat gemeenten meer beleidsruimte nodig hebben bij die keuze en een aantal eisen die aan nascheiding als optie zijn gesteld als beperkingen ervaren. Het systeem zou naar uw mening voor gemeenten beter werkbaar zijn indien zij de mogelijkheid krijgen om deels voor nascheiding te kiezen, maar daarnaast ook gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst hun keuze kunnen bijstellen, al naar gelang de inzichten en de mogelijkheden. De Tweede Kamer informeerde tijdens een algemeen overleg van 10 februari 2009 naar mogelijke knelpunten over de inzameling van kunststof verpakkingsafval, die samenhangen met uw verzoek.

Voor de goede orde geef ik in deze brief kort weer wat in reactie op uw brief is gebeurd, mede omdat de vaste commissie voor Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer om een afschrift van deze brief heeft gevraagd. Aangezien de NVRD betrokken is geweest bij de besprekingen over de ervaren knelpunten en kon instemmen met de conclusies van de begeleidingscommissie, zijn de resultaten u reeds bekend.

De door gemeenten ervaren knelpunten zijn in maart en april in de begeleidingscommissie verpakkingen besproken en de NVRD is via de VNG bij deze besprekingen betrokken geweest. In vervolg hierop heb ik op 24 april jl. een brief naar de Tweede Kamer gestuurd (TK 28 694 nr. 76), met daarin de conclusies van de begeleidingscommissie verpakkingen inzake de inzameling van kunststof verpakkingsafval.

In antwoord op uw brief verwijs ik u dus graag naar de inhoud van mijn brief van 24 april jl., waarin de afspraken voor de inzameling van kunststof verpakkingsafval zijn vastgelegd.

Kortheidshalve haal ik hier alleen dat deel van de afspraak van de begeleidingscommissie aan, dat de kern van de afspraken weergeeft:

“Indien uit de evaluatie van nascheiding blijkt dat de kosten en de opbrengst – in hoeveelheid ingezameld kunststofverpakkingsafval per inwoner – en kwaliteit van het ingezamelde kunststofverpakkingsafval minimaal gelijkwaardig zijn aan die van via bronscheiding ingezameld kunststof verpakkingsafval, kunnen gemeenten ook na 1 januari 2010 gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst nog geheel of gedeeltelijk kiezen voor een ander systeem voor de scheiding van kunststof verpakkingen.”

Graag wil ik nog benadrukken dat –zoals weergegeven in bovengenoemde brief- het hergebruiksresultaat dat gehaald moet worden voorop staat. De systeemkeuze is daar een afgeleide van.

Om de gelijkwaardige benadering van bron- en nascheiding te realiseren, waar de Tweede Kamer om heeft gevraagd, zijn in het addendum over nascheiding voorwaarden gesteld waardoor nascheiding tijdig en in gelijkwaardige mate kan bijdragen aan de resultaten als bronscheiding. De begeleidingscommissie heeft haar conclusies in deze context getrokken.

Ik vertrouw erop u met deze brief voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
de minister van Volkshuisvesting,  
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,

dr. Jacqueline Cramer

**Portefeuille Milieu**

Directie Duurzaam  
Producers  
Afval en ketens

**Datum**

24 augustus 2009

**Kenmerk**

DP2009051476