

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 2212

Vragen van het lid **Leijten** (SP) aan de minister voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport over *het Kennisinstituut Bier* (ingezonden 24 maart 2010).

Antwoord van minister **Klink** (Volksgezondheid, Welzijn en Sport) (ontvangen 13 april 2010)

#### Vraag 1

Wat is uw reactie op de brief van het Nederlands Instituut voor Alcoholbeleid (STAP) aan het Kennisinstituut Bier?<sup>1</sup>

#### Antwoord 1

Ik vind het een goede zaak dat STAP, het Nederlands Instituut voor Alcoholbeleid, het Kennisinstituut Bier heeft gewezen op een passage in de Bierwijzer die niet geheel juist was en het Kennisinstituut Bier naar aanleiding daarvan heeft besloten om de resterende Bierwijzers te vernietigen en de tekst in een nieuwe versie te herformuleren.

#### Vraag 2

Wat is uw mening over het feit dat dit kennisinstituut, opgezet door bierbrouwers, zich richt op mensen die werken in de publieke sector (zoals voedingsvoorlichters en medici)?

#### Antwoord 2

In algemene zin ben ik van mening dat de informatievoorziening aan professionals in de publieke sector bij voorkeur onafhankelijk, wetenschappelijk onderbouwd en objectief is. Als dat wordt gewaarborgd, heb ik er geen probleem mee dat een fabrikant, of een groep fabrikanten, de informatievoorziening financiert.

#### Vraag 3

Bent u van mening dat het Kennisinstituut, zich voldoende onafhankelijk en wetenschappelijk kan opstellen? Kunt u dit toelichten?

<sup>1</sup> Brief STAP aan het Kennisinstituut Bier <http://www.stap.nl/content/bestanden/open-brief-stap-kennisinstituutbier.pdf>

#### Antwoord 3

Het Kennisinstituut Bier bestaat nog maar sinds kort. Het bestuur bestaat uit vijf leden, waarvan drie vooraanstaande wetenschappers en twee personen uit de brouwerijsector. Het is nu nog niet te zeggen of dit instituut zich onafhankelijk en wetenschappelijk gaat opstellen.

#### Vraag 4

Hoe ziet u de verhouding tussen overheids campagnes om alcoholmisbruik tegen te gaan en het Kennisinstituut Bier dat promotioneel tewerk gaat over alcoholgebruik? Kunt u uw antwoord toelichten?

#### Antwoord 4

Het doel van de overheidscampagne «Voorkom alcohol schade bij uw opgroeiende kind» is het uitdragen van de norm – met name bij ouders en opvoeders – dat het niet normaal is als kinderen voor hun 16<sup>de</sup> jaar alcohol gebruiken. Het Kennisinstituut Bier heeft als doel wetenschappelijke kennis over verantwoorde bierconsumptie en gezondheid te verspreiden onder professionals. De genoemde activiteiten zijn derhalve op twee verschillende doelgroepen gericht en hebben ook een andere boodschap.

#### Vraag 5

Deelt u de stelling van het Kennisinstituut Bier terecht aan geeft dat het drinken van bier bij een gezonde levensstijl past? Zo ja, kunt u dat uitleggen? Zo nee, vindt u het wenselijk dat het Kennisinstituut Bier dit blijft uiten?

#### Antwoord 5

In de nieuwe versie van de Bierwijzer is genoemde stelling van het Kennisinstituut Bier door toevoeging van het woord «kan» genuanceerd. De genuanceerde stelling is in lijn met het advies van de Gezondheidsraad.

#### Vraag 6

Is het waar dat het Kennisinstituut Bier adviezen van de Gezondheidsraad onjuist heeft overgenomen en gebruikt in zijn voorlichtingsmateriaal? Zo ja, bent u bereid om hiertegen op te treden? Zo ja, op welke wijze?

#### Antwoord 6

Het klopt dat in de eerste versie van de Bierwijzer het advies van de Gezondheidsraad over aanvaardbaar alcoholgebruik niet geheel juist was overgenomen. De Gezondheidsraad stelde in Richtlijnen Goede Voeding 2006 dat mensen die gewend zijn te drinken zich moeten beperken tot maximaal 2 glazen (mannen) of maximaal 1 glas (vrouwen) per dag. De eerste versie van de Bierwijzer gaf aan dat de Gezondheidsraad mensen *adviseert* om dit aantal glazen te drinken. Inmiddels is de boodschap in de nieuwe Bierwijzer gewijzigd en nu wel conform het advies van de Gezondheidsraad. Overigens is het geen taak van de rijksoverheid om voorlichtingsmateriaal over alcohol van private organisaties op juistheid te controleren en op te treden als er fouten worden geconstateerd. Indien de gegeven voorlichting incorrect is, staat het andere partijen vanzelfsprekend vrij hierop te reageren.

#### Vraag 7

Bent u van mening dat het te allen tijde nodig is dat het Kennisinstituut vermeldt dat hij een directe relatie heeft met de bierbrouwers, om zo de afzender van de informatie helder te hebben voor de ontvanger? Zo ja, wat gaat u doen om dit praktijk te laten zijn? Zo nee, waarom niet?

#### Antwoord 7

Idealiter wordt op informatiemateriaal op neutrale wijze vermeld wie de financier is. Ik heb echter geen mogelijkheden om private voorlichtingsorganisaties die geen overheidssteun ontvangen, te verplichten de financiers te vermelden.

#### Vraag 8

Bent u bereid het adviseren en voorlichten van mensen die werkzaam zijn in de publieke sector door het Kennisinstituut Bier te stoppen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 8

Nee, ik ben niet van plan hierop in te grijpen. Het betreft immers Alcohol-organisaties die niet door de rijksoverheid worden ondersteund.