

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 2318

Vragen van het lid **Leijten** (SP) aan de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over *het faillissement van Meavita*. (Ingezonden 26 maart 2009)

- 1  
Wat is uw reactie op het artikel «Failliet Meavita telt 6000 schuldeisers»?<sup>1</sup>
- 2  
Worden onder de 6000 schuldeisers ook de personeelsleden gerekend die vele (honderden) uren aan overwerk en vakantietegoeden hadden bij Meavita? Zo nee, waarom niet? Zo ja, kunt u de Kamer informeren hoe groot de totale som is dat personeelsleden vorderen vanwege openstaande overuren en vakantieuren?
- 3  
Worden onder de 6000 schuldeisers ook bewoners van de woonzorgtak in Den Haag gerekend? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoeveel mensen zijn dit en hoe groot is hun gezamenlijke vordering?
- 4  
Bent u er van op de hoogte dat bewoners zeker drie weken geen «zakgeld» konden halen bij de receptie van een locatie? Zo nee, hoe komt dit? Zo ja, bent u van mening dat mensen die afhankelijk zijn van die uitgifte benadeeld zijn door de situatie bij Meavita?

- 5  
Bent u er van op de hoogte dat bewoners iedere maand automatisch een som geld (laten) betalen – aan Meavita – voor kosten, zoals de kapper, pedicure, waskosten, verschuldigde kosten voor ontspanning en het opgehaalde zakgeld? Zo ja, is dit geld ook besteed aan deze zaken? Zo nee, kunt u uitzoeken of het geld besteed is aan de zaken waarvoor het bedoeld was?
- 6  
Zijn de bewoners (en/of hun familieleden of zaakwaarnemers) op de hoogte gesteld van een nieuw rekeningnummer waarnaar zij het maandelijkse bedrag moeten overmaken? Zo nee, waarom niet? Zo ja, per wanneer? Kunt u garanderen dat er geen geld is verdwenen?
- 7  
Bent u ervan op de hoogte dat er bij de woonzorglocaties activiteiten worden geschrapt, enerzijds omdat ingehuurde mensen niet kunnen worden betaald, anderzijds omdat het mensen betreft die nog schuldeiser zijn bij Meavita? Zo nee, bent u bereid uit te zoeken wat er nu niet georganiseerd kan worden voor de bewoners? Zo ja, vindt u dit een wenselijke situatie?
- 8  
Bent u er van op de hoogte dat sommige schuldeisers niet afgewacht hebben, maar hun geleverde spullen hebben teruggehaald, zoals is gebeurd met de nieuwe

geluidsinstallatie van een woonzorglocatie? Zo nee, is dit niet gemeld bij de curator? Zo ja, wat vindt u van deze situatie, en zijn er vergelijkbare voorbeelden?

- 9  
Bent u ervan op de hoogte dat kappers, pedicures en andere mensen die diensten verzorgden in de woonzorgcentra niet meer komen vanwege niet betaalde rekeningen? Zo ja, wat vindt u van deze situatie? Zo nee, bent u bereid in kaart te brengen hoeveel diensten er niet worden aangeboden?
- 10  
Bent u van mening dat, zolang er geen diensten worden aangeboden waarvoor wel een maandelijks bedrag betaald wordt, deze maandelijks betaling moet worden opgeschort dan wel teruggestort? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe gaat dit geregeld worden?
- 11  
Bent u van mening dat diensten als kapper en pedicure van belang zijn voor het leven van ouderen die intramuraal wonen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat gaat u doen om er voor te zorgen dat de ouderen die bij woonzorg wonen in Den Haag deze diensten niet ontberen?
- 12  
Wat is uw reactie op het bericht «Meavita zelfs bij vrijwilligers in het krijt»?<sup>2</sup>

13  
Bent u van mening dat het niet betalen van reiskosten het vrijwilligersklimaat versterkt? Zo ja, kunt u dat uitleggen? Zo nee, wat gaat u hieraan doen?

14  
Erkent u dat het faillissement van Meavita vele slachtoffers maakt? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat gaat u doen om de benadeelden zoveel mogelijk tegemoet te komen?

15  
Bent u van mening dat de ontslagvergoeding voor de oud-bestuurder van 500.000 euro gerechtvaardigd is?<sup>3</sup> Zo ja, kunt u dat uitleggen? Zo nee, bent u bereid te onderzoeken of dit kan worden teruggevorderd?

16  
Wat is de vertrekbonus geweest voor de bestuurders die in 2008 vertrokken zijn?

17  
Wat verdienen de huidige bestuurders?

18  
Erkent u dat financiële steun<sup>4</sup> voor de reorganisatie van de nieuwe stichtingen van Meavita vreemd over komt, als duidelijk is dat «negen van de tien crediteuren hun geld niet terug zien»<sup>5</sup>? Zo nee, waarom niet? Zo ja, gaat u onderzoeken hoe (kleine) schuldeisers ook genoegdoening krijgen?

19  
Wanneer in de media gesteld wordt dat vrijwilligers en anderen al maanden niet betaald zijn of vergoedingen hebben gehad, hoe kan het dan dat u op 11 december 2008 op de hoogte was van de problemen bij Meavita?<sup>6</sup>

20  
Zijn er gesprekken met overnamekandidaten voor delen van het oude Meavita die nu onder de nieuwe stichtingen vallen? Zo ja, hoe wordt er gewaarborgd dat deze overnamekandidaten financieel gezond zijn? Zo nee, per wanneer verandert de tijdelijke situatie in een permanente?

21  
Onder welke voorwaarden verleent de NZa steun? Onderzoekt zij ook of er wel personeel uit kan om de zorg

te blijven waarborgen? Kunt u uw antwoord toelichten?

22  
Wilt u deze vragen beantwoorden vóór het spoeddebat over Meavita?

<sup>1</sup> AD – Den Haag, 23 maart 2009.

<sup>2</sup> De Telegraaf, 18 maart 2009.

<sup>3</sup> Jaarverslag Meavita 2007.

<sup>4</sup> Zorgvisie, 24 maart 2009.

<sup>5</sup> AD – Den Haag, 23 maart 2009.

<sup>6</sup> Kamerstuk 26 631, nr. 303, bijlage 1.

## Antwoord

Antwoord van staatssecretaris **Bussemaker** (Volksgezondheid, Welzijn en Sport) (ontvangen 14 april 2009)

### Inleiding

Ik hecht eraan voorafgaand aan de beantwoording van de kamervragen van kamerlid Leijten het volgende naar voren te brengen. Inmiddels zijn de zorgactiviteiten van onderdelen van Meavita die failliet zijn gegaan overgenomen door twee nieuwe stichtingen. Deze nieuwe stichtingen zullen de komende tijd reorganiseren opdat gezonde organisaties ontstaan. De verantwoordelijkheid voor deze reorganisatie ligt in handen van het bestuur van de nieuwe stichtingen. Het bestuur is immers verantwoordelijk voor de gezonde exploitatie en de dagelijkse gang van zaken van de nieuwe stichtingen. Ik wijs u in dit verband ook op mijn brieven van 17 februari jl.<sup>1</sup> en 2 maart jl.<sup>2</sup> waarin de achtergronden en verantwoordelijkheidsverdeling uitgebreid uiteengezet werden. De curatoren zijn verantwoordelijk voor de afwikkeling van het faillissement van de verschillende onderdelen van Meavita. Schuldeisers die een vordering hebben op «Meavita oud» kunnen zich wenden tot deze curatoren.

1  
Ik heb kennisgenomen van het artikel. Het is bij een faillissement gebruikelijk dat schuldeisers zich bij de curator melden. Zoals de curator in het artikel aangeeft, is nog niet bekend hoeveel schuldeisers zich zullen melden.

2  
Voor aanspraken van het personeel tot en met 23 februari 2009 zal het personeel een beroep kunnen doen op de Loongarantieregeling van het

UWV. Dit geldt bijvoorbeeld voor: achterstallig loon (tot 13 weken vóór faillissementsdatum), nog te betalen overuren (tot 13 weken vóór faillissementsdatum), vakantiedagen (tot 1 jaar vóór faillissementsdatum) en vakantiegeld (tot 1 jaar vóór faillissementsdatum).

In het geval dat personeelsleden meer dan 1 jaar aan vakantiedagen zouden hebben of nog recht hebben op uitbetaling van een vergoeding voor overwerk van meer dan 13 weken vóór faillissementsdatum, kunnen de personeelsleden deze vordering als preferente vordering indienen bij de curatoren. Zij gaan voor op de gewone (concurrente) schuldeisers.

3  
De woonzorgtak in Den Haag bestaat uit 660 verpleeghuisbedden en 440 verzorgingshuisbedden. In totaal derhalve ongeveer 1.100 bewoners. In de meeste gevallen worden aanvullende diensten zoals kapper, pedicure, winkel en zakgeld eerst geleverd en achteraf via een factuur, acceptgiro of automatische incasso in rekening gebracht bij cliënten. Het komt ook voor dat vooraf wordt betaald. In dat geval zijn sommige bewoners schuldeiser en kunnen deze bewoners hun vordering indienen bij de curatoren.

4  
De Haagse Wijk- en Woonzorg (HWW-zorg) heeft aangegeven dat de bewoners de afgelopen periode nagenoeg altijd het zakgeld hebben kunnen verkrijgen in de verschillende locaties. Het beheer van het zakgeld van de bewoners, dit is geld van de bewoners zelf, wordt apart gehouden van de gelden van de organisatie. In de week van 9 tot en met 13 maart, de week van faillissement voor overgang naar de nieuwe stichting is er onduidelijkheid en spanning geweest over de uitbetalingen, omdat in die week niet over de rekening beschikt kon worden en kasgelden afgestort werden. HWW-zorg heeft aangegeven dat het zakgeld desondanks ook in de desbetreffende week is voldaan.

5  
Voor wat betreft de kosten voor pedicure, waskosten, ontspanning en het zakgeld is het geld volgens HWW-zorg ook aan deze activiteiten besteed.

Bewoners betalen voor diensten als een pedicure of kapper in de meeste gevallen achteraf via acceptgiro of automatische incasso. In een klein aantal gevallen betalen de bewoners aan HWW-zorg een bedrag vooraf als voorschot op de te verlenen diensten. HWW-zorg heeft aangegeven dat het denkbaar is dat een aantal bewoners die vooraf een bedrag aan Meavita hebben betaald welk bedrag op 24 februari jl. nog niet helemaal opgesoupeerd was, een vordering op de boedel hebben. HWW-zorg schat in dat dit slechts enkele bewoners betreft.

6  
HWW-zorg heeft aangegeven dat de bewoners op 20 maart 2009 door middel van een brief op de hoogte zijn gesteld van een nieuw rekeningnummer. Zie verder het antwoord op vraag 5.

7  
HWW-zorg heeft bevestigd dat in de periode tussen surseance en heden een aantal activiteiten is afgezegd. Gedurende deze periode konden alleen de AWBZ-prestaties gegarandeerd worden. De afgelaste activiteiten waar u op doelt, betreffen activiteiten in de sfeer van ontspanning, bijvoorbeeld een uitstapje naar theater of een optreden van een muzikant. Dit is in het kader van de leefbaarheid en kwaliteit vanzelfsprekend een vervelende situatie, echter gezien de omstandigheden en alle belangen afwegend een niet te voorkomen situatie. HWW-zorg heeft aangegeven dat dit een tijdelijke situatie was. Dergelijke activiteiten worden inmiddels weer georganiseerd.

8  
Schuldeisers met een eigendomsvoorbehoud dienen zich te voegen bij de curator. Met de curator is afgesproken dat deze dergelijke gevallen meldt bij HWW-zorg. De bestuurder van de stichting, de heer Van Otterloo, zal vervolgens besluiten of het geleverde goed kan worden opgehaald of dat betaling plaatsvindt door de nieuwe stichting. HWW-zorg heeft aangegeven dat er één concreet geval bekend is waarbij een schuldeiser zich heeft gemeld om geleverde

goederen op te halen zonder toestemming van de curator.

9  
HWW-zorg heeft mij laten weten dat de suggestie dat de genoemde diensten niet meer worden aangeboden, niet juist is. Volgens HWW-zorg hebben de betrokken aanbieders van genoemde diensten (freelancers) hun werkzaamheden voortgezet, zelfs de freelancers die over de maand januari en februari een vordering hebben op Meavita.

10  
HWW-zorg heeft aangegeven dat als er maandelijks wordt betaald voor diensten aan HWW-zorg, de desbetreffende dienst geleverd zal worden of dat er terugbetaling zal plaatsvinden.

11  
Ik kan mij voorstellen dat diensten als een kapper of een pedicure van belang kunnen zijn voor het welzijn van de bewoners. Het is echter aan de bestuurders van individuele instellingen om te bepalen welke aanvullende faciliteiten aan de bewoners van de instelling worden geboden. HWW-zorg heeft laten weten er ook zorg voor te zullen dragen dat diensten als kapper en pedicure beschikbaar zijn op de intramurale locaties.

12  
Ik heb kennis genomen van het artikel. Declaraties van vrijwilligers die voor 1 februari 2009 zijn binnen gekomen op de salarisadministratie van Meavita zijn gewoon betaald door Meavita. Het is wel mogelijk dat vrijwilligers in februari een declaratie hebben ingediend die ziet op de periode oktober 2008 tot en met januari 2009. HWW-zorg en het Zorgkantoor Haaglanden hebben er gezamenlijk voor gezorgd dat betaling van de desbetreffende bij Meavita openstaande declaraties alsnog heeft plaatsgevonden.

13  
Ik acht de inzet van vrijwilligers van groot belang. Ik vind het dan ook belangrijk dat het verrichten van vrijwilligerswerk gefaciliteerd wordt met de juiste randvoorwaarden. Ik waardeer het dan ook dat HWW-zorg en Zorgkantoor Haaglanden hebben

gezorgd voor betaling van bij Meavita openstaande declaraties.

14  
Het faillissement van Meavita is – net als ieder ander faillissement – voor betrokkenen vervelend. De curatoren zijn verantwoordelijk voor de afwikkeling van het faillissement van de verschillende onderdelen van Meavita. Schuldeisers die een vordering hebben op Meavita kunnen zich wenden tot deze curatoren.

15  
Het bepalen van een ontslagvergoeding is de taak en de verantwoordelijkheid van de Raad van Toezicht. De hoogte van een eventuele ontslagvergoeding maakt meestal onderdeel uit van de overeenkomst die de bestuurder en de Raad van Toezicht sluiten. In die zin kan het zijn dat een Raad van Toezicht wordt geconfronteerd met afspraken die onder verantwoordelijkheid van een vorige Raad tot stand gekomen zijn en die ze liever niet zouden nakomen. Bij verschil van mening tussen een Raad van Toezicht en een vertrekkende bestuurder is het in laatste instantie de rechter die bepaalt wat juist is. Ik speel geen enkele rol in de besluitvorming over ontslagvergoedingen. Ik vind het in dit concrete geval wel veel geld, temeer omdat inmiddels één jaarsalaris als fatsoensnorm geldt. Omdat Meavita inmiddels failliet is, is het aan de curator om te bepalen of een terugvorderingsactie zinvol dan wel mogelijk is.

16  
Zodra het jaarverslag over 2008 is vastgesteld, kan ik u daarover berichten.

17  
Het salaris van de bestuurder wordt vastgesteld door de Raad van Toezicht. In dit bijzondere geval is, vooruitlopend daarop, gesproken met de bestuurder van beide stichtingen over zijn honorering. De Raad van Toezicht zal zijn vergoeding maximeren met als plafond de Balkenendenorm exclusief BTW op jaarbasis. Overigens is er slechts één bestuurder. Bij een kortere periode

van inzet dan een kalenderjaar wordt dit bedrag navenant de kortere periode gekort.

18

De steunaanvraag die de nieuwe stichtingen bij de NZa zullen indienen, is bedoeld om te bewerkstelligen dat de verlening van zorg op korte en langere termijn gecontinueerd kan worden. Dat sluit aan bij mijn uitgangspunt – al diverse malen gewisseld met u – dat ik wel verantwoordelijk ben voor de continuïteit van zorg, maar niet van instellingen. Het is aan de curatoren om te bewerkstelligen dat schuldeisers van de failliete onderdelen van Meavita zo veel als mogelijk hun vorderingen betaald krijgen.

19

Over de informatievoorziening door Meavita aangaande de problematiek bij Meavita heb ik u middels diverse brieven en debatten reeds uitgebreid geïnformeerd.

20

Zijn er gesprekken met overnamekandidaten voor delen van het oude Meavita die nu onder de nieuwe stichtingen vallen? Zo ja, hoe wordt er gewaarborgd dat deze overnamekandidaten financieel gezond zijn? Zo nee, per wanneer verandert de tijdelijke situatie in een permanente?

De stichtingen zullen zich inspannen om de zorgactiviteiten voor 1 januari 2010 (voor Den Haag) respectievelijk voor 1 januari 2011 (voor Groningen) met instemming van de curatoren geheel of gedeeltelijk te verkopen aan een marktpartij. De bestuurder van de nieuwe stichtingen, de heer Van Otterloo, heeft aangegeven dat op dit moment uitsluitend wordt geïnventariseerd welke overnamekandidaten zich melden. Het streven van de bestuurder is om voor het einde van 2009 een beslissing te nemen met betrekking tot het zelfstandig voortbestaan of overname.

21

De nieuwe stichtingen zullen in de naaste toekomst een sanering moeten doorvoeren, aangezien er op dit moment geen sprake is van een sluitende begroting en exploitatie. Hiertoe dienen de nieuwe stichtingen een saneringsplan op te stellen. Op basis van een gedegen saneringsplan kunnen de nieuwe stichtingen in dit

zeer uitzonderlijke geval bij de NZa een verzoek om een bijdrage in de saneringskosten indienen.

Het uitgangspunt voor de NZa is dat de met de sanering gemoeide kosten noodzakelijk zijn met het oog op het waarborgen van de continuïteit van zorg. Het totaalplaatje van de sanering(skosten) moet evenwichtig zijn in het licht van de waarborging van continuïteit van zorg enerzijds en de rechtmatige en doelmatige besteding van AWBZ-gelden anderzijds. Daarbij geldt dat deze kosten in redelijkheid gemaakt zijn/moeten worden. De NZa beschouwt het verzoek om een saneringsbijdrage als een ultimatum remedium. Dit betekent dat de instelling en het zorgkantoor moeten onderbouwen dat er geen alternatieven zijn en dat andere financieringsbronnen en -lijnen zijn uitgeput.

Een onderdeel van het saneringsplan zal naar verwachting de sanering van het personeelsbestand zijn. De NZa toetst een dergelijk plan op haalbaarheid. Ook zal de NZa de ontwikkelingen bij de uitvoering van het saneringsplan monitoren.

22

Ja.

---

<sup>1</sup> Kamerstukken 2008–2009, 26 631, nr. 303.

<sup>2</sup> Kamerstukken 2008–2009, 26 631, nr. 307.