



Vlaak 12, 8321 RV Urk
Postbus 59, 8320 AB Urk
Tel: 0527 - 684141
Fax: 0527 – 684166
Email: visned@visned.nl
Website: www.visned.nl

Aan de staatssecretaris van Economische Zaken,
Mevrouw S.A.M. Dijkma,
Postbus 20.401
2500 EK DEN HAAG

Onderwerp: Tong-TAC 2014.

Urk, 11 november 2013.

Geachte mevrouw Dijkma,

Graag willen wij de dreigende zorgelijke situatie met betrekking tot de Tongvisserij ook middels deze brief onder uw aandacht brengen.

De vissoort tong is voor de Nederlandse kottervloot de belangrijkste bron van inkomsten. Daarnaast is Nederland "grootaandeelhouder" en heeft op de Noordzee een TAC-aandeel van 75 % en gezamenlijk met België is dat bijna 85 %.

Sinds 2007 wordt tong (samen met schol) beheerd in één managementplan. In dit plan wordt uitgegaan van paralleliteit van beide soorten. Het plan kent twee fases, een herstelfase en een beheerfase. Ondanks het feit dat 3 jaar geleden fase I (de herstelfase) is gerealiseerd, is het de EU niet gelukt (is zij in gebreke gebleven) om fase II in te vullen. Daarom adviseert ICES nu nog steeds (maar onterecht) op basis van de spelregels uit fase I.

In 2013 is aan Nederland een quotum toegekend van 10.492 ton, een verlaging van 15 % ten opzichte van 2012. Vanuit 2012 werd in het kader van de flexibiliteitsverordening van het quotum 2012 een niet benutte hoeveelheid tong "meegenomen" naar 2013, waardoor het totale beschikbare quotum 10.800 ton bedroeg.

Sinds het begin van deze zomer zijn de vangsten in toenemende mate goed te noemen. De laatste maanden zijn die vangsten zelfs als "extreem goed" te kwalificeren. Per week ligt de aanvoer gemiddeld op 300 ton tong of hoger. Hierdoor zal in 2013 het tongquotum, voor het eerst sinds jaren, (nagenoeg) geheel benut worden.

De laatste jaren fluctueert het paaibestand tussen de 45.000 – 50.000 ton, dus ver boven het Veilig Biologisch Minimum van 35.000 ton. Deze bestandstoestand is historisch gezien "uitstekend" te noemen. De Visserijsterfte is historisch laag (sinds de jaren 60 van de vorige eeuw is deze niet zo laag geweest) en dicht aanbeland bij het nagestreefde niveau van F_{msy} .

Voor 2014 wordt, wanneer het managementplan wordt gevolgd, opnieuw een TAC-verlaging voorgesteld van 15 %. Wij voorzien hele grote problemen wanneer deze verlaging wordt doorgevoerd.

Het Nederlandse quotum zal dan op ongeveer 8.925 ton uitkomen. Naar verwachting kan er niet meer dan 5 % meegenomen worden van het quotum 2013 (maximaal 500 ton), waardoor het beschikbare quotum voor 2014 in dat geval op niet meer dan 9.500 ton zal uitkomen.

Uitgaande van de omvang van het paaibestand zou in het verleden, bij de toepassing van het voorzorgsprincipe, een TAC zijn toegekend van rond de 20.000 ton. Vanwege de stringente en rigide toepassing van de regels uit fase I van het managementplan zou dat nu minder dan de helft zijn dan bij de toepassing van het voorzorgsprincipe.

Vorig jaar konden wij nog, gezien de uitputting van het quotum, akkoord gaan met de voorgestelde verlaging van 15 % van de tong-TAC. Wij gaven er toen de voorkeur aan om de (ook uit het plan voortvloeiende) voorgestelde rigide zeedagenkorting niet door te voeren.

Wij pleiten, tegen de achtergrond van het bovenstaande en gezien de situatie van de tongvangsten, er voor om voor volgend jaar tenminste een roll-over van de TAC 2013 naar 2014 te realiseren.

Dit is van belang om in 2014 hele grote problemen rond het beheer in het co-managementsysteem te voorkomen. Bij een roll-over van de TAC zal van een feitelijke vermindering van de vangstmogelijkheden in 2014 ten opzichte van 2013 sprake zijn. Wij hebben scenarioberekeningen gemaakt, waaruit blijkt dat bij een roll-over van de vloot grote inspanningen geveerd worden om de visplanning zodanig in te vullen dat het hele jaar 2014 gevist kan worden, dus zonder voortijdige sluiting van de visserij. Diezelfde scenarioberekeningen wijzen, indien de korting wordt doorgevoerd, op een onvermijdelijke voortijdige sluiting van de visserij in het najaar van 2014, een doemscenario. Deze scenarioberekeningen delen wij overigens graag met u.

Dit klemmt des te meer nu wij er vanuit gaan dat de besluitvorming rond de uitbreiding van het aantal pulsontheffingen zo loopt dat begin 2014 het aantal schepen met een ontheffing verdubbeld zal worden.

Voor schol wordt opnieuw een verhoging voorzien van 15 %; de quota voor tong en schol in de gemengde visserij komen dan wel heel ver uiteen te liggen.

In dit kader verwijzen wij ook naar de situatie rond Noordzee-kabeljauw. Vorig jaar werd in de politieke besluitvorming van het managementplan afgeweken door een hogere TAC vast te stellen, omdat het volgen van de (ook daar rigide) managementregels zou leiden tot grote problemen voor de vloot met een groot risico op extra discards. Tevens werd besloten om geen verdere kortingen van zeedagen voor de kabeljauwvisserij door te voeren. Ook voor 2014 wordt een zelfde scenario uitgewerkt, opnieuw wordt geen korting bij de kabeljauw-TAC en zeedagen voorzien, wellicht zelfs een verhoging van de TAC, ondanks dat deze stock zich, in tegenstelling tot de tong, niet boven het Veilig Biologisch Minimum bevindt. De sociaaleconomische motieven worden, terecht overigens, zwaarder gewogen. Die scenarioberekeningen delen wij overigens graag met u.

Tong en Schol worden beheerd in een gezamenlijk beheerplan. Bij de vaststelling daarvan hebben we er op gewezen dat goed beheer ook betekent dat marktfactoren en sociaal economische argumenten meegenomen worden in het beslissingsproces. Zeker als er sprake is van een bestandssituatie boven het Veilig Biologisch Minimum, een situatie waar we nu over spreken. Dat is toen niet gebeurd met als gevolg een meer dan verwacht herstel van het visbestand tegen een veel te hoge, sociaal economische prijs. Dat is bij nader inzien een fout geweest, die nu niet weer gemaakt mag worden.

Wij doen daarom een klemmend beroep op u om (mogelijk samen met uw Belgische collega) de sociaaleconomische en biologische argumenten te wegen en om in de politieke besluitvorming dezelfde praktische overwegingen te gebruiken om een roll-over van de TAC te bepleiten, zoals ook andere lidstaten dat doen bij de situatie rond de kabeljauw.

Een afschrift van deze brief sturen wij naar de leden van de vaste Kamercommissie voor Economische Zaken.

Hoogachtend,

Coöperatieve Kottervisserij Nederland (VisNed),

G. Meun, secretaris.

