

Donner

Mevrouw **Gesthuizen** (SP): Volgens mij begrijpt de minister de motie over de blootstellingsregistratie verkeerd. Het doel van de motie is inderdaad het bijhouden van een blootstellingsregistratie, opdat er in de toekomst gegevens beschikbaar zijn waarop mogelijke problemen of calamiteiten te herleiden zijn. Dat is iets waar het bedrijfsleven zelf om vraagt.

Minister **Donner**: Als het bedrijfsleven er zelf om vraagt, kunnen zij het zelf doen. We moeten eerst weten welke risico's we registreren, anders wordt het registreren om het registreren.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik dank de ministers voor hun antwoorden. De stemmingen over de moties vinden plaats bij de eindstemming.

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 24 juni 2009 over de **samenwerkingsafspraken politie**.

De **voorzitter**: Ik zie de heer Brinkman niet, maar de heer Çörüz wel. Dan geef ik het woord aan de heer Çörüz.

De heer **Çörüz** (CDA): Voorzitter. Ik dien de volgende motie in.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat in de plannen voor het nieuwe politiebestedel de positie van de voorzitter van de raad van korpschefs onvoldoende gewicht heeft;

overwegende dat het van groot belang is dat de professionaliteit van de politie goed tot haar recht komt, niet alleen ten aanzien van beheerstaken maar ook wat betreft veiligheid (sturing op taakuitvoering);

verzoekt de regering om met voorstellen te komen om de positie van de voorzitter van de raad van korpschefs in het nieuwe politiebestedel te versterken,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Çörüz, Griffith, Van der Staaij en Anker. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund. Zij krijgt nr. 134 (29628).

Mijnheer Brinkman, u bent er. We zijn van de klok.

De heer **Brinkman** (PVV): Ik zag het, maar dan drie

kwartier te laat. Vanwege het kerstregime heb ik een lekker lange motie.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat het korps Amsterdam-Amstelland voornemens is een project op te zetten, waarbij voor bijna 2,8 mln. (incl. btw), tien hoogopgeleide allochtonen, in twee jaar tijd, worden opleid voor een leidinggevende functie binnen het tactische veld van deze regio;

constaterende dat deze studenten tijdens deze tweejarige studie een salaris ontvangen, bijna vergelijkbaar met een schaal 10 op zijn maximumtrede en daarmee ook vergelijkbaar met schaal 11 aan het begin van zijn trede, en dat deze betaling binnen de politie gekoppeld is aan de rang van hoofdinspecteur en dat derhalve bij definitieve instroom van deze student na zijn studie, hij minimaal als hoofdinspecteur zou moeten instromen;

overwegende dat een autochtone student met een vergelijkbaar opleidingsniveau, meer dan zeven jaar langer moet worden opgeleid en moet werken om uiteindelijk ook de rang van hoofdinspecteur te verkrijgen en dat deze autochtone student tijdens zijn studie een salaris ontvangt dat netto meer dan € 1000 minder oplevert dan dat van zijn allochtone medestudent;

overwegende dat door dit project de allochtone student een korter opleidingstraject krijgt, veel hoger wordt betaald tijdens de studie en ook nog eens in een veel hogere rang en salarisschaal instroomt na zijn verkorte opleiding, en de autochtone student dermate financieel wordt achtergesteld in vergelijking met de allochtone student dat hier mogelijk sprake kan zijn van discriminatie van de autochtone student;

verzoekt de regering, uit te spreken dat dergelijke projecten niet de goedkeuring van de regering kunnen hebben en dat het niet binnen het diversiteitsbeleid past om allochtonen financieel voordeel te verschaffen bij gelijke omstandigheden in vergelijking met autochtone studenten,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Brinkman. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 135 (29628).

De heer **Van der Staaij** (SGP): Voorzitter. Ik heb vijf moties, maar die zijn voor de hele dag. Dit is de vijfde.

Motie

De Kamer,

Van der Staaij

gehoord de beraadslaging,

van mening dat ook in landelijke gebieden een adequate politiezorg noodzakelijk is;

verzoekt de regering, in het kader van de evaluatie van het budgetverdeelsysteem (BVS) en de uitvoering van de plannen over de politieorganisatie in de toekomst, specifieke afspraken te maken over kwaliteit en beschikbaarheid van politiezorg in het landelijk gebied,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Van der Staaij, Çörüz, Anker, Van Raak, Azough en Kuiken.

Zij krijgt nr. 136 (29628).

Minister **Ter Horst**: Voorzitter. In de motie van de heer Çörüz en anderen wordt de regering verzocht om met voorstellen te komen om de positie van de voorzitter van de Raad van Korpschefs in het nieuwe politiebestedel te versterken. Ik heb in het algemeen overleg al gezegd dat ik met voorstellen zal komen om dat ook daadwerkelijk te doen. In mijn beleving is deze motie dus aan de overbodige kant. Uiteraard is dat aan de Kamer zelf om dat te beoordelen. Ik laat het oordeel over deze motie aan de Kamer over.

De heer Brinkman heeft een motie ingediend over het project bij het korps Amsterdam-Amstelland. Ik ben het niet eens met hetgeen hij stelt in deze motie. De regering wordt verzocht om uit te spreken dat dergelijke projecten niet de goedkeuring van de regering kunnen hebben. Dit soort projecten zijn nu bij het korps Amsterdam-Amstelland bedoeld voor allochtonen, omdat allochtonen daar ondervertegenwoordigd zijn. Het is echter redelijk gebruikelijk dat zij-instromers bij de politie kunnen komen. Het kan ook over autochtonen gaan. Van discriminatie is dus geen enkele sprake. Ook de wijze waarop gesalarieerd wordt, is volgens mij verdedigbaar en overigens verder een verantwoordelijkheid van het korps zelf. Ik moet de Kamer derhalve aanvaarding van die motie ontraden.

In de motie van de heer Van der Staaij en vijf andere Kamerleden wordt de regering verzocht om in het kader van de evaluatie van het budgetverdeelsysteem en de uitvoering van de plannen over de politieorganisatie in de toekomst specifieke afspraken te maken over kwaliteit en beschikbaarheid van politiezorg in het landelijk gebied. Ook in het algemeen overleg heb ik gezegd dat bij de totstandkoming van het nieuwe BVS en bij de evaluatie van het huidige budgetverdeelsysteem het element "landelijkheid" betrokken zal worden. Met andere woorden, ik vind ook deze motie aan de overbodige kant. Maar ook dat is aan de Kamer. Ik laat het oordeel daarover dus aan de Kamer.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: De stemmingen over de moties zullen bij de eindstemming plaatsvinden.

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 25 juni 2009 over het **Actieplan Jeugdwerkloosheid**.

Mevrouw **Koşer Kaya** (D66): Voorzitter. Ik dien de volgende motie in.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat jongeren het zoeken naar een baan vaak beginnen bij een uitzendbureau;

constaterende dat in het Actieplan Jeugdwerkloosheid niets over de uitzendbureaus is vermeld;

verzoekt de regering, de uitzendbureaus te betrekken bij het actieplan zodat zij een rol kunnen spelen bij het terugdringen van de jeugdwerkloosheid, en de Kamer te berichten op welke manier dit gebeurt,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Koşer Kaya, Van Hijum, Spekman en Ortega-Martijn. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 193 (29544).

De heer **Van Hijum** (CDA): Voorzitter. Ik dien twee moties in.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat gemeenten vóór 1 september uitgewerkte plannen moeten presenteren ter bestrijding van de oplopende jeugdwerkloosheid en voor de uitvoering van deze plannen extra financiële middelen ontvangen van het Rijk;

verzoekt de regering, aan de toedeling van de middelen aan de gemeenten de voorwaarde te verbinden dat afstemming plaatsvindt met de inspanningen van sectoren in cao's en via O&O-fondsen, gemeenten af te rekenen op aantallen gerealiseerde plekken en daarbij de inzet voor kwetsbare groepen mee te wegen,

en gaat over tot de orde van de dag.