

## 2010Z04448

Vragen van de leden **Smilde** en **Uitslag** (beiden CDA) aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over *het artikel «Orthodontist overtreedt wet»*. (Ingezonden 11 maart 2010)

1

Bent u op de hoogte van de inhoud van het artikel «Orthodontist overtreedt wet», waarin gesteld wordt dat orthodontisten als tandarts in het BIG-register staan vermeld om hogere tarieven te kunnen declareren, maar zich toch orthodontist noemen?<sup>1</sup> en <sup>2</sup>

2

Op welke schaal gebeurt het dat tandartsen hun orthodontistenstatus hebben laten schrappen uit het BIG-register, om gebruik te kunnen maken van de hogere tarieven die tandartsen in tegenstelling tot orthodontisten mogen declareren?

3

Deelt u de mening dat professionals in de gezondheidszorg primair het belang van hun patiënt op het oog moeten hebben? Zo ja, is dat hier het geval? Kunt u iets zeggen over het verschil in tarieven tussen tandartsen en orthodontisten en aangeven waarom dit verschil bestaat en gerechtvaardigd is?

4

Deelt u de mening dat dit een ongewenst bijeffect is? Op welke wijze zal u deze «u-bocht» op korte

termijn onmogelijk, of in ieder geval zo onaantrekkelijk mogelijk maken?

5

Ziet de Inspectie toe op de strafbaarstelling van het voeren van de titel orthodontist voor iemand die niet als zodanig in het BIG-register is ingeschreven? Zo ja, wat zijn de bevindingen? Zo nee, waarom wordt dit niet gecontroleerd?

### Toelichting

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen ter zake van de leden Van Gerven en Leijten (beiden SP), ingezonden 11 maart 2010 (vraagnummer 2010Z04447).

<sup>1</sup> Financieel Dagblad, 9 maart 2010.

<sup>2</sup> BIG: beroepen individuele gezondheidszorg.