

Vergaderjaar 2019–2020

**22 112**

## **Nieuwe Commissievoorstellen en initiatieven van de lidstaten van de Europese Unie**

**Nr. 2919**

### **BRIEF VAN DE MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 14 september 2020

Overeenkomstig de bestaande afspraken ontvangt u hierbij 2 fiches die werden opgesteld door de werkgroep Beoordeling Nieuwe Commissievoorstellen (BNC).

Fiche: Mededeling over een EU-strategie voor een geïntegreerd energiesysteem (Kamerstuk 22 112, nr. 2918)

Fiche: Mededeling over een waterstofstrategie voor een klimaatneutraal Europa.

De Minister van Buitenlandse Zaken,  
S.A. Blok

# **Fiche: Mededeling over een waterstofstrategie voor een klimaatneutraal Europa**

## **1. Algemene gegevens**

### *a) Titel voorstel*

Mededeling van de Commissie aan het Europees parlement, de Raad, het Europees Economisch en Sociaal Comité en het Comité van de Regio's: Een waterstofstrategie voor een klimaatneutraal Europa

### *b) Datum ontvangst Commissiedocument*

8 juli 2020

### *c) Nr. Commissiedocument*

COM(2020) 301

### *d) EUR-Lex*

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?qid=1596544053135&uri=CELEX:52020DC0301>

### *e) Nr. impact assessment Commissie en Opinie Raad voor Regelgevings-toetsing*

Niet opgesteld.

### *f) Behandelingstraject Raad*

Energieraad.

### *g) Eerstverantwoordelijk ministerie*

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat.

## **2. Essentie voorstel**

De waterstofstrategie is door de Commissie tegelijk met de EU strategie voor een geïntegreerd energie systeem<sup>1</sup> gepresenteerd als complementaire bouwstenen van de Green Deal richting de afgesproken klimaatneutraliteit in de EU in 2050, én als onderdeel van post-Covid-19 herstel met de benodigde publieke en private investeringen. Gebruik van hernieuwbare en CO<sub>2</sub>-arme brandstoffen, inclusief waterstof<sup>2</sup>, vormt één van de pijlers van het toekomstige energiesysteem voor het realiseren van klimaatneutraliteit in 2050 tegen de laagste kosten. De Commissie heeft een aparte strategie voor waterstof ontwikkeld, omdat hiervoor een volledig nieuwe Europese markt moet worden gecreëerd en extra stappen

<sup>1</sup> Zie voor een samenvatting en een appreciatie van deze strategie het betreffende BNC-fiche.

<sup>2</sup> Waterstof (H<sub>2</sub>) is inherent CO<sub>2</sub>-vrij, maar de productie is dat niet per se. De Commissie onderscheidt «clean hydrogen» uit hernieuwbare bronnen en «low-carbon hydrogen» uit niet-hernieuwbare bronnen maar met een lagere CO<sub>2</sub>-impact. Clean hydrogen komt overeen met de Nederlandse definitie van groene waterstof, voornamelijk uit elektrolyse met gebruik van hernieuwbare elektriciteit en daarnaast uit vergassing/pyrolyse van hernieuwbare biomassa. Low-carbon hydrogen bevat allerlei productietechnieken, waaronder «blauwe» waterstof (uit aardgas met CO<sub>2</sub>-opslag) maar ook waterstof uit elektrolyse met gebruik van elektriciteit uit kernenergie en turquoise waterstof uit pyrolyse van aardgas. Grijs waterstofproductie uit aardgas zonder CO<sub>2</sub>-opslag valt onder geen van beide en speelt in de ogen van de Commissie dus ook geen rol in de transitie.

– een op zichzelf staande investeringsagenda en aanpassingen in wet- en regelgeving – nodig zijn om de bestaande nationale waterstofmarkten op te schalen en te integreren. Doel is een volwassen waterstofmarkt in 2050 op basis van «schone» waterstof (*clean hydrogen* in EU-terminologie) geproduceerd uit hernieuwbare bronnen (zogenaamde groene waterstof). In de transitieperiode is er echter ruimte nodig voor de inzet van «CO<sub>2</sub>-arme» waterstofvarianten (*low-carbon hydrogen* in EU-terminologie), waaronder waterstof geproduceerd uit aardgas met CO<sub>2</sub>-afvang en -opslag (zogenaamde blauwe waterstof) om de markt op gang te brengen en op korte termijn CO<sub>2</sub> te reduceren.

De mededeling gaat in op de benodigde investeringen (o.a. uit het Europese herstelinstrument), onderzoek en innovatie, infrastructuur, aanpassing in regelgeving voor het creëren van een Europese interne markt voor waterstof, maatregelen voor het stimuleren van vraag en aanbod, en internationale samenwerking met landen buiten de EU voor het vergroten van de import van schone waterstof en het creëren van een mondiale waterstofmarkt.

De waterstofstrategie bevat niet-bindende Europese doelen voor de opschaling van de productiecapaciteit van schone waterstof binnen Europa tot 6 gigawatt (GW) in 2024, 40 GW in 2030 en verdergaande grootschalige uitrol richting 2050 (tot een aandeel van 14% in de totale energie-mix). Om in de toekomstige behoefte te voorzien kan ook import belangrijk zijn. Daarom is voor 2030 ook al 40 GW aan import voorzien vanuit regio's grenzend aan Europa<sup>3</sup>. Opschaling moet de kosten voor groene waterstof doen afnemen en volgens de Commissie rond 2030 concurrerend maken met die van grijze waterstof, door verdere industrialisering en standaardisering in de toeleverende maakindustrie voor elektrolyzers. Natuurlijk hangt dit ook af van de ontwikkelingen van de relevante prijzen voor elektriciteit, aardgas en CO<sub>2</sub>.

Belangrijke voorwaarden voor marktontwikkeling zijn volgens de Commissie ondersteuning van de vraag en de productie van waterstof, aanpassing van regulering en de geplande herziening van het milieuteunkader, certificering van schone en CO<sub>2</sub>-arme waterstof, de opbouw van een EU waterstofinfrastructuur (leidingen, pompen, havens), en de ontwikkeling van een (open) waterstofmarkt, zowel Europees als internationaal. Voor het mobiliseren van investeringen en private samenwerking is er een publiek-private *European Clean Hydrogen Alliance* (EC, lidstaten, decentrale overheden, industrie, NGO's) opgericht, dat het vehikel moet worden voor het initiëren van grootschalige investeringsprojecten. Hierbij overweegt de Commissie om het IPCEI-instrument (*Important Projects of Common European Interest*) te benutten om waterstofprojecten die een cruciale bijdragen leveren aan de marktontwikkeling te ondersteunen. Daarnaast komt ook een apart *Clean Hydrogen Partnership* tot stand dat onderzoeks- en innovatie-inzet binnen de EU moet coördineren en versterken<sup>4</sup>.

### **3. Nederlandse positie ten aanzien van het voorstel**

#### *a) Essentie Nederlands beleid op dit terrein*

Het Nederlandse waterstofbeleid staat toegelicht in de kabinetsbrief Waterstofvisie<sup>5</sup>. Het kabinet is van mening dat voor een toekomstig energiesysteem dat betrouwbaar, schoon, veilig, betaalbaar en ruimtelijk

<sup>3</sup> De Commissie spreekt nadrukkelijk van oosterburen, specifiek Oekraïne, en zuiderburen.

<sup>4</sup> Dit Partnership vormt de opvolger van de huidige *Joint Undertaking for Fuel Cells & Hydrogen*.

<sup>5</sup> Kamerstukken 32 813 en 29 696, nr. 485

inpasbaar is, CO<sub>2</sub>-vrije gassen als waterstof onmisbaar zijn. Het Klimaatakkoord ondersteunt deze visie en vertaalt deze in een stevige ambitie voor opschaling van de productiecapaciteit voor groene waterstof tot circa 500 megawatt (MW) in 2025 en 3–4 GW in 2030, circa 10% van de EU-doelstellingen. Tevens verwacht het kabinet een substantiële vraag naar CO<sub>2</sub>-arme en uiteindelijk schone waterstof als grondstof voor een duurzame industrie<sup>6</sup> en voor het realiseren van CO<sub>2</sub>-reductie in het transport en delen van het personenvervoer, de landbouw en de gebouwde omgeving. Om de rol van waterstof in de energietransitie tot ontwikkeling te brengen ziet het kabinet drie prioriteiten voor de korte termijn: 1) helderheid over de contouren en werking van de toekomstige markt, inclusief marktordening, certificaten, infrastructuur en overige randvoorwaarden; 2) een significante kostendaling van schone en CO<sub>2</sub>-arme waterstof door opschaling van de waterstofproductie; en 3) stimulerende prikkels voor toepassing van waterstof in moeilijk te verduurzamen sectoren.

*b) Beoordeling + inzet ten aanzien van dit voorstel*

Het kabinet verwelkomt de Europese waterstofstrategie, die in lijn is met de Nederlandse strategie en de kansen vergroot op realisatie daarvan, met name via de bijdrage aan de opschaling van de waterstofproductie en aanpassing van Europese juridische kaders, cofinanciering en aandacht voor Europese infrastructuurontwikkeling en marktvorming. Met 6 GW elektrolyse voor productie van schone waterstof in 2024, heeft de Commissie voor een ambitieus eerste doel gekozen, dat dwingt tot een snelle start. Om in 2024 6 GW elektrolyse te realiseren zullen de betrokken partijen immers ruim van tevoren (voor 2022) een investeringsbeslissing moeten nemen en dus voor die tijd duidelijk moeten hebben hoe zij projecten kunnen financieren. Daarvoor is duidelijkheid nodig over de herziening van het milieusteunkader en de EU-richtlijn voor hernieuwbare energie (RED II). De beoogde ruimte voor CO<sub>2</sub>-arme waterstof (waaronder blauw) tijdens de transitie is ook belangrijk voor het kabinet. Dit met name om op korte termijn tot kosteneffectieve CO<sub>2</sub>-reductie te komen door de vervanging van bestaande productie van grijze waterstof en met het oog op de Nederlandse strategie. Het kabinet houdt kritisch in de gaten of de beoogde ruimte voor CO<sub>2</sub>-arme waterstof echt voldoende is om kosteneffectieve CO<sub>2</sub>-reductie op korte termijn te realiseren.

De toekomstige ontwikkeling en rol van waterstof als energiedrager vergt een brede aanpak van een aantal randvoorwaarden, elk met onzekerheden. Het kabinet is van mening dat een gezamenlijke Europese strategie op waterstof belangrijk is voor het beheersen van deze risico's, en deze op de juiste manier te verankeren in het ontwerp van de toekomstige waterstofmarkt. Aandachtspunt voor het kabinet is dat de Europese strategie geen duidelijke oplossing geeft voor de substantiële onrendabele top van productie en toepassing van schone ten opzichte van grijze waterstof, die door de lagere gasprijzen groter is geworden. Verder vraagt het kabinet zich af of de voorgestelde aanpassingen in wetgeving wel op tijd komen voor het halen van het doel voor 2024 en in afwachting van de aanpassing van Europese wetgeving er voldoende mogelijkheden zijn om cruciale waterstofprojecten<sup>7</sup> te ondersteunen.

<sup>6</sup> Kamerstuk 29 696, nr. 15

<sup>7</sup> Het kabinet doelt hierbij op projecten die door bijkomende *knowledge spillovers* cruciaal zijn voor de verdere marktontwikkeling of infrastructuur die productie, opslag en toepassing van waterstof mogelijk maakt.

## Investeringsagenda voor de EU

De Commissie geeft aan dat alleen al tot 2030 circa € 40 miljard aan investeringen in elektrolyzers en circa € 300 miljard aan investeringen in wind- en zonneparken nodig kan zijn voor het realiseren van de waterstofambities. De Commissie wil een nog onbekend bedrag uit bestaande fondsen<sup>8</sup> inzetten voor de ontwikkeling van waterstof. De inzet van Europese fondsen past bij de Nederlandse wens om deze fondsen meer te richten op moderne prioriteiten als klimaat en innovatie, maar het kabinet wil benadrukken dat deze inzet moet passen binnen de in de Raad afgesproken financiële kaders voor 2021–2027 en dat daarnaast het realiseren van kansrijke verdienmodellen van belang is. Zonder kansrijke verdienmodellen zullen private partijen nooit structureel op grote schaal investeren in de opschaling van waterstof.

Het kabinet is positief over het de recente oprichting van de publiek-private *European Clean Hydrogen Alliance* (EC, lidstaten, decentrale overheden, industrie, NGO's) en de ecosysteembenadering die deze omvat. De Commissie meent dat het een belangrijk vehikel wordt voor een pijplijn van grote, kansrijke waterstofprojecten en om overheden te helpen bij het ontwikkelen van geharmoniseerd beleid. Nederlandse partijen zijn hierin reeds goed vertegenwoordigd. Het kabinet overweegt daarnaast deelname aan de *Alliance* om de ontwikkelingen te volgen en te vormen; hieraan zijn geen verplichtingen of bijdragen verbonden.

Het kabinet is ook positief dat de Commissie de opschaling van waterstof wil koppelen aan de ontwikkeling van een IPCEI op het gebied van waterstof. Het kabinet is bezig met een interessepeiling onder marktpartijen om te verkennen of Nederlandse deelname aan een mogelijke IPCEI waterstof voldoende nuttig en kansrijk is.

## Stimuleren vraag en aanbod

Het kabinet deelt de visie van de Commissie dat zowel aan de vraag- als aan de aanbodzijde maatregelen nodig zijn om waterstofwaardeketens te ontwikkelen. De Commissie wil nieuwe instrumenten verkennen voor het stimuleren van de toepassing van schone waterstof in specifieke sectoren (zoals circulair staal en basischemie). Het kabinet staat hiervoor open, maar benadrukt dat het gestelde ambitieniveau vereist dat het experimentierstadium snel wordt doorlopen. Zonder zekerheid over de ruimte voor ondersteuning vanuit de overheid gaan bedrijven niet investeren en daarom is het essentieel dat de Commissie voornemens is om het milieu en energiesteunkader (MESK) in 2021 te herzien voor ondersteuning van schone waterstof. In afwachting van die aanpassingen zet het kabinet bij de Commissie in op een constructieve aanpak bij de ondersteuning van waterstofprojecten die cruciaal zijn voor verdere ontwikkeling van een Europese markt op basis van schone waterstof.

De Commissie benoemt daarnaast nog vijf belangrijke opties voor de opschaling van waterstof. De eerste is een aanscherping van het EU emissiehandelssysteem (ETS) bij de mogelijke ophoging van de Europese klimaatambitie tot 55% CO<sub>2</sub>-reductie in 2030. Het kabinet acht een aanscherping cruciaal om kosteneffectieve CO<sub>2</sub>-reductie te borgen bij hogere doelen voor zowel CO<sub>2</sub>-reductie als waterstofproductie. De tweede is de aangekondigde herziening van de RED II voor het verkennen van mogelijkheden om met de inzet van waterstof in de mobiliteit bij te

<sup>8</sup> De Commissie noemt in dit verband beoogde middelen binnen bestaande instrumenten als het ERDF, Cohesiefondsen, het Just Transition Mechanism, InvestEU, ETS Innovation Fund en financiering via de EIB.

dragen aan de marktontwikkeling. Om geen tijd te verliezen vergt dit wel dat de Commissie een verdere invulling geeft aan schone waterstof in de huidige RED II die voor bedrijven werkbaar en daadwerkelijk stimulerend is. Het kabinet hecht als derde ook veel waarde aan de aangekondigde herziening van de EU-richtlijn met betrekking tot de aanleg van infrastructuur voor alternatieve brandstoffen die dit najaar van start gaat. Als vierde noemt de Commissie dat de financiële taxonomie ervoor moet zorgen dat schone waterstofprojecten als zodanig in beeld komen bij financiers. Het kabinet vindt het van belang dat de taxonomie daarnaast bij waterstofprojecten ruimte laat voor transitionele activiteiten, zoals blauwe waterstof in de transitie van grijs naar groen. Zo worden publieke en private investeringen in deze benodigde transitionele activiteiten niet ontmoedigd. Al deze opties worden ondersteund door een vijfde voornemen van de Commissie: de beoogde aankondiging van een Carbon Border Adjustment Mechanism<sup>9</sup>. Het kabinet is positief nieuwsgierig naar het voorstel, verwacht in 2021, in lijn met de oproep van de Tweede Kamer met de motie van het lid Van Der Lee<sup>10</sup>.

### **Infrastructuur en marktregulering**

Het kabinet deelt de ambitie van de Commissie om in 2030 een open en concurrerende Europese waterstofmarkt te hebben met vrij grensoverschrijdend transport en handel. In de Nederlandse waterstofvisie is een onderzoek aangekondigd om de ordening van de toekomstige waterstofmarkt te onderzoeken, waaronder het beheer van waterstoftransportnetten en de voorwaarden voor het (her)gebruik van het bestaande gastransportnet. Hoewel dit onderzoek nog lopende is, steunt het kabinet in principe de stelling van de Commissie dat het beheer van waterstofinfrastructuur normaliter moet liggen bij onafhankelijke netbeheerders die non-discriminatoire toegang bieden aan derden. Hierbij vraagt Nederland aandacht voor de ontwikkeling van een reguleringskader, waaronder de tarifiering. Specifiek geldt dat voor 1) het vraagstuk van investeringen in en bekostiging van de aanleg van waterstofinfrastructuur in een fase waarin de vraag nog in ontwikkeling is en 2) interactie met het bestaande reguleringskader voor (aard)gasinfrastructuur.

De Commissie merkt terecht op dat er ook ruimte moet zijn voor private waterstofinfrastructuur in bijvoorbeeld industriële clusters of kustgebieden, waarbij de bestaande regels voor directe lijnen, gesloten distributienetten of ontheffingen in de gas- en elektriciteitsmarkt richtinggevend kunnen zijn. Hierbij moet de status van bestaande (private) waterstofinfrastructuur worden beschouwd. De taken en bevoegdheden van betrokken partijen kunnen wat betreft het kabinet weloverwogen herzien of tijdelijk opgerekt worden. Zeker met het oog op de ontwikkeling van nieuwe markten en integratie daarvan met bestaande onderdelen van de energievoorziening is flexibiliteit nodig. Het Rijk onderzoekt in 2020 of en zo ja hoe er tot een effectief afwegingskader grote projecten voor de energietransitie kan worden gekomen.

Ten slotte benoemt de Commissie vier belangrijke wensen voor de ontwikkeling van infrastructuur. Als eerste een herziening van de TEN-E richtlijn voor Europese energie-infrastructuur, die o.a. de ontwikkeling van een hoofdleidingnet voor waterstof (waterstofbackbone) in Nederland moet faciliteren en zo de Nederlandse ambitie ondersteunt om zich tot de hub in Noordwest-Europa voor mondiale waterstofhandel te ontwikkelen. Verder steunt het kabinet de voorstellen van de Commissie die zien op

---

<sup>9</sup> Kamerstuk 35 377, nr. 1.

<sup>10</sup> Kamerstuk 35 377, nr. 13.

harmonisering van gaskwaliteitstandaarden, het stimuleren van handel in waterstof en intensivering in de samenwerking met derde landen.

### **Onderzoek en innovatie**

Het kabinet verwelkomt een gecoördineerde EU-inzet voor innovatie en onderzoek via onder andere Horizon Europe en het ETS Innovatiefonds op generieke thema's als 1) opschaling van productiecapaciteit, 2) infrastructuur, 3) grootschalige waterstoftoepassingen en 4) dwarsdoornijgende thema's als milieu-impact, materiaalverbruik en sociale acceptatie. Het kabinet merkt wel op dat er op dit terrein al veel is gedaan, en dat de Commissie vooral dient voort te bouwen op onderzoek en innovatie dat EU-lidstaten zelf al uitgevoerd en gepland hebben. Ook mist het kabinet in de EU-strategie aandacht voor andere onderzoeksthema's die cruciaal zijn voor de ontwikkeling van waterstof, zoals kansrijke verdienmodellen, de bijkomende vraag naar kennis en kunde (menselijk kapitaal).

### **Internationale aanpak**

Het kabinet steunt de visie van de Commissie dat naast eigen waterstofproductie ook de import van waterstof uit naburige regio's noodzakelijk is om in de toekomstige behoefte te voorzien en de kans op wederzijds voordelige economische relaties met die regio's (Noord-Afrika, Midden-Oosten, Eurazië). Voor Nederland biedt de internationale handel in waterstof kansen om haar traditionele energiedoorvoerfunctie te blijven vervullen. Het kabinet mist een gecoördineerde aanpak voor import uit verder gelegen landen. In regio's aangrenzend aan de EU (Noord-Afrika, Oost-Europa) maar ook verder weg (Zuid-Amerika) bestaat veel potentieel voor kosteneffectieve productie van schone waterstof door hoge (potentiële) beschikbaarheid van hernieuwbare energie.

### **Implicaties voor brede welvaart**

De Tweede Kamer verzoekt met de motie van het lid Van Raan<sup>11</sup> om bij voorstellen voortkomend uit de Green Deal rekening te houden met welvaart in brede zin. Het kabinet kijkt bij welvaart in brede zin naar vier aspecten. De effecten op het eerste aspect – de kwaliteit van leven voor de huidige generaties in Nederland, bijvoorbeeld in termen van gezondheid, inkomen en milieu – beoordeelt het kabinet positief omdat opschaling van waterstof kan bijdragen aan de haalbaarheid en betaalbaarheid van de klimaatdoelen. De gevolgen voor het tweede aspect – de kapitaalvoorraden voor latere generaties – zijn ook positief volgens het kabinet omdat opschaling van waterstof bijdraagt aan het beperken van de negatieve effecten van klimaatverandering op deze kapitaalvoorraden. Voor het derde aspect – grensoverschrijdende effecten zoals geldstromen en milieueffecten – schat het kabinet in dat de grootschalige import van schone waterstof een positieve invloed zal hebben, zowel voor het verduurzamen van de lokale energievoorziening als de economische ontwikkeling. De gevolgen voor het vierde aspect – de verdeling van kosten en baten over verschillende groepen in de samenleving – lijken voor het kabinet ook positief, omdat de opschaling van waterstof kansen biedt voor de economische ontwikkeling in meerdere regio's in Nederland en vraagt om de inzet van diverse groepen in de samenleving met verschillende opleidingsniveaus en specialismes.

---

<sup>11</sup> Kamerstuk 35 377, nr. 19

### *c) Eerste inschatting van krachtenveld*

De ontvangst van de mededeling was overwegend positief. Een aantal lidstaten is kritisch op de geboden ruimte voor CO<sub>2</sub>-arme waterstof; Nederland is hier met enkele landen juist voorstander van. Nederland heeft met de andere landen van het Pentalateraal Forum een kopgroep gevormd, die een versnelde ontwikkeling van waterstof en Europese samenwerking nastreeft en overlegt over hoe in EU-verband te komen tot gemeenschappelijke benaderingen op kritische punten zoals standaarden, marktprikkels en marktregulering.<sup>12</sup> Ook in de Benelux wordt vanuit transport samengewerkt in een speciale werkgroep voor waterstof en Nederland werkt ook met 13 EU koploper lidstaten samen bij de uitrol van alternatieve tank en laadinfrastructuur waaronder ook waterstof. Er is nog geen formele reactie van het Europees parlement bekend.

## **4. Grondhouding ten aanzien van bevoegdheid, subsidiariteit, proportionaliteit, financiële gevolgen en gevolgen op het gebied van regeldruk en administratieve lasten**

### *a) Bevoegdheid*

De grondhouding ten aanzien van de bevoegdheid is positief. De mededeling richt zich op energie, zoals in artikel 194 VWEU verwoord. De mededeling ziet daarmee met name op de beleidsterreinen van het energiebeleid, maar ook vervoer en industrie. Ten aanzien van vervoer- en energiebeleid heeft de Unie (artikel 4, lid 2, onder g respectievelijk i, VWEU) een met de lidstaten gedeelde bevoegdheid. Voor industriebeleid heeft de Unie (artikel 6, onderdeel b, VWEU) een aanvullende bevoegdheid.

### *b) Subsidiariteit*

De grondhouding ten aanzien van de subsidiariteit is positief. Voor een snelle opschaling van waterstof is de ontwikkeling van een Europese markt en samenhangende infrastructuur voor waterstof noodzakelijk en daarvoor is EU-optreden nodig, bijvoorbeeld door ontwikkeling van grensoverschrijdende infrastructuur en harmonisering van standaarden en wet- en regelgeving. Ook de noodzakelijke kostenreductie acht het kabinet niet haalbaar zonder Europese actie. Zodoende kunnen de doelstellingen van de in de mededeling aangekondigde maatregelen (dus de grootschalige uitrol van waterstof binnen de EU) niet voldoende door (enkel) optreden op lidstaatniveau worden verwezenlijkt.

### *c) Proportionaliteit*

De grondhouding ten aanzien van de proportionaliteit is positief, met kanttekening. Vooralsnog lijken de aangekondigde maatregelen passend om het doel van een schone waterstofmarkt te bereiken. Zonder de eerder genoemde benodigde flexibiliteit en snelheid lijken de aangekondigde maatregelen echter onvoldoende om de doelen binnen de gestelde tijd te realiseren. Zoals toegelicht onder 3b zet het kabinet zich in om de voorgestelde herziening van Europese wet- en regelgeving en het MESK zo snel mogelijk te realiseren en in afwachting daarvan voldoende flexibiliteit te borgen voor het realiseren van de eerder gedefinieerde cruciale waterstofprojecten.

---

<sup>12</sup> <https://energieia.nl/energieia-artikel/40088707/nederland-pleit-in-brussel-voor-stimulering-waterstof>



*d) Financiële gevolgen*

De financiële gevolgen van de strategie zijn nog niet duidelijk. Deze hangen zowel af van markttechnische (kosten)ontwikkelingen als de uitwerking van beleid. Indien er voorstellen zijn met gevolgen voor de EU-begroting, zoals de beoogde inzet van de eerder genoemde EU-fondsen, is het kabinet van mening dat de benodigde EU-middelen gevonden dienen te worden binnen de in de Raad afgesproken financiële kaders van het Meerjarig Financieel Kader (MFK) 2014–2020 en het MFK 2021–2027, en dat deze moeten passen bij een prudente ontwikkeling van de jaarbegroting. (Eventuele) budgettaire gevolgen worden ingepast op de begroting van het/de beleidsverantwoordelijk(e) departement(en), conform de regels van de budgetdiscipline. Daarbij dient ook gekeken te worden naar eventuele budgettaire gevolgen voor decentrale overheden.

*e) Gevolgen voor regeldruk en administratieve lasten en concurrentiekracht*

De gevolgen m.b.t. administratieve lasten en concurrentiekracht zijn nog niet duidelijk.