



# Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

Commissie Financiën

Aan de minister van Financiën

Plaats en datum: Den Haag, 9 oktober 2020  
Betreft: Opzet beleidsdoorlichtingen begrotingsartikelen 4 en 6  
Ons kenmerk: 2020Z17794/2020D39891

Geachte heer Hoekstra,

Op 11 september jl. ontving de Tweede Kamer een brief van u over uitstel van de beleidsdoorlichting van artikel 1 (Toeslagen) tot 2022/2023, en het plan van aanpak voor de beleidsdoorlichtingen van artikel 4 (Internationale financiële betrekkingen) en artikel 6 (Btw-compensatiefonds)<sup>1</sup>.

De commissie Financiën heeft hierover de volgende vragen:

#### *Beleidsdoorlichting artikel 4 (Internationale financiële betrekkingen)*

De commissie constateert dat het plan van aanpak van de beleidsdoorlichting weinig informatie geeft over de focus (de 'scope') van de evaluatie en dat het pas over enkele jaren inzichten oplevert waarvan geleerd kan worden. Bovendien lijkt de aanpak sterk te leunen op externe evaluaties en zal deze naar verwachting vooral lessen opleveren op processen waar de minister van Financiën weinig invloed op heeft. Graag zou de commissie een nadere toelichting ontvangen op de keuze voor de focus van het onderzoek en de timing ervan.

De commissie onderschrijft het belang van een gedegen evaluatie van de verschillende crisismaatregelen. Dit zou echter ook als een apart onderzoek kunnen worden uitgevoerd zonder dat dit in plaats komt van een reeds geplande beleidsdoorlichting. Ook benadrukt de commissie het belang van beleidsdoorlichtingen voor inzicht in doelmatigheid en doeltreffendheid van beleid, evenals verantwoordingsinstrument over het gevoerde (eigen) beleid.

#### *Beleidsdoorlichting artikel 6 (Btw-compensatiefonds)*

De commissie is van mening dat de huidige opzet van de beleidsdoorlichting nog onvoldoende garantie biedt voor onafhankelijkheid. We begrijpen uit het plan van aanpak dat het onderzoek intern zal worden uitgevoerd en dat in de begeleidingscommissie met name organisaties zitting hebben die direct betrokken zijn bij de evaluatie. De rol van een onafhankelijke externe deskundige zou in dit geval dan ook van bijzonder belang zijn. Het is echter vooralsnog niet geheel duidelijk wat de betrokkenheid van deze persoon zou zijn. Graag zou de commissie dan ook meer informatie ontvangen over de wijze waarop de onafhankelijkheid van de beleidsdoorlichting wordt geborgd.

Daarnaast schrijft u dat er niet veel onderzoek is geweest sinds de vorige beleidsdoorlichting en dat er weinig beleidsveranderingen hebben plaatsgevonden. Om te garanderen dat de voorziene beleidsdoorlichting duidelijke meerwaarde heeft en bijdraagt aan het leerproces in de beleidscyclus zou er bijzondere aandacht geschonken kunnen worden aan externaliteiten die meer inzicht geven in de afweging van centrale overheden om te kiezen voor in- of uitbesteding. Daarbij zou bekeken kunnen

---

<sup>1</sup> Kamerstukken II, 2019/2020, 31935, nr. 63.

worden welke invloed de uitbreiding van het takenpakket van decentrale overheden daarop heeft. Graag verneemt de commissie of, en op welke wijze, u deze vragen mee kunt nemen in de beleidsdoorlichting.

Hoogachtend,

De voorzitter van de vaste commissie voor Financiën,

J.Z.C.M. Tielen

de griffier van de vaste commissie voor Financiën,

A.H.M. Weeber

**Tweede Kamer der Staten-Generaal**  
**Postbus 20018**  
**2500 EA Den Haag**

**T. 070-3182211**  
**E. [cie.fin@tweedekamer.nl](mailto:cie.fin@tweedekamer.nl)**