

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

3817

Vragen van het lid **De Roon** (PVV) aan de minister van Justitie over *hoge administratiekosten van verkeersboetes*. (Ingezonden 20 augustus 2009)

1
Bent u op de hoogte van het bericht «Kosten bekeuring melkkoe justitie»?¹

2
Is het waar dat verkeersovertreders per boete 6 euro administratiekosten aan het Centraal Justitieel Incasso Bureau (CJIB) moet betalen terwijl de kostprijs voor een bekeuring 4,30 euro is? Wat is hiervoor de reden?

3
Deelt u de mening dat de bestrijding van de met het opleggen en innen van boetes gemoeide administratiekosten dient plaats te vinden uit de opbrengsten van de boetes als zodanig? Zo nee, waarom niet?

4
Deelt u de mening dat het doorberekenen van administratiekosten bij boetes een verkapt vorm is van belastingheffing? Zo nee, waarom niet?

5
Waarom behandelt u criminelen beter dan verkeersovertreders, gelet op het feit dat u weigert criminelen te laten

betalen voor kosten van hun detentie, terwijl u verkeersovertreders wel aanpakt om de kosten van hun boete te verhalen?

6
Waarom past u deze vorm van zakkenklopperij ook nog toe bovenop de forse boeteverhogingen (tot 75%) bij niet tijdige betaling?

¹ SpitsNieuws, 19 augustus 2009
http://www.spitsnieuws.nl/archives/binnenland/2009/08/kosten_bekeuring_melkkoe_justi.html

Antwoord

Antwoord van minister **Hirsch Ballin** (Justitie) (ontvangen 10 september 2009)

1
Ja.

2
Dit bericht is niet correct. Het in de begroting vermelde bedrag van 4,30 euro dekt niet volledig alle inningskosten die aan een bekeuring verbonden zijn. Deze kosten bedragen afgerond 6 euro. Voor een specificatie van dit bedrag verwijs ik naar mijn antwoord op vraag 3 van de leden Haersma Buma en De Rouwe (vraagnummer 2009Z14939).

3 en 4
Het in rekening brengen van de administratiekosten bij verkeersboetes is ingevoerd op verzoek van de Tweede Kamer, ter uitvoering van de motie-Van Geel, Tichelaar en Slob, die is aangenomen

tijdens de Algemene Politieke Beschouwingen van 2007. Het kabinet heeft die motie uitgevoerd. Ik deel uw mening dus niet dat de dekking van de administratiekosten van verkeersboetes zou moeten plaatsvinden uit het boetebedrag zelf. Het feitelijke gevolg van deze maatregel is wel dat het totale bedrag dat de betrokkene moet betalen wordt verhoogd.

5
Zoals ik ook op 20 januari 2009 tijdens het debat met de Kamer over het desbetreffende wetsvoorstel naar voren heb gebracht, is het doorberekenen van administratiekosten aan verkeersovertreders onvergelijkbaar qua orde van grootte met het doorberekenen van de kosten van detentie aan gedetineerden. Bovendien hebben gedetineerden in het algemeen geen verdien capaciteit tijdens hun detentie. Voor het overgrote deel van de gedetineerden zou het daarom alleen al uit praktisch oogpunt niet uitvoerbaar zijn om hen voor hun eigen detentie te laten betalen. Een bezwaar van meer principiële aard is dat het laten betalen van gedetineerden voor hun detentie er feitelijk op neer zou komen dat standaard aan een vrijheidsstraf ook een vermogenssanctie wordt gekoppeld.

6
De boeteverhoging bij niet-tijdige betaling heeft tot doel betrokkene tot een tijdige betaling aan te sporen,

zodat minder vaak het duurdere en meer arbeidsintensieve incassotraject hoeft te worden bewandeld. Ik acht het niet wenselijk om de effectieve hoogte en daarmee het nuttig effect van deze boeteverhoging te verminderen door in voorkomende gevallen de administratiekosten niet door te berekenen.