

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 1317

Vragen van de leden **Ulenbelt** en **Irrgang** (beiden SP) aan de ministers van Financiën en van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over *de mogelijkheid dat het onder de nieuwe AOW-wet mogelijk blijft om op 62 jaar met pensioen te gaan*. (Ingezonden 13 januari 2010)

1

Is het waar dat volgens het wetsvoorstel tot wijziging van de AOW het mogelijk blijft om bij cao-afspraken te maken dat pensioering op 62 jaar mogelijk blijft, zoals politiek leider Wouter Bos op zijn «BosBlog» beweert?<sup>1</sup> Zo nee, waarom niet?

2

Zo ja, wat betekent een dergelijk afspraak voor het inkomen bij pensioering onder de nieuwe wet in vergelijking met de huidige situatie?

3

Zo ja, wat betekent een dergelijk afspraak voor de premies die werkgevers en werknemer moeten opbrengen om pensioering op 62 jaar mogelijk te maken met een zelfde hoogte van het pensioen als op dit moment?

4

Hoe hoog is de korting bij het naar voren halen van het pensioen in de

huidige situatie en onder de nieuwe wet?

5

Spreekt de politiek leider Bos in zijn Blog de halve waarheid als hij zegt dat de mogelijkheid onder de nieuwe wet tot pensioering op 62 met korting gewoon blijft bestaan als hij daarbij niet vermeldt dat de korting in de nieuwe situatie veel hoger zal zijn dan onder de oude situatie?

6

Wilt u deze vragen beantwoorden vóór de hoorzitting die de Tweede Kamer op 20 januari houdt?

<sup>1</sup> Website PvdA, 11 januari 2010: «BosBlog: pijpfitter Andre»  
<http://nu.pvda.nl/berichten/2010/01/BosBlog+over+pijpfitter+andre+den+hollander.html>

### Antwoord

Antwoord van minister **Bos** (Financiën), mede namens de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (ontvangen 20 januari 2010)

1

In het blog wordt gesteld dat de mogelijkheid om het gespaarde pensioen, met een korting, naar voren te halen onder de nieuwe wet gewoon blijft bestaan. Dit klopt. Het is

en blijft mogelijk voor sociale partners om in de cao afspraken te maken over de ingangsdatum van het pensioen.

2

Dit hangt af van de afspraken die sociale partners hierover maken. Wel zullen zij in de toekomst rekening moeten houden met een aantal veranderingen. De AOW gaat op termijn in vanaf 67 jaar. Dit betekent ook dat men twee jaar langer AOW-premie zal afdragen. Mogelijk zal men bij eerder uittreden voor deze twee effecten willen compenseren. Met het wetsvoorstel wordt ook de fiscale facilitering van het aanvullende pensioen aangepast. Afhankelijk van de mate waarin de huidige pensioenregeling het fiscale kader opvult, zal deze aanpassing al dan niet leiden tot een aanpassing van de aanvullende pensioenregeling. Het is immers zo dat, wil de pensioenregeling in aanmerking kunnen komen voor fiscale facilitering, de regeling binnen de fiscale kaders moet blijven. Indien sociale partners de pensioenregeling neerwaarts aanpassen, zal dit ten opzichte van de huidige situatie betekenen dat het stoppen op dezelfde leeftijd tot een lager pensioen zal leiden.

Kort samengevat leiden deze veranderingen tot het volgende. Zou iemand in de toekomst 3 jaar voor de AOW-gerechtigde leeftijd willen stoppen met werken, zoals het geval is bij iemand die nu op zijn 62e stopt, dan blijft de korting ongeveer zoals die nu is. Wil iemand in de toekomst echter 5 jaar eerder stoppen en zijn pensioen naar 62 jaar vervroegen, dan zal het totale pensioen voor de meeste mensen naar verwachting een stuk lager uitvallen dan wanneer zij nu op 62 jarige leeftijd zouden stoppen.

3

Indien sociale partners afspraken maken dusdanig dat werknemers op dezelfde leeftijd als nu kunnen uittreden, en met dezelfde pensioenhoogte, zullen zij dat uiteraard moeten financieren. Dit betekent dat er hogere pensioenpremies nodig zijn ten opzichte van de huidige situatie indien men hetzelfde ambitieniveau nastreeft. Bij de aanpassing van de regeling zal men wel de veranderingen van het fiscale kader in ogenschouw moeten nemen. Voor mensen met een zwaar beroep heeft het kabinet aanvullende beleidsvoorstellen ontwikkeld, die allereerst erop zijn gericht het gezond doorwerken tot 67 jaar te stimuleren, maar voor de groep waarbij dit niet mogelijk is tegelijkertijd alsnog ruimte te bieden om eerder te stoppen met werken.

4 en 5

De hoogte van de korting is afhankelijk van wat in de pensioenregeling hierover is afgesproken. Om in aanmerking te komen voor fiscaal gefaciliteerde pensioenopbouw stelt de wet wel als voorwaarde dat de korting voor het naar voren halen van het aanvullende pensioen moet plaatsvinden met inachtneming van algemeen aanvaarde actuariële grondslagen. Het kortingspercentage pakt in de praktijk per fonds anders uit en hangt bijvoorbeeld af van de gehanteerde richtleeftijd van de pensioenregeling. Ten slotte kunnen aanvullende afspraken die sociale partners maken een rol spelen (zie ook het antwoord op vraag 2).

6

Bij deze.