

20160705-021 09:31 0004

Inning dwangsom

Gebleken is dat de bevoegdheid tot invordering van de (bij de last opgelegde) dwangsom reeds verjaard kan zijn voordat de uitkomst bekend is van een bezwaar of beroep tegen de last onder dwangsom of een beschikking omtrent invordering is genomen. Voorgesteld wordt om de verjaringstermijn van een jaar op te schorten indien bezwaar wordt gemaakt of beroep wordt ingesteld tegen een invorderingsbeschikking (ex. art. 5:37 Awb), of zodra een belanghebbende het bestuursorgaan verzoekt om een invorderingsbeschikking te geven. De verjaringstermijn wordt hervat vanaf het moment waarop de beslissing op het verzoek, het bezwaar of beroep onherroepelijk is geworden. Ook indien de voorzieningenrechter de invorderingsbeschikking heeft geschorst, wordt voorgesteld de verjaringstermijn met de duur van de schorsing op te schorten. De opschorting van de verjaringstermijn leidt niet tot wijziging van de bestuurslasten en versterkt ook de positie van (derde) belanghebbenden doordat op deze wijze de verjaring kan worden gestuit zonder dat er (al) een invorderingsbeschikking is genomen, of voordat er op een (inhoudelijke) bezwaar/ beroepsprocedure is beschikt.

Wel merken wij nog het volgende op: De bevoegdheid tot invordering van een verbeurde dwangsom verjaart nu door verloop van een jaar na de dag waarop zij is verbeurd. Dit is een kortere termijn dan de algemene verjaringstermijn van vijf jaar voor bestuursrechtelijke geldschulden. Als argument voor deze kortere termijn wordt gegeven dat het de rechtszekerheid van de overtreder bevordert en het bestuursorganen aanspoort de eigen handhaving serieus te nemen. Wij signaleren echter niet dat gemeenten hun handhaving niet "serieus" nemen of dat men hiertoe zou moeten worden aangespoord. Hoewel wij het hierboven vermelde voorstel van opschorting van de verjaringstermijn ondersteunen zouden wij nog meer meerwaarde zien in een algehele verjaringstermijn van vijf jaar, zodat de algemene verjaringstermijn van vijf jaar voor bestuursrechtelijke geldschulden ook bij dwangsommen van toepassing is.

Wijziging Besluit buitengerechtelijke kosten

Uit de evaluatie van de geldschuldentitel van de Algemene wet bestuursrecht is ook gebleken dat de toepassing van bestaande normering met betrekking tot buitengerechtelijke kosten onvoldoende duidelijk was. Hierdoor worden vaak te hoge bedragen aan buitengerechtelijke kosten in rekening gebracht.

Omdat met de voorgestelde normering in het ontwerpbesluit geheel wordt aangesloten bij de geldende privaatrechtelijke regeling uit het Besluit vergoeding van buitengerechtelijke incassokosten hebben wij hierover geen opmerking.

Handreiking

Als laatste willen wij nog opmerken dat wij het zeer toejuichen dat er binnenkort een handreiking komt waarin praktische informatie wordt gegeven over het gebruik van de geldschuldentitel in de Awb. Wij signaleren dat er behoefte bestaat aan voorbeelden en overzichten rondom het proces van ontstaan en inning van geldschulden.

Ook aan meer duidelijkheid omtrent de (mogelijk) te volgen bestuursrechtelijke dan wel civielrechtelijke weg bij het invorderingstraject is naar wij menen behoefte. De VNG heeft hieraan een bijdrage geleverd door participatie in de werkgroep en zal via de website aandacht vestigen op de handreiking.

Hoogachtend,
Vereniging van Nederlandse Gemeenten