

**INBRENG VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG**

Binnen de vaste commissie voor Economische Zaken hebben de onderstaande fracties de behoefte een aantal vragen en opmerkingen voor te leggen aan de Staatssecretaris van Economische Zaken over het Ontwerpbesluit houdende wijziging van het Besluit houders van dieren in verband met het stellen van huisvestingsregels voor nertsen.

De voorzitter van de vaste commissie voor Economische Zaken,  
Vermeij

Adjunct-griffier van de vaste commissie voor Economische Zaken,  
De Vos

## **Inhoudsopgave**

<b>I.</b>	<b>Vragen en opmerkingen vanuit de fracties</b>	<b>2</b>
	Vragen en opmerkingen van de leden van de VVD-fractie	2
	Vragen en opmerkingen van de leden van de PvdA-fractie	2
	Vragen en opmerkingen van de leden van de SP-fractie	3
	Vragen en opmerkingen van de leden van de Partij voor de Dieren-fractie	3
<b>II.</b>	<b>Antwoord / Reactie van de Staatssecretaris</b>	<b>4</b>
<b>III.</b>	<b>Volledige agenda</b>	<b>4</b>

### **I. Vragen en opmerkingen vanuit de fracties**

#### **Vragen en opmerkingen van de leden van de VVD-fractie**

De leden van de VVD-fractie hebben kennisgenomen van het Ontwerpbesluit en hebben een enkele vraag. Kan de Staatssecretaris bevestigen dat het ontwerpbesluit een exacte overname is van de verordening welzijnsnormen nertsen? Zo nee, waar zijn aanpassingen gemaakt? Is er nog overleg of ruimte voor inbreng gecreëerd voor betrokken ondernemers of vertegenwoordigers?

De leden van de VVD-fractie vragen zich voorts af hoe de regels zich ten opzichte van de Europese Unie verhouden. Zijn de eisen die de Staatssecretaris stelt aan de Nederlandse houders van nertsen hoger dan volgens de EU noodzakelijk? Zo ja, waarom kiest de Staatssecretaris daarvoor? Is er dan wel sprake van een gelijk speelveld?

Kan de Staatssecretaris nader toelichten hoe de huisvestigingsregels ten opzichte van andere lidstaten verhouden? Zijn er lidstaten waar de huisvestigingsregels minder streng of breder geformuleerd zijn? Zo ja, welke verschillen zijn er en waarom kiest de Staatssecretaris voor strengere huisvestigingsregels?

#### **Vragen en opmerkingen van de leden van de PvdA-fractie**

De leden van de PvdA-fractie hebben kennisgenomen van het Ontwerpbesluit, houdende wijziging van het Besluit houders van dieren in verband met het stellen van huisvestigingsregels voor nertsen. Deze leden hebben over dit besluit en de toelichting nog een aantal vragen.

De leden van de PvdA-fractie lezen dat het kabinet de nu geldende huisvestigingsnormen overzet in het voorliggende besluit. Deze leden vragen zich af of dit een één-op-één overzetting betreft. Indien dit zo is, vragen zij ook of de Staatssecretaris overwogen heeft strengere normen vast te stellen.

De leden van de PvdA-fractie lezen dat het nog enige tijd kan duren totdat de gerechtelijke procedure over de Wet verbod pelsdierhouderij is afgerond. Aangezien – helaas – niet kan worden uitgesloten dat de staat de rechtszaak verliest, zijn deze leden van mening dat er aanvullende huisvestigingsregels moeten worden voorbereid. Zij denken hierbij concreet aan aangescherpte huisvestingseisen, foerageerbeleid en de speenleeftijd van nertsen. De leden van de PvdA-fractie vragen zich af of de Staatssecretaris in afwachting van een definitieve uitspraak reeds aanvullende eisen ten aanzien van het houden van nertsen in voorbereiding heeft, zodat deze – indien nodig – zeer spoedig kunnen worden ingevoerd.

De leden van de PvdA-fractie zijn benieuwd of de opschorting van de wet verbod pelsdierhouderij tot op heden heeft geleid tot aanvraag van nieuwe vergunningen voor de bouw van nertsstallen?

Deze leden lezen dat in het besluit geen beperkingen worden gesteld aan de handel in de dieren of producten daarvan die niet volgens de betreffende voorschriften (de huisvestingsregels) zijn gehouden. Zij horen graag welke mogelijkheden de Staatssecretaris ziet om ook de handel in pelsdieren (of producten daarvan) in Nederland te beëindigen en horen graag hoe het kabinet denkt over het aan banden leggen van deze handel.

### **Vragen en opmerkingen van de leden van de SP-fractie**

De leden van de SP-fractie hebben kennisgenomen van het Ontwerpbesluit houdende wijziging van het Besluit houders van dieren in verband met het stellen van huisvestingsregels voor nertsen. Deze leden hebben nog enkele vragen naar aanleiding hiervan. Zij lezen in de nota van toelichting dat het niet gaat om nieuwe eisen, maar om de overname van bestaande eisen die tot nu zelfstandige gelding hebben op grond van de Verordening welzijnsnormen nertsen (PPE) 2003 van het Productschap voor Pluimvee en Eieren. Was het niet de bedoeling om de Verordening welzijnsnormen nertsen (PPE) 2003 van het Productschap voor Pluimvee en Eieren in zijn geheel ongewijzigd over te nemen in het voorliggende besluit?

Waarom is artikel 3 van de Verordening welzijnsnormen nertsen (PPE) 2003 «Voeding en controle» niet overgenomen in de voorliggende verordening? Is dit elders overgenomen en zo ja, waar? Wat zijn de verschillen tussen Artikel 2.76v en w «Huisvesting» en artikel 4 en 5 van de PPE verordening? Waarom is artikel 7 van de Verordening welzijnsnormen nertsen (PPE) 2003 «Stalklimaat» niet overgenomen in de voorliggende verordening? Waarom is artikel Artikel 9 «Gedrag en Actieplan» van de Verordening welzijnsnormen nertsen (PPE) 2003 niet overgenomen in de voorliggende verordening?

### **Vragen en opmerkingen van de leden van de Partij voor de Dieren-fractie**

De leden van de fractie van de Partij voor de Dieren-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van het Ontwerpbesluit houdende wijziging van het Besluit houders van dieren in verband met het stellen van huisvestingsregels voor nertsen. Zij willen hier graag nog enkele vragen over stellen.

De leden van de Partij voor de Dieren-fractie vinden het van groot belang dat er zo spoedig mogelijk een einde komt aan de nertsenfokkerij in Nederland. Zij hopen zeer dat de Wet verbod pelsdierhouderij op korte termijn weer gelding krijgt. Deze leden spreken hun waardering uit voor de inzet van de Staatssecretaris om het verbod overeind te houden in deze gerechtelijke procedure.

De leden van de Partij voor de Dieren-fractie zijn van mening dat de welzijnsmaatregelen die de afgelopen jaren getroffen zijn in de nertsenfokkerij lood om oud ijzer zijn. Nertsen worden nog steeds in eindeloze rijen kooien gehouden en vertonen stereotiep gedrag. Deze leden hebben kennisgenomen van de situatie die per 1 januari 2015 ontstaat waarin er geen huisvestingsnormen meer gelden voor nertsen door de uitspraken van de rechtbank Den Haag en de opheffing van de product- en bedrijfsschappen. Zij delen de mening van de Staatssecretaris dat dit een onwenselijke situatie is. Kan de Staatssecretaris bevestigen dat de

bedrijfslichamen niet eerder zullen worden opgeheven dan wanneer het bovengenoemd besluit in werking is getreden?

## **II. Antwoord / Reactie van de Staatssecretaris**

### **III. Volledige agenda**

#### **Ontwerpbesluit houdende wijziging van het Besluit houders van dieren in verband met het stellen van huisvestingsregels voor nertsen.**

Brief regering d.d. 22-09-2014, Staatssecretaris van Economische Zaken, S.A.M. Dijkema – TK 28 286 nr. 767