

Bos

juist nu in de ontwikkelingssamenwerking geen veelverdieners wilt zien. Dus ik vind de vraag terecht en we gaan dat na.

Mevrouw **Verdonk** (Verdonk): Krijgt de Kamer daar een schriftelijk antwoord op?

Minister **Bos**: Ja, van collega Koenders.

Mevrouw **Verdonk** (Verdonk): Stuurt hij dat antwoord dan wel aan alle Kamerleden en niet ineens aan de woordvoerders voor OS?

Minister **Bos**: Dat bent u ook.

Mevrouw **Verdonk** (Verdonk): Nee, dat ben ik niet. Het werkt iets anders in de Kamer.

De **voorzitter**: Als hij het naar mij stuurt, krijgt u het allemaal.

Minister **Bos**: We sturen het aan de voorzitter.

De **voorzitter**: Dat is altijd het beste.

Minister **Bos**: Voorzitter. De laatste vraag bij dit onderdeel is van de heer Heerts, en wel of het verstandig is om het aanbodgerichte arbeidsmarktbeleid op te schorten. Dit is een heel relevante en fundamentele vraag en ik neem aan dat die ook aan de orde komt bij de behandeling van de begroting van Sociale Zaken en Werkgelegenheid. Ik denk dat er geen reden is om onze analyse van de aanbodproblemen op de arbeidsmarkt nu zo maar bij het oud vuil te zetten. Er komt weer een moment – maar wij weten niet precies wanneer – dat de aanbodproblemen groot blijken te zijn, dus dat wij meer mensen aan het werk moeten krijgen, et cetera. Wel is er voor de korte termijn een ander probleem bij gekomen. Wij dachten overigens dat wij dat probleem gehad hadden. Dit probleem is dat er op de arbeidsmarkt ook een vraagprobleem is; er is te weinig aanbod van banen en te weinig vraag naar mensen. Dit kan inderdaad betekenen dat er redenen zijn om ook op dat punt ons instrumentarium te herzien. Ik neem aan dat dit voor de heer Heerts voldoende aanleiding is om die discussie te vervolgen bij de behandeling van de begroting van Sociale Zaken en Werkgelegenheid. Dit was het antwoord op het onderdeel begrotingen.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan wil ik de vergadering nu schorsen voor de lunch. Daarna vervolgt de minister zijn antwoord over een aantal onderwerpen. Tot slot krijgt de staatssecretaris het woord.

Mevrouw **Verdonk** (Verdonk): Kan de minister straks allereerst de onderwerpen noemen die hij gaat behandelen?

Minister **Bos**: Zal ik dat nu gelijk doen?

De **voorzitter**: Ja, dat is goed.

Minister **Bos**: Voorzitter. Dat zijn banken en bonussen, de heer Zalm, Fortis en ABN AMRO, ING, DSB, aansprakelijkheid en kredietverlening.

De **voorzitter**: Wij hebben het allemaal kunnen noteren. Nu wordt de vergadering geschorst.

De (algemene) beraadslaging wordt geschorst.

De vergadering wordt van 13.17 uur tot 14.00 uur geschorst.

□

De **voorzitter**: Op de tafel van de Griffier ligt een lijst van ingekomen stukken. Op die lijst staan voorstellen voor de behandeling van deze stukken. Als voor het einde van de vergadering daartegen geen bezwaar is gemaakt, neem ik aan dat daarmee wordt ingestemd.

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Ik stel voor, toestemming te verlenen tot het houden van wetgevings- c.q. notaoverleg met stenografisch verslag op:

maandag 5 oktober
- van 10.00 uur tot 15.00 uur van de algemene commissie voor Jeugd en Gezin over Gezinsbeleid;

maandag 12 oktober
- van 14.00 uur tot 23.00 uur van de vaste commissie voor Financiën over het wetsvoorstel Wijziging van de Successiewet 1956 en enige andere belastingwetten (31930);

maandag 12 oktober
- van 11.00 uur tot 17.00 uur van de vaste commissie voor Verkeer en Waterstaat over Evaluatie spoorweg-wetgeving;

maandag 2 november en maandag 9 november
- van 9.45 uur tot 17.30 uur van de vaste commissie voor Financiën over het wetsvoorstel Wijziging van enkele belastingwetten en enige andere wetten (Belastingplan 2010) (32128), het wetsvoorstel Wijziging van enkele belastingwetten en enige andere wetten (Overige fiscale maatregelen 2010) (32129), het wetsvoorstel Wijziging van enkele belastingwetten en enige andere wetten (Fiscale vereenvoudigingswet 2010) (32130), het wetsvoorstel Wijziging van de Wet belastingen op milieugrondslag in verband met de afschaffing van de vliegbelasting (32132) en het wetsvoorstel Wijziging van enkele belastingwetten en enige andere wetten (Fiscale onderhoudswet 2010) (32133).

Ik stel voor, toe te voegen aan de agenda van één van de volgende weken:

- het wetsvoorstel Wijziging van de Wet luchtvaart ter uitvoering van EG-verordeningen inzake consumentenrechten in de burgerluchtvaart (31871);
- het wetsvoorstel Regels met betrekking tot een wettelijke grondslag voor de brede doeluitkering sociaal, integratie en veiligheid (Wet wettelijke grondslag bdu siv) (31928);
- het wetsvoorstel Regeling voor aanpassing van bedragen in de Wet op het kindgebonden budget en niet-indexering van kinderbijslagbedragen en bedragen kindgebonden budget in de jaren 2010 en 2011 (31999);

Voorzitter

- het wetsvoorstel Wijziging van de Beginselenwet justitiële jeugdinrichtingen, het Wetboek van Strafrecht, het Wetboek van Strafvordering en enige andere wetten, in verband met de aanpassing van de tenuitvoerlegging van vrijheidsbenemende jeugdsancties (31915);
- het voorstel tot wijziging van het Reglement van Orde van de Tweede Kamer der Staten-Generaal in verband met de uitvoering van de aanbevelingen van de Parlementaire zelfreflectie (32152);
- wetsvoorstellen tot wijziging van diverse Appa-wetten (30424, 30425, 30426 en 30693).

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Cramer.

De heer **Cramer** (ChristenUnie): Voorzitter. Op 31 augustus heb ik schriftelijke vragen gesteld over de regelgeving rondom de duurzame scheepsbouw. Ik zou deze vragen graag willen rappelleren.

De **voorzitter**: Wij zullen het stenogram doorgeleiden naar het kabinet.

Het woord is aan de heer Van Leeuwen.

De heer **Van Leeuwen** (SP): Voorzitter. Bij dezen verzoek ik om het verslag van het algemeen overleg Tarieven nationale vervoersbewijzen in verband met de invoeringsdatum van die tarieven nog deze week op de agenda te zetten, zodat wij dinsdag over de moties kunnen stemmen.

De heer **Aptroot** (VVD): Ik ga er natuurlijk mee akkoord om het verslag van het algemeen overleg op de agenda te plaatsen. Wij kunnen dit echter alleen maar morgen bespreken, als vandaag de door staatssecretaris Huizinga toegezegde brief komt met nadere informatie. Die hebben wij namelijk echt nodig. Als de brief vandaag niet komt, kunnen wij er naar mijn idee morgen niet over praten. Zo hebben wij het ook besproken in de commissie.

De **voorzitter**: Wij zullen het stenogram doorgeleiden naar het kabinet. Ik zal het VAO voor morgen plannen. Als het geen zin heeft, hoor ik dat op tijd van u om het weer van de agenda af te halen.

Het woord is aan de heer Teeven, naar ik begreep ook namens de heer De Roon.

De heer **Teeven** (VVD): Voorzitter. Ik zou u willen vragen om het verslag van het algemeen overleg Evaluatie supersnelrecht/snelrecht op de plenaire agenda te plaatsen.

De **voorzitter**: Wij zullen het toevoegen aan de agenda. Het woord is aan mevrouw Sap.

Mevrouw **Sap** (GroenLinks): Voorzitter. De SER heeft tot morgen de tijd om met een alternatief te komen voor de verhoging van de AOW-leeftijd. In de loop van vandaag of vanavond zal men met iets komen. Wij willen daarover graag volgende week een debat voeren met het kabinet, vertegenwoordigd door de minister-president, de minister van Financiën en de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

Mevrouw **Koşer Kaya** (D66): Ik had graag eerst het voorstel willen zien. Ik hoop dat het binnenkort komt en dan kan ik de aanvraag van een debat steunen.

De heer **Weekers** (VVD): Voorzitter. Ik had ook willen wachten tot 1 oktober, tot morgen. Dan is er ook nog een regeling van werkzaamheden. Dan weten wij precies hoe de soap rond de SER en de AOW is geëindigd. In elk geval steunt mijn fractie het verzoek om een brief voor vrijdagavond. Dan zal er volgende week ongetwijfeld een debat moeten plaatsvinden.

De heer **Tony van Dijk** (PVV): Ook mijn fractie steunt het verzoek om de brief. Wij zijn natuurlijk allemaal nieuwsgierig naar wat er uit komt. Dat er een debat moet komen, lijkt mij evident. Maar om het nu al aan te vragen terwijl wij nog niet weten wat en hoe, lijkt mij een beetje prematuur.

De **voorzitter**: Mevrouw Sap, u hebt steun voor een brief dus wij zullen het stenogram in ieder geval doorgeleiden. Ik zie nog geen Kamermeerderheid voor een debat.

Mevrouw **Sap** (GroenLinks): Dan verzoeken wij om die brief uiterlijk op vrijdag en kunnen wij begin volgende week beslissen of wij die week een debat willen voeren.

De **voorzitter**: Dan zie ik u weer terug. Aldus besloten. Het woord is aan mevrouw Eijsink.

Mevrouw **Eijsink** (PvdA): Voorzitter. Ik verzoek u, het verslag van het algemeen overleg Personeel te agenderen voor de plenaire vergadering.

De **voorzitter**: Wij zullen het toevoegen aan de agenda.

Aan de orde is de voortzetting van:

- **de algemene financiële beschouwingen naar aanleiding van de Miljoenennota 2010 (32123), en de voortzetting van de behandeling van:**
- **het wetsvoorstel Vaststelling van de begrotingsstaat van de Nationale Schuld (IXA) voor het jaar 2010 (32123-IXA);**
- **het wetsvoorstel Vaststelling van de begrotingsstaten van het ministerie van Financiën (IXB) voor het jaar 2010 (32123-IXB);**
- **het wetsvoorstel Vaststelling van de begrotingsstaat van het BTW-compensatiefonds voor het jaar 2010 (32123-G).**

De (algemene) beraadslaging wordt hervat.

De **voorzitter**: Wij gaan verder met het antwoord van de minister van Financiën in eerste termijn. Hij heeft straks de onderwerpen al genoemd, dus ik neem aan dat dit niet nog een keer hoeft. Het woord is aan de minister.

□

Minister **Bos**: Voorzitter. Ik wil ingaan op de vragen die zijn gesteld over alles wat met name te maken heeft met banken, maar breder, met de financiële sector. Ik zal meteen beginnen met het onderwerp dat tot de meeste discussie aanleiding heeft gegeven en nog steeds geeft.