

LIJST VAN VRAGEN

De algemene commissie voor Immigratie en Asiel heeft over de Evaluatie van de regeling Hoogopgeleiden zoals uitgevoerd door het IND Informatie- en Analysecentrum (INDIAC) (Kamerstuk 30 573, nr. 95) de navolgende vragen ter beantwoording aan de minister voor Immigratie, Integratie en Asiel voorgelegd.

De voorzitter van de commissie,
Brinkman

De adjunct-griffier van de commissie,
Hessing-Puts

- 1
Hoe zal meer voorlichting en informatie worden verstrekt over de regeling Hoogopgeleiden?
- 2
Wordt de Engelstalige informatie over de regeling Hoogopgeleiden hetzelfde als de Nederlandse?
- 3
Welke beslissing is of wordt genomen betreffende de vraag of beide puntensystemen van de Zelfstandigenregeling en van de regeling Hoogopgeleiden moeten worden samengevoegd?
- 4
Waarom is besloten om al na twee jaar te evalueren? Wanneer zal dit opnieuw gebeuren?
- 5
Bent u voornemens de wens van het Universitair Asielfonds (UAF) te honoreren om vreemdelingen die onder de hoede zijn van het UAF en van wie het asielverzoek is afgewezen en die vervolgens een reguliere aanvraag hebben ingediend, ook tot de regeling Hoogopgeleiden toe te laten?
- 6
Hoeveel UAF-studenten hebben sinds 31 december 2010 een aanvraag op grond van de regeling Hoogopgeleiden ingediend? Hoeveel daarvan zijn gehonoreerd? Hoeveel daarvan zijn afgewezen? Welke graad hadden de aanvragers?
- 7
Gaat de regering maatregelen nemen om Nederland te promoten als aantrekkelijk land van vestiging voor kennismigranten? Zo ja, welke?
- 8
Worden er maatregelen ondernomen om de regeling Hoogopgeleiden beter te laten aansluiten bij de zoekstrategie internationaal toptalent?
- 9
Is door de werkgevers van de vreemdelingen die binnen een jaar werk hebben gevonden eerst gekeken of er Nederlanders beschikbaar waren voor de betreffende vacatures?
- 10
Hadden de vreemdelingen, die binnen het zoekjaar een baan hebben gevonden, bij afwezigheid van de regeling Hoogopgeleiden op andere gronden een verblijfsstatus kunnen krijgen? Zo ja, hoeveel en op basis van welke gronden?
- 11
Hoe komt het dat in twee jaar tijd nooit een verzoek om verblijf als zelfstandige is ingewilligd? Hebben deze vreemdelingen op basis van andere gronden een verblijfsstatus aangevraagd, bijvoorbeeld op grond van de Zelfstandigenregeling? Zo ja, hoeveel en op welke gronden?
- 12
Hoe komt het dat het verschil tussen het aantal aanvragen aan het begin van de regeling Hoogopgeleiden zoveel lager is dan bij de Kennismigrantenregeling? Hoe lagen deze verhoudingen in de eerste twee jaar na invoering van de regeling Zoekjaar Afgestudeerde Studenten?

13

Onder welke voorwaarden is sprake van «werkzaamheden die de vreemdelingen eventueel tijdens zijn of haar zoekjaar verricht» en wanneer werkt een vreemdeling «voor de werkgever waar hij of zij uiteindelijk als kennismigrant aan de slag zou gaan»? Waarom geldt voor dat laatste geen tewerkstellingsvergunning, terwijl veel Nederlanders al moeilijk werk kunnen vinden? Waarom hebben de werkgevers hier niet de verplichting eerst te bekijken of de vacature te vervullen is door een Nederlander of EU-burger?

14

Waarom is er geen onderzoek verricht onder de vergunningaanvragers zelf, zowel onder diegenen van wie de aanvraag is ingewilligd als degenen van wie de aanvraag is afgewezen? Zal dit nog gebeuren? Zo nee, waarom niet?

15

Zal er nog een specifiek onderzoek verricht worden naar de mogelijke neveneffecten van de regeling Hoogopgeleiden, omdat dit niet met zekerheid in deze evaluatie is vast te stellen? Zo ja, wanneer? Zo nee, waarom niet?

16

Kan specifiek worden aangegeven hoe fraude wordt voorkomen?

17

Waarom hebben de vreemdelingen die een vergunning hebben op grond van de regeling Hoogopgeleiden geen sollicitatieplicht? Zou dit onredelijk gebruik niet bij voorbaat kunnen voorkomen?

18

Deelt u de overtuiging van het UAF dat Bachelors goede arbeidsmarktprospectieven hebben en van grote toegevoegde waarde zijn voor de Nederlandse economie?

19

Waarom wordt verwacht dat er weinig draagvlak is voor de openstelling van de speciale regels voor UAF-studenten van wie de asielaanvraag is afgewezen maar die inmiddels een reguliere procedure hebben lopen?

20

Kan de regering navraag doen bij de instanties (die als eerste signalen ontvangen van oneigenlijk gebruik van de sociale zekerheid) of hier ook deelnemers van de regeling Hoogopgeleiden bij zitten?

21

Zal er aanvullend onderzoek plaatsvinden naar eventueel oneigenlijk gebruik van de regeling Hoogopgeleiden en onrechtmatig gebruik van sociale voorzieningen? Hoe wordt voor de toekomst zeker gesteld dat oneigenlijk gebruik van de regeling Hoogopgeleiden, gebruik van vervalste diploma's en onrechtmatig gebruik van sociale voorzieningen wordt voorkomen?

22

Zal er aanvullend onderzoek plaatsvinden naar de conclusie in de evaluatie dat er geen signalen zijn dat er oneigenlijk gebruik wordt gemaakt van de regeling Hoogopgeleiden? Zo ja, wanneer? Zo nee, waarom wordt een dergelijk onderzoek niet ingesteld?

23

Is de regering voornemens om onderzoek te doen naar het oneigenlijk gebruik van de regeling Hoogopgeleiden?