

VERSLAG HOUDENDE EEN LIJST VAN VRAGEN

De vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid heeft naar aanleiding van de wijziging van de begrotingsstaten van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (XV) voor het jaar 2012 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) de navolgende vragen ter beantwoording aan de regering voorgelegd.

De voorzitter van de commissie,
Van der Burg

Adjunct-griffier van de commissie,
Lips

- Nr Vraag
- 1 Wat is het effect van de economische neergang op de uitgaven in het kader van de Werkloosheidswet?
 - 2 Wat is het effect van de economische krimp op de uitgaven in het kader van de Ziektewet, de Toeslagenwet en de kinderopvangtoeslag?
 - 3 Kan de regering in een tabel een overzicht geven van de kasschuiven, die in de begroting zijn verwerkt?
 - 4 Er valt een meevaller te constateren op de uitgaven in het kader van de Werkloosheidswet van 170 miljoen. Hierin is al rekening gehouden met tegenvallende realisatiecijfers in het derde kwartaal. Dit lijkt tegenstrijdig te zijn, want het laatste kwartaal van 2012 is er een krimp van het Bruto Binnenlands Product (BBP), waardoor de verwachting eerder zou zijn dat de werkloosheid toeneemt en WW-uitgaven toenemen. Wat is de correctie geweest ten gevolge van de realisatiecijfers van het derde kwartaal van 2012? Wat is de prognose voor het vierde kwartaal van 2012?
 - 5 Hoe groot zou de meevaller bij de uitgaven in het kader van de Werkloosheidswet zijn geweest als de uitvoeringsinformatie van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen (UWV) was gevolgd?
 - 6 Waarom is de meevaller van de uitgaven in het kader van de Werkloosheidswet niet te vinden in de verticale toelichting of de artikelsgewijze toelichting?
 - 7 Hoe vindt de inkomensverrekening plaats bij een hybride werknemer, die werkloos raakt en een beroep wil doen op de Werkloosheidswet?
 - 8 Welke gevolgen heeft urenverlies voor een hybride werknemer?
 - 9 Welke inkomensgevolgen kunnen de Ziektewet en de Wet Werk en Inkomen naar arbeidsvermogen (Wet WIA) voor een hybride werknemer hebben?
 - 10 Wat gebeurt er met de projecten, die niet conform de planning zijn afgerond?
 - 11 In hoeverre leidt het later afronden van deze projecten tot extra druk op de begroting 2013?
 - 12 In hoeverre geven overschrijdingen of onderuitputtingen uit deze najaarsnota aanleiding tot het structureel bijstellen van ramingen?
 - 13 Kan de regering een overzicht geven van de onder- en overschrijdingen van het kader voor Sociale Zekerheid en Arbeidsmarkt in de afgelopen tien jaar?
 - 14 Wat is de achtergrond van de neerwaartse bijstelling van de WW-uitgaven met 170 miljoen, zoals blijkt uit de begeleidende brief bij de Najaarsnota? Hoe is dit te verklaren in het licht van de meest recente tegenvallende economische cijfers? Waar is deze meevaller terug te vinden in de najaarsnota SZW?
 - 15 Er valt in diverse begrotingsartikelen (zoals artikel 42 en 43) onderuitputting te constateren. Kan de regering toelichten wat de redenen zijn voor de onderuitputting op de diverse artikelen?
 - 16 In artikel 43 wordt een aantal keer een onderuitputting van budgetten vermeld, omdat een aantal projecten niet conform planning zijn afgerond. Betekent dit dat deze kosten alsnog in 2013 zullen optreden?
 - 17 Is er voor de Wajong-uitkeringslasten in 2013 200 miljoen meer geraamd in verband met de kasschuif naar 2012?
 - 18 Hoe wordt de kasschuif binnen de Wajong-uitkeringslasten van 2013 naar 2012 gefinancierd?
 - 19 Waardoor is het nodig om in 2012 200 miljoen meer aan Wajong-uitkeringslasten uit te geven?

- 20 Hoe verhoudt de kasschuif in de Wajong-uitkeringslasten van 2013 naar 2012 zich met het begrote bedrag Wajong-uitkeringslasten in de begroting voor 2013?
- 21 Kan de regering de eenmalige kasschuif van de Wajong nader toelichten?
- 22 Wat verklaart de stijging van de verplichtingen in artikel 46?
- 23 Kan de regering de ontvangsten van artikel 46 nader toelichten?
- 24 Is het waar dat er ruim 30 miljoen minder is uitgegeven aan re-integratie Wajong, terwijl de uitkeringslasten Wajong met 200 miljoen zijn gestegen in 2012? Zo ja, waarom is deze 30 miljoen niet besteed aan re-integratie van de groeiende groep Wajongers?
- 25 In hoeverre is er een relatie tussen de middelen, die beschikbaar waren voor de implementatie Wet Werken naar Vermogen en de aangekondigde Participatiewet in het regeerakkoord? Worden voor de implementatie van de Participatiewet aparte middelen ter beschikking gesteld?
- 26 Wat verklaart de aangepaste raming van het UWV betreffende de re-integratie Wajong?
- 27 Wat is de verklaring van wijziging van de instroom in de Wajong?
- 28 Welke dienstverlening van het UWV is geïntensiveerd? Wat is daarvan het resultaat?
- 29 Kan de regering de ontvangsten van artikel 47 nader toelichten?
- 30 Waarom is er ruim 2 miljoen minder uitgegeven aan Pilots WSW?
- 31 Wat houdt de «bonus begeleid werken» precies in? Hoe hoog is de bonus per persoon en hoeveel middelen waren in de oorspronkelijke begroting 2012 voor deze post geraamd?
- 32 Waarom is het volume van de Toeslagenwet zo fors gewijzigd? Hoe verhoudt dit zich tot de lagere uitvoeringslasten van het UWV?
- 33 In hoeverre is er bij de participatiewet begroot voor implementatiekosten? In hoeverre is er overwogen om de middelen die beschikbaar waren voor de implementatie van de Wet Werken naar Vermogen hiervoor in te zetten?
- 34 In artikel 52 staat dat de ramingen van de kinderopvangtoeslag in totaal met 190 miljoen is bijgesteld (140+50), terwijl in de verticale toelichting een bedrag van 50 miljoen wordt vermeld. Kan de regering dit nader toelichten?
- 35 Vanuit welke posten binnen de uitvoeringskosten van de Sociale Verzekeringsband (SVB) zijn de 4,165 miljoen en 1 miljoen naar de uitvoeringskosten voor de Algemene kinderbijslagwet hergeschikt?
- 36 Is er een manier waardoor de terugontvangsten van de Algemene kinderbijslagwet kunnen worden verminderd? Wat zijn de uitvoeringskosten van de terugontvangsten?
- 37 Vanuit welke post binnen de uitvoeringskosten van de SVB is de 1,143 miljoen naar de uitvoeringskosten in het kader van de Algemene kinderbijslagwet en de kinderopvangtoeslag hergeschikt?
- 38 Waarop hebben de afrekeningen over voorgaande jaren van 26 miljoen euro op artikel 47 betrekking?
- 39 Wat is de achterliggende reden dat er in het derde kwartaal voor minder kinderen en minder uren kinderopvangtoeslag is aangevraagd?
- 40 Bij artikel 50 staat vermeld dat uitkeringslasten van de kinderopvangtoeslag in totaal + 8 miljoen zijn, terwijl bij de verticale toelichting enkel de aangepaste raming (-20 miljoen) wordt vermeld. Waarom is dat zo?
- 41 Kan de regering een overzicht geven van de mee- en tegenvallers op de kinderopvangtoeslag in de laatste vijf jaar?

- 42 In hoeverre geeft de forse onderuitputting in 2012 aanleiding tot het structureel bijstellen van de ramingen? Is het waar dat bezuiniging op de kinderopvangtoeslag toch tot fors grotere gedragseffecten leidt dan verwacht?
- 43 Wat bedoelt de regering met de «uitvoeringsproblematiek SZW»?