

Vergaderjaar 2010–2011

**28 385**

## **Evaluatie Meststoffenwet**

**Nr. 196**

### **BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN ECONOMISCHE ZAKEN, LANDBOUW EN INNOVATIE**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 13 december 2010

Op 1 juli 2010 (Kamerstukken II 2009–10, 28 385, nr. 186) heeft mijn ambtsvoorganger uw Kamer geïnformeerd over de stand van zaken rond de evaluatie van een initiatief voor een alternatief systeem van verantwoording en borging van de mestdistributie, oftewel «spoor 2». Deze evaluatie is inmiddels afgerond. Met deze brief informeer ik u over de uitkomsten van deze evaluatie en het vervolg van het lopende «spoor 2»-initiatief.

#### **Voorgeschiedenis: spoor 1 en spoor 2**

Voor mesttransport gelden strikte regels («spoor 1») om illegale afzet te voorkomen. In aanloop naar de totstandkoming van de huidige Meststoffenwet hebben politiek en praktijk de wens geuit om alternatieve systemen voor verantwoording en borging van mesttransport («spoor 2») te ontwikkelen. Toenmalig minister Veerman heeft deze wens gehonoreerd door organisaties op te roepen om met plannen hiervoor te komen. Deze plannen werden getoetst op onder meer zekerheid over mineralensamenstelling, inzichtelijke en complete verantwoording, eigen verantwoordelijkheid, helder sanctiebeleid en verlaging van administratieve lasten. Dit heeft tot de start van twee spoor 2-initiatieven geleid, waarvan er uiteindelijk één is overgebleven: het initiatief van Mestbureau West.

#### **Spoor 2-initiatief**

De ontheffingen in het kader van het spoor 2-initiatief van Mestbureau West zijn gebaseerd op de in de «Regeling Bedrijfsmineralenplan» (BMP) door Mestbureau West beschreven aanpak. Het doel van deze aanpak is om de afzet van dierlijke mest planmatig te organiseren en op deze wijze een verantwoordingsstelsel aan de sector beschikbaar te stellen dat minimaal voldoet aan de reguliere eisen voor mesttransport. De aanpak gaat er van uit dat deelnemers een constante mestsamenstelling bewerkstelligen, zodat volstaan kan worden met minder bemonstering en

analyse (één op vijf vrachten in plaats van elke vracht). Deelname zou moeten vervallen als analyses van vrachten teveel afwijken van de berekende gemiddelde mestcombinatie (in het BMP aangeduid als «bedrijfsspecifieke combinatie»). Op basis van deze aanpak is aan 22 individuele deelnemers ontheffing verleend.

## **Evaluatie**

In de eerste helft van dit jaar heeft een evaluatie van bovengenoemd spoor 2-initiatief plaatsgevonden. Deze evaluatie is uitgevoerd in twee delen. Ten eerste heeft er door een particulier bureau een audit plaatsgevonden van de naleving van de afspraken uit het BMP. Ten tweede hebben de Dienst Regelingen (DR) en de nieuwe Voedsel- en Warenautoriteit (nVWA) een inhoudelijke administratieve en fysieke controle van de werking van het systeem uitgevoerd, waarbij ook aandacht was voor uitvoeringslasten en administratieve lasten.

## **Uitkomsten evaluatie**

De particuliere audit leverde als resultaat op dat in termen van systeem en procedures conform de regeling BMP gewerkt wordt. De controle door DR en nVWA leverde echter op dat de inhoudelijke uitwerking te wensen overliet:

- Zo constateerden DR en nVWA dat de genomen mestmonsters van een meerderheid van de deelnemers aan het spoor 2-initiatief meer dan toegestaan afweken van de berekende bedrijfsspecifieke combinatie van de mest. Deze deelnemers zijn niet uitgesloten, hoewel dit op grond van de ontheffing wel zou moeten.
- Daarnaast laat de berekening van de bedrijfsspecifieke combinatie van de mest ruimte voor verschillende interpretaties.

## **Vervolg**

Ik hecht grote waarde aan spoor 2, omdat ik nieuwe en innovatieve wijzen van borging en verantwoording van de mestketen een kans wil geven. Hoewel uit de evaluatie van het nog lopende spoor 2-initiatief een aantal tekortkomingen zijn gebleken, ben ik ook van mening dat de initiatiefnemers gelegenheid moeten krijgen om de invulling verder te verbeteren. Daarom vindt er overleg plaats met de initiatiefnemers om sluitende afspraken te maken over de voorwaarden voor een eventueel vervolg.

Van belang voor eventuele vervolgontheffingen is dat de sterke punten van dit initiatief in het vervolg nog beter tot hun recht komen. Die sterke punten zijn naar mijn mening dat het mestmanagement van deelnemende veehouders gericht is op een constante mestcombinatie en dat in het initiatief de nadruk ligt op het versterken van de band tussen mestproducent en mestafnemer met inachtneming van het tegengestelde belang tussen beide. Het is echter van belang dat dit ook in de praktijk voldoende geborgd wordt. Dit kan door een sterkere invulling van de (private) controle van de deelnemers door de initiatiefnemer. Zodat de verantwoording van de mestafzet voldoende geborgd is. Zodra dit gerealiseerd is, kan de overheid ruimte bieden aan dit initiatief en de deelnemers daaraan.

De initiatiefnemer dient toe te zien op naleving van de geldende voorwaarden en eisen. Deelnemers die niet aan die voorwaarden en eisen voldoen, dienen te worden uitgesloten van verdere deelname. De ontheffing van deze deelnemers komt dan te vervallen en zij vallen dan weer onder de reguliere eisen die gelden voor verantwoording en transport van mest («spoor 1»).

Momenteel wordt intensief overlegd met Mestbureau West. Ik hoop snel nieuwe afspraken te kunnen maken zodat het lopende initiatief op een constructieve wijze en in goede samenwerking met de overheid voortgezet kan worden.

De staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie,  
H. Bleker