

## Factsheet beschikbaarheid beleidsinformatie in de begroting 2011 van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (VII)

Deze factsheet geeft een overzicht van de beschikbaarheid van beleidsinformatie in de begroting 2011 van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK). Ook worden de ontwikkelingen in de beschikbaarheid van beleidsinformatie in de begrotingen en jaarverslagen van het ministerie in de afgelopen jaren getoond.

### Kwaliteitskaart beschikbaarheid beleidsinformatie 2011: Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

			Begroting 2011	
Artikel waarvan tussen de... 				
...van de begrote uitgaven is toegelicht met beleidsinformatie. Met beleidsinformatie bedoelen we informatie die specifiek, meetbaar en tijdsgebonden is.				
* Artikel waarbij onvoldoende <sup>1</sup> is uitgelegd waarom een deel van de begrote uitgaven niet of onvoldoende is toegelicht met (specifieke, meetbare en tijdsgebonden) beleidsinformatie.				
Beleidsartikelen			Wat willen we bereiken?	Wat gaan we daarvoor doen?
Art. nr.	Omschrijving	Uitgaven (x1.000)		
21	Nationaal crisis- en veiligheidsbeleid	€ 41.968		
23	Veiligheidsregio's en Politie	€ 5.159.841		
25	Veiligheid en Bestuur	€ 89.572		
27	Algemene Inlichtingen en Veiligheidsdienst	€ 183.326		
29	Inspectie Openbare Orde en Veiligheid	€ 4.924		
31	Bestuur en Democratie	€ 82.446		
33	Dienstverlenende en innovatieve overheid	€ 77.823		
35	Arbeidszaken overheid	€ 56.462		
37	Kwaliteit Rijksdienst	€ 98.724		

<sup>1</sup> Onvoldoende wil zeggen dat voor minder dan 75% van de niet toegelichte begrote uitgaven wordt uitgelegd waarom de toelichting ontbreekt, of dat de uitleg die wordt gegeven geen goede verklaring biedt.

In bovenstaande figuur staat per artikel aangegeven welk deel van de begrote uitgaven wordt toegelicht met concrete beleidsinformatie. Wanneer tussen de 90% en 100% is toegelicht, is het betreffende vakje wit gekleurd. Wanneer bij minder dan 90% niet concreet is aangegeven wat de minister ermee wil bereiken en/of wat hij daarvoor wil gaan doen, is het vakje oranje (tussen 50% en 90% is lichtoranje en minder dan 50% is donkeroranje). Wanneer de minister hierbij niet uitlegt waarom concrete beleidsinformatie niet beschikbaar is, staat er in het betreffende vakje bovendien nog een sterretje.

## Toelichting bij kwaliteitskaart beleidsinformatie

*Weinig concrete informatie over prestaties bij beleid dat gericht is op veiligheid, informatie en technologie*

De minister maakt niet concreet welke prestaties hij komend jaar wil leveren om operationele doelstelling 25.2 'De veiligheidspartners in staat stellen efficiënt en effectief gebruik te maken van informatie en technologie' te realiseren. De minister geeft aan dat hij faciliteert, stimuleert en financieel bijdraagt aan de maatschappelijke innovatieagenda Veiligheid. De minister geeft geen informatie over wat hij in 2011 concreet gaat doen om te faciliteren en te stimuleren. Het is hierdoor onduidelijk wat hij wil gaan doen om zijn verantwoordelijkheid voor deze doelstelling waar te maken.

*Geen concrete informatie over prestaties en effecten bij artikel 31 'Bestuur en democratie'*

Bij artikel 31 'Bestuur en democratie' heeft de minister van BZK bij ongeveer 40% van de uitgaven geen concrete informatie opgenomen over de te behalen beleidsprestaties en -effecten. De reden hiervoor is dat bij de operationele doelstellingen 31.1 'De veiligheidspartners in staat stellen efficiënt en effectief gebruik te maken van informatie en technologie' en 31.2 'Democratie en burgerschapsvorming' niet concreet is gemaakt wat de minister wil bereiken en wat hij hiervoor wil gaan doen, en hoe dit op elkaar aansluit. Bij operationele doelstelling 31.1 is bijvoorbeeld aangegeven dat de voortgang van het beleid kan worden gevolgd aan de hand van de indicator 'aantal specifieke uitkeringen'. Op welke manier dit bijdraagt aan het realiseren van het doel wordt echter niet duidelijk gemaakt. Bij de andere indicator bij deze operationele doelstelling, 'vermindering interbestuurlijke lasten', is dit wel duidelijk. Met deze indicator wordt echter slechts een deel van de activiteiten van de minister meetbaar gemaakt. Met operationele doelstelling 31.2 wil de minister de politieke participatie en de betrokkenheid van de burger bij het democratische proces stimuleren. In de begroting 2011 wordt dit nagestreefde effect echter niet meetbaar gemaakt met indicatoren. Hierdoor is het voor de Tweede Kamer niet mogelijk om bij de verantwoording over 2011 te zien of de minister op koers ligt om zijn doelen te bereiken.

### Overzicht *explain*

In onderstaand overzicht vatten wij de redenen samen die de minister aandraagt voor het ontbreken van concrete beleidsinformatie over beoogde maatschappelijke effecten -en/of beleidsprestaties (*explain*). We laten op deze manier zien hoe vaak en bij welke doelstellingen gebruik wordt gemaakt van de mogelijkheid tot *explain*, en we geven een indruk van het type redenen dat de minister daarbij gebruikt.

<b>Operationele doelstelling waarop minister <i>explain</i> toepast</b>	<b>Reden minister om geen concrete beleidsinformatie op te stellen (type <i>explain</i>)</b>	<b>Ontbrekende beleidsinformatie betreft</b>
21.1 Nationale veiligheid	Afhankelijk van derden bij de realisatie van de doelstellingen	Effecten en prestaties
21.2 Nationaal crisiscentrum		
21.3 Onderzoeksraad voor veiligheid		

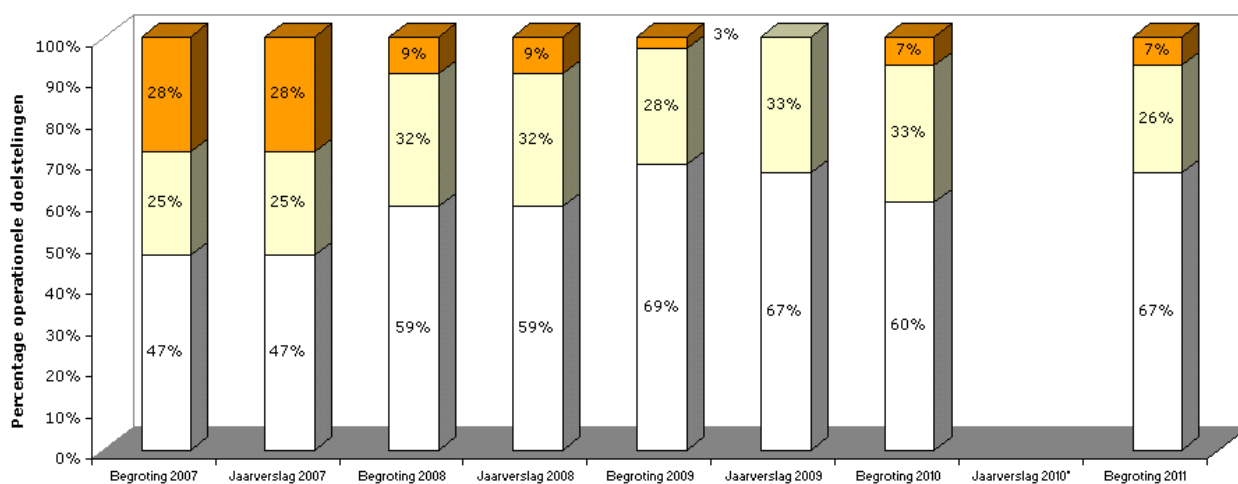
32.2 Bekostiging politie landelijk	BZK financiert alleen een onafhankelijke organisatie (KLPD, Politieacademie en Kiesraad)	Prestaties (32.2) Effecten en prestaties (31.5)
31.5 Kiesraad		
29.1 Inspectie Openbare Orde en Veiligheid; Toezicht, onderzoek en aanbevelingen	Effect toezicht inspectie is niet in meetbare (kwaliteits)gegevens uit te drukken	Effecten en prestaties
31.4 Constitutionele zaken	Het waarborgen van grondrechten en constitutioneel bestel valt niet in meetbare gegevens uit te drukken	Effecten en prestaties
35.3 Uitkeringsregelingen voormalige gebiedsdelen	Uitvoering van specifieke wet- en regelgeving	Effecten en prestaties

## Ontwikkelingen in de beschikbaarheid van beleidsinformatie in begrotingen en jaarverslagen

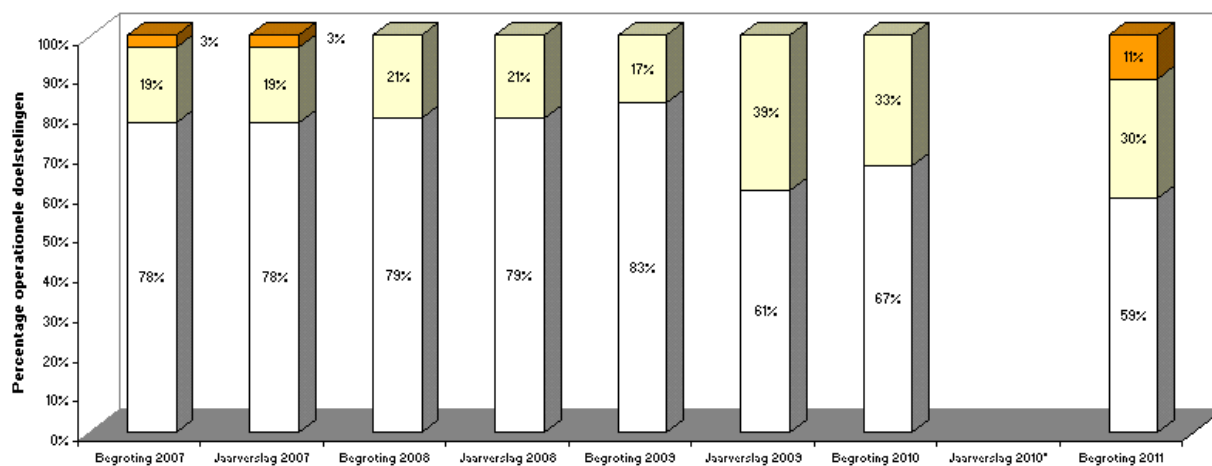
In onderstaande figuur laten wij de ontwikkeling zien in de beschikbaarheid van de beleidsinformatie in de jaarverslagen 2007, 2008 en 2009 en in de begrotingen van 2007, 2008, 2009, 2010 en 2011 van het Ministerie van BZK.

■ percentage doelstellingen waarover de minister geen concrete informatie heeft opgenomen en dit niet heeft uitgelegd  
■ percentage doelstellingen waarbij de minister heeft uitgelegd waarom er geen concrete informatie over is opgenomen  
■ Percentage operationele doelstellingen waarover de minister concrete informatie heeft opgenomen

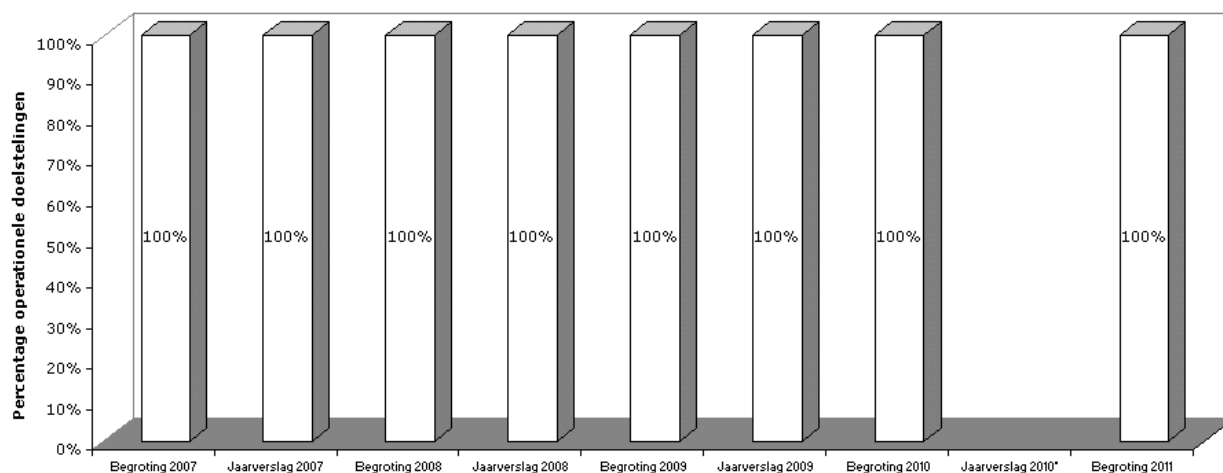
**Wat willen we bereiken? / Hebben we bereikt wat we ons hadden voorgenoemen?**



**Wat gaan we daarvoor doen? / Hebben we daarvoor gedaan wat we van plan waren te doen?**



**Wat mag het kosten? / Heeft het gekost wat het zou kosten?**



\*) De gegevens over de beschikbaarheid van beleidsinformatie in het jaarverslag 2010 worden onderdeel van ons rapport bij het jaarverslag, dat wij woensdag 18 mei 2011 publiceren.

**Reactie minister**

Wij hebben deze factsheet voor bestuurlijke reactie aangeboden aan de minister van BZK. Wij vatten zijn reactie, die hij op 25 oktober 2010 heeft gestuurd, hier samen. De volledige reactie staat op onze website [www.rekenkamer.nl](http://www.rekenkamer.nl).

De minister van BZK geeft aan dat de ontwerpbegroting 2011 is opgesteld door een demissionair kabinet, dat te maken had met een aantal controversieel verklaarde beleidsdossiers. Dit heeft geleid tot een 'beleidsarme' begroting: op een aantal beleidsterreinen rapporteert de ontwerpbegroting terughoudend over wat er dient te worden bereikt en te worden ondernomen in 2011. Dit heeft ertoe geleid dat de positieve ontwikkeling in de beschikbaarheid van de beleidsinformatie zich niet in deze begroting van het Ministerie van BZK manifesteert. De minister geeft aan dat het doel is om de stijgende lijn van voorafgaande jaren op te pakken bij de ontwerpbegrotingen van 2012 en verder. Hij geeft aan de door ons benoemde aandachtspunten mee te nemen in dit traject.

**Nawoord Algemene Rekenkamer**

Wij waarderen de inzet van de minister om bij de begrotingen van de komende jaren de stijgende lijn van de voorafgaande jaren door te trekken.