

Vergaderjaar 2012–2013

33 417

Verlagen van de commissie voor de Verzoekschriften en de Burgerinitiatieven

Nr. 18

VERSLAG OVER HET VERZOEKSCRIFT¹ VAN J. H. TE A.² BETREFFENDE EEN BETALINGSREGELING VOOR EEN BELASTING-SCHULD

Vastgesteld 31 januari 2013

Klacht

Verzoeker is van mening dat de belastingdienst ten onrechte de betalingsregeling die hem in maart 2012 was verleend voor zijn belastingschuld in mei 2012 weer heeft ingetrokken en hem geen andere regeling dan wel uitstel van betaling wil verlenen. Ook heeft verzoeker bezwaar tegen de wijze waarop de belastingdienst de schuld wenst te verhalen.

Naar aanleiding van deze klacht heeft de staatssecretaris van Financiën inlichtingen verstrekt aan de commissie.

Feiten

De belastingdienst heeft de aan verzoeker aangeboden regeling weer ingetrokken, met als reden dat verzoeker hewm niet nakwam. Toen verzoeker in mei 2012 slechts iets meer dan de helft was nagekomen, is hem een laatste kans geboden om de regeling alsnog correct na te komen. De bezwaren van verzoeker tegen het intrekken van de regeling heeft de directeur van de belastingdienst uitvoerig gemotiveerd afgewezen. De directeur vond het niet nodig om verzoeker in persoon te horen.

Inmiddels heeft de belastingdienst beslaggelegd op een recreatiewoning van verzoeker en is voornemens ook op roerende zaken die verzoeker toebehoren beslag te leggen.

¹ Dit adres en de stukken welke de commissie bij haar onderzoek ten dienste hebben gestaan, liggen op het commissiesecretariaat Verzoekschriften, Lange Poten 4, Den Haag, ter inzage van de leden.

² Naam en adres van verzoeker zijn de commissie bekend.

Overwegingen

Verzoeker heeft al langer problemen met het nakomen van zijn fiscale verplichtingen. Hem zijn meer dan eens betalingsregelingen verleend. De belastingschuld van verzoeker bestaat onder andere uit niet afgedragen omzetbelasting. De totale belastingschuld van verzoeker is in 2012 nauwelijks verminderd.

Tegen deze achtergrond is het begrijpelijk dat de belastingdienst stipte naleving van de jongste met verzoeker overeengekomen betalingsregeling heeft geeist. Dat de directeur van de belastingdienst het niet nodig vond om verzoeker in persoon te horen, is in dit licht ook begrijpelijk, temeer daar hij schriftelijk op alle argumenten van verzoeker is ingegaan. Uit de executiewaarde van de recreatiewoning zal de belastingschuld van verzoeker niet kunnen worden voldaan. Daarom valt niet in te zien waarom de belastingdienst zijn verhaal niet uit mag breiden naar roerende zaken.

Oordeel van de commissie³

Niet is gebleken dat de belastingdienst zich ten aanzien van verzoeker onzorgvuldig of onredelijk heeft opgesteld.

Voorstel aan de Kamer

Er is geen aanleiding om de Kamer een voorstel te doen.

De voorzitter van de commissie,
Neppérus

De griffier van de commissie,
Van Dijk

³ De commissie bestaat uit de leden: Neppérus (voorzitter) (VVD), Van Raak (SP), Van Toorenborg (CDA), Schouw (D66), Mulder (VVD), Dik-Faber (CU) en de plaatsvervangend leden Van Oosten (VVD), Veldhoven (D66) en Litjens (VVD).